

فيكتور أوغست

البيانات الفرنسية

والحرقة الجارية في

1955-1995



Bibliotheca Alexandrina

مكتبة الإسكندرية





**اليسار الفرنسي  
والحركة الوطنية المغربية  
1905 - 1955**

Georges OVED  
La Gauche Française  
et le nationalisme marocain  
1905 – 1955  
Ed. L'harmattan, Paris, 1984

نشر هذا الكتاب باتفاق خاص مع دار لارماتان (باريس)

**جورج أوفيد**

**اليسار الفرنسي  
والحركة الوطنية المغربية  
1905 - 1955  
الجزء الأول**

ترجمة: محمد الشرقي ومحمد بنيس  
مراجعة: عبد اللطيف المنوني

دار توبقال للنشر  
عناية معهد التسيير التطبيقي - ساحة محطة القطار  
بالمدينة الدار البيضاء 05 - المغرب  
الهاتف : 24.06.05/62

تَمَّ نَشْرُ هَذَا الْكِتَابِ ضِمْنَ سِلْسِلَةِ  
المعرفة التاريخية

الطبعة الأولى 1987  
جميع الحقوق محفوظة

رقم الإيداع القانوني : 1987/621

## تقديم خاص بالطبعة العربية

إن مسالك التاريخ مزدهمة بآراء مسيقة تقوّها السّياسة اليوميّة والاختيارات الشّخصية لكل واحد منا. على هذا النحو يكون اليسار الفرنسي، بالنسبة للبعض، قد انخرط دوماً في معركة طويلة وشاقّة ضدّ الامبريالية. وبالنسبة للبعض الآخر، لم يعرف عكس ذلك كيف يتميّز عن يمين استعماري ومُعَادٍ لتحرّر وتقدّم الشعوب الواقعة تحت الهيمنة. وقد حدث له أكثر من ذلك أحياناً أنه كان مُشرّفاً على أعمال بُوشِرْت ضدّ استقلال وسيادة بلدان ما وراء البحار، ولنا أن نذكر ههنا بأهميّة النقاشات السّياسية التي أثارها حرب الجزائر. إنني كمستشار اقتصادي ومالي للحكومة المغربية منذ الاستقلال، وصديق للعديد من زعماء الحركة الوطنية المغربية، لم تكن قضية مسؤوليات اليسار الفرنسي في تاريخ المغرب لتدعني دون قلق. إذ بمجرّد ما سنحت لي الظروف، باشرت استجلاءها. الحاصل، إن صلات اليسار الفرنسي والمغرب استثنائية، بحكم طابعها الحديث العهد نسبياً. إنّها تقع، فعلاً، في فترة يمكن للتاريخ أن ينعتها بالقصيرة، المُقلّقة بين حدّين : هناك من جهة، قرار تجمّع مؤتمر الجزيرة الخضراء الذي تّمّ في 1905، مُجسّداً، بدافع فرنسي، أوّل مساسٍ خطير بالسيادة المغربية، ومعاهدة الحماية لـ 1912؛ وهناك من جهة أخرى نفي محمد الخامس الذي تّمّ عقب معركة طويلة خاضها لصالح الاستقلال، في 1953؛ وعودته إلى المغرب في نونبر 1955 التي رمزّت بدورها الرجوع للسيادة المغربية التي ستكرسها مُعاهدات 1956.

إن الوثائق التي توجد بفرنسا في حوزة وزارة الشّؤون الخارجية وخاصة وزارة الحربية (المصلحة التاريخية للجيش)، وتلك الموجودة في الأرشيفات الوطنية، وأخيراً تلك التي توجد

في حوزة الأحزاب السياسية ومختلف المجموعات الخاصة، تُلقي ضوءاً جديداً على موقف اليسار الفرنسي تجاه شرعية غزو واحتلال المغرب، وعلى جميع أشكال الاحتجاج، العسكرية والسياسية، على ذلك الغزو وذلك الاحتلال.

إنه لصحيح بادية ذي بدء، أنَّ قِسْماً من اليسار الفرنسي ذو مسؤوليات بينية في مختلف الحلقات التي آلت بالمغرب إلى أن يتخلى عن استقلاله. هكذا ينبغي تذكُّر موقف كليماتسو، المعادي في 1905 لغزو المغرب، ثمَّ المسؤول بعد سنتين من ذلك، بصفته رئيساً للحكومة، عن إنزال القوات الفرنسية في الدار البيضاء، — وموقف بانلوفي، وهو عالم سلّموي كبير، لن يألُو جهداً بعدما صار رئيساً للحكومة، في إخماد تمرد عبد الكريم بجميع الوسائل، وموقف كيرتوا، المدافع عن الجنود الشبان «المستكشفين ضميمياً»، والذي صار مع ذلك مُحارباً عن «تهدئة» المغاربة بطلقات المدفع. إنَّ هذه المواقف ليست فقط طائفة هذه الشخصيات؛ بل إنها لا تنفصل عن القوى الأيديولوجية، السياسية والمالية التي استخدمت بفعالية رهينة لتدعيم الفريق الاستعماري.

لكنه صحيح أيضاً أنَّه ارتفعت عند كلِّ واحدة من حلقات حرب الغزو، أصوات ضيد مشروع إخضاع الشعب المغربي. ليس فقط صوت جان جوبس — الذي ينبغي للشباب المغربي أن يتعلَّم بأنه خصَّص قسماً كبيراً من الأعمار الأخرى لحياته للدفاع عن استقلال المغرب وسيادة مولاى حفيظ، — بل أصوات مناضلين آخرين عديدين. لقد عرفوا كيف ينظمون تحريضاً ضيد هذا الغزو، ليس في البرلمان والصحافة فحسب، بل بتنظيم مظاهرات سواء في باريس أو في الاقليم. إنَّ هذا التحريض لم يقضِ دون رهب إلى حركات جماهيرية لها من القوة ما يكفي لمنع الغزو، ثمَّ بعد ذلك لمنع كسر شوكة عبد الكريم. لكن، عديدون هم المناضلون الذين نزل بهم القمع في هذه الظروف.

وداخل اليسار الفرنسي أيضاً وجد الوطنيون المغاربة، في بداية الثلاثينات، المساندة الضرورية لعملهم، خاصةً تلك التي قام بجمعها روبرت جان أولكي، ابن حفيد كارل ماركس، الذي قرَّن وقتذاك معركته كمناضل اشتراكي بمعركة «المغاربة الشباب». نفس الأمر في الخمسينات، فإن رجلاً ونساء من اليسار، منخرطين من أفاق مختلفة، شيوعيين، واشتراكيين، لكن أيضاً ليبراليين ومسيحيين، هم الذين سيُعبِّرون عن معارضتهم للسياسة التسلطية والقمعية المنتهجة من طرف الحماية، ورغبتهم في تحقيق المطالب التي صاغها محمد الخامس.

لكن التاريخ يُبيننا أيضاً بأنه غالباً ما منعت عوائق كبيرة كُُلَّ الأحزاب والمنظمات المشكلة للييسار الفرنسي من أن تفهم وتُساند الحركة الوطنية المغربية. ففي المقام الأول، هناك الدوغماتية، التي شكَّلت لأمدٍ طويل حججاً مُحرفاً، ممَّنَ فصائل واسعة من اليسار الاشتراكي والثقاني، وخاصةً، من اليسار الشيوعي، بعد الحرب العالمية الأولى، أن تُقدِّر الواقع الاقتصادي والاجتماعي المغربي وكلنا طبيعة ودور الحركة الوطنية.



وفي المقام الثاني، يبرر الحذر والتحفظات، التي ألباها كثير من المناضلين تجاه الوطنيين المغاربة، أيضاً، وربما بشكل رئيسي، بعوامل ثقافية : فعمومية ولائكية اليسار الفرنسي لم تُيسر له دوماً فهم الهوية المغربية، وفهم الدور الذي لعبه الاسلام والأشكال الخاصة للكفاح الوطني.

وأخيراً تكشف الوثائق بالخصوص عن المشروع الحارق للتعظيم الاعلامي، الذي انتهجته الشرطة وخاصة منها المصالح المختصة. هو مشروع كان من أثره تقديم الوطنيين المغاربة ومناضلي اليسار الذين يُساندونهم بشكل مُشين. لقد سبق لجان جويس، قبل 1914، أن اتهم بالخيانة ومعاونة ألمانيا بسبب معارضته لغزو المغرب، وبين 1920 و 1935، سعت المصالح السرية إلى عقد الصلات الموجودة بين الدعايتين الاسلامية والبشيفية ونسبتهما الى مصدر واحد، ألماني، وحتى بريطاني، غير مترددة في طيخ وثائق تدعم مزاعمها. ثم استهدف التعظيم الاعلامي، تحت حكم الجبهة الشعبية، منع أحزاب اليسار من تقديم دعمها لـ «المغاربة الشباب» — الذين كان عدد منهم قد شجعها بشكل قوي — مؤكداً أن لهم روابط مع الدول الفاشية : أي ألمانيا النازية، إيطاليا الموسولينية ، إسبانيا الفرانكوية.

في بداية الخمسينات، لم يكن هدف «التواطؤ» الذي شهّرت به سلطات الحماية بين الوطنيين والشيوعيين سوى إزالة الاعتبار عن قضية المغرب، في فترة الحرب الباردة، سواء على الصعيد الدولي أو الصعيد الفرنسي، وهو ما لم يمنع نفس السلطات، عندما فشلت هذه المناورة، من أن تنهم المساعدة التي قد تكون الولايات المتحدة قد قدمتها للوطنيين.

إن الدراسة التقديرية للمصادر تسمح بالبرهنة على أن الاتهامات التي وُجّهت الى الوطنيين، في كل واحدة من تلك الفترات، كانت عديدة الأساس. لكن ينبغي أن نلاحظ جيداً أن الطبقة السياسية الفرنسية، ومن ضمنها قسم من اليسار، تأثرت بهذه الاتهامات وأنه ينبغي أخذ هذا بعين الاعتبار لفهم بعض التصرفات إزاء المطلب الوطني المغربي.

ويفسر تدخل كل هذه العوامل تعقد العلاقات بين اليسار الفرنسي والحركة الوطنية، ومن الممكن الاعتقاد بأن القوى التي عملت على تقاربهما أو تفرقتهما لا تزال باقية، بأشكال مشابهة، في ما بعد استقلال المغرب.

جورج أوفيد — فبراير 1987



## تمهيد

نسعى في هذا الكتاب للدراسة موقف اليسار الفرنسي تجاه شرعية الغزو والاحتلال الاستعماريين، والاحتجاج بجميع أشكاله، العسكرية والسياسية، ضد ذلك الغزو وذلك الاحتلال. إن المغرب يُشكل في هذا الصدد مثلاً متميزاً : فتصف قرين، بالكاد، بفصل إزال القوات الفرنسية في الدار البيضاء عن نهاية الحماية. وهو تاريخ بقامة الانسان : عديدون هم الشهود الذين عرفوا أطواره الرئيسية، أطوار الغزو الذي انتهت مرحلته الأولى في 1912، مع توقيع معاهدة الحماية، ولكنه تواصل تحت اسم إخماد الفتن الى غاية 1934، ثم أطوار الحركة الوطنية السياسية التي حلت محل الانشقاق المُسلّح التي سيخوض زعمائها، خلال خمس وعشرين سنة، نضالاً سيفضي الى استقلال بلدهم.

نحن لا نكتب تاريخ الحركة الوطنية المغربية، حتى وإن كان لا ينفصل في بعض حلقاته عن بعض عناصر اليسار الفرنسي. كما نحن لا نكتب تاريخ الحماية، مع أن اليسار يتحمل مسؤوليات بارزة في غزو المغرب، والنضال ضد عبد الكريم وإخضاع الجيوب الأخيرة للمقاومة العسكرية، ثم في قمع الحركة الوطنية تحت الجبهة الشعبية وفي السنوات التي أعقبت تحرير فرنسا. لكن من صفوف اليسار أيضاً ارتفعت أصوات لم تقتصر فقط على صوتي جوريس أو كوستاف هيري ضد مشروع إخضاع الشعب المغربي، وكافح مناضلون، ذوو آراء وأصول مختلفة، في الربع الثاني من القرن، للدفاع عن حريات المغاربة وتأكيد حق وطنهم في الاستقلال.

نأخذ اليسار الفرنسي بمعناه الأوسع وذلك بتعرفنا فيه على تيار ديمقراطي ولبرالي، وعلى تيار اشتراكي وتيار تحرري، ثم، بعد 1920، على تيار شيوعي وتيار مسيحي. بإدخالنا طبعاً في حقل دراستنا الى جانب الأحزاب السياسية، المنظمات الحاملة، بطريقتها، لأفكار يسارية، وبإعطائنا الكلمة عند الاقتضاء لكل أولئك الذين لا يعتبرون أنفسهم مُمثلين من طرف هذه الأحزاب أو هذه المنظمات، سواء كانوا أحراراً أو هامشين.

لأنّ تاريخ اليسار إلى تاريخ الرّكان العُليا، حتّى ولو كان مُكمّلاً بتحليل ردود فعل الجماهير الباريسية. أوّلاً لأنّ الأمر يتعلّق بالمغرب، نحن مُقادون لنفسه لحركات اليسار التي أمكن أن تتطور في الحماية مكانها. إنها تقدّم خصائص فريدة علينا أن نتساءل عن طبيعة تأثيرها على السياسات الاستعمارية التي كانت تدافع عنها المنظمات الميتروبوليتانية. علينا أيضاً أن نهمّ بالواقع الجهوي الفرنسي : فالمرء ليس راديكالياً أو اشتراكياً بنفس الطريقة في مدينة ليّ أو في تولوز. ما الذي كانت تُفكّر فيه أوساط اليسار في الشّمال، في الوسط، أو في الميدي بخصوص غزو المغرب ؟ كيف كان رد فعل السّكان البرّتون أو الأتراسيون لحظة حرب الريف ؟ إلى أي حدّ تمّ، خارج بعض الدوائر الباريسية، تبيين التحريض الذي طوره المغاربة الشباب ابتداء من 1930، والنضالات التي تمّ خوضها ضدّ الحكم الاستعماري ؟ إن موقف اليسار الفرنسي من المطلب الوطني كان أوّلاً ذا طبيعة سياسية. سنحاول تحديد نصيب العامل الأيديولوجي — سواء كان هذا الأخير لصالح سياسة استعمارية أو مُعادية للاستعمار — والنصيب الذي ينبغي أن يُمنَح للضغوط الاقتصادية وللتضامات الاجتماعية، إذ من المُستلّم به أن متطلبات الوضع الدولي والسياسة الدّاخلية يمكنها، في التحليل الأخير، أن تُفسّر الاختيارات التي تمّت.

ويُفسّر موقف اليسار كذلك تبعاً للعوامل الثقافية. فقد تطورت الوطنية المغربية في مجتمع يختلف على نحو عميق، بتاريخه ودينه وعاداته، عن الأوساط التقليدية لليسار. ماهو الاهتمام الذي منحه الليبراليون والماركسيون والأدريون للبعد الديني في النضال الوطني ؟ كيف كان رد فعلهم بمضور أشكال فريدة للدعاية أو القتال مفروضة من طرف الاحتلال الاستعماري، ولكن نابعة من التاريخ والتقاليد المغربية ؟

إن تحليل مواقف اليسار ينبغي أن يكتمل أخيراً بفحص المجهودات التي أمكنه القيام بها لتحريض الرّأي لصالحهم، فلم يكن البرلمان والصحافة المنبئين الوحيدين اللذين أمكنه أن يتوفر عليهما. فهل لعبت الانجذاعات العمومية ومظاهرات الشارع دوراً ما ؟ ماذا كان وقع الدعايات التي تمّ تطويرها ؟ وإلى أي حدّ انتقلت بعض المنظمات، بالرغم من القمع، إلى العمل على مساعدة الحركة الوطنية ؟



وانطلاقاً من هذا التصور فقد اعتمدت دراستنا ثلاث فئات من المصادر :

#### مجموعات الأرشيفات

الأرشيفات الوطنية، أوّلاً، بثلاث سلاسل رئيسية. سلسلة وزارة الداخلية، وهي لا مندوحة عنها بالأخصّ لدراسة الفترة السابقة على 1914 والتحريض الذي تمّ تطويره، إبان

حرب الريف، سواء في باريس أو الأقاليم. سلسلة وزارة العدل (مراسلة قضاة الجمهورية مع وزير العدل) بالنسبة لقمع الدعاية ضد غزو المغرب. سلسلة رئاسة المجلس المتعلقة بشؤون شمال إفريقيا (1936 — 1939 و 1944 — 1946) التي تضم أيضا أرشيفات اللجنة العليا المتوسطية. إن فرع ما وراء البحار للأرشيفات الوطنية (الأرشيفات السابقة لوزارة المستعمرات) ومفوضية الشرطة قدما لنا تكملاّت مُهمّة. كأن استقصاء حوالي عشرين مجموعة من الأرشيفات المقاطعية مكنتنا من تحسين معلوماتنا عن الجوانب الجهوية لبحثنا. لقد زودتنا أرشيفات وزارة الشؤون الخارجية وخاصة أرشيفات وزارة الحرية (المصلحة التاريخية للجيش) بوثائق غزيرة وثينة. وفيما يخص الوزارة الأخوية، نهنا فعلا وبشكل واسع، ليس فقط من مجموعة المغرب القديمة، وهي لأثغوز فيما يخص تاريخ الغزو وحرب الريف، بل أيضاً من المُستودع الهام المكون من أرشيفات الإقامة العامة، والشؤون الأهلية، والمكتب الثاني، بالنسبة لفترة تكاد تُغطي مدة الحماية بأكملها. بينا كانت أرشيفات مجلس النواب وبالخصوص تقارير لجان الشؤون الخارجية، والجزائر، والمستعمرات والحمايات، والمالية، ذات إسهام هام بالنسبة لفترة 1920 — 1940.

لقد تمكنا من أن نستعمل باستفاضة المجموعتين الخاصتين بيشون (بمعهد فرنسا) بالنسبة للفترة 1907 — 1913 وبالتالي (بالأرشيفات الوطنية) بالنسبة لحرب الريف، وكذا أرشيفات معهد مويرس طويريز، بالنسبة للفترة 1924 — 1930، وأرشيفات الحزب الاشتراكي S.F.I.O (التي في حوزة معهد دراسات هذا الحزب) الخاصة بفترة 1945 — 1955، ومجموعة أ. مارتي (بالمعهد الفرنسي للتاريخ الاجتماعي) وأبحاث تدريب الموظفين الاستعماريين والتقارير الداخلية لمركز الدراسات العليا الإدارية الإسلامية. وكانت تحت تصرفنا أرشيفات الشركة المغربية بالنسبة لفترة 1902 — 1914، كمخطوط مذكرات السيد كوران، مدير بنك الدولة في المغرب، وهو لا يزال غير منشور، بالنسبة للفترة 1902 — 1947، وكذا الدراسة التي تخصّصها القيطان شوين لباشا مراكش (نصّ وضع في 1938 ونُفّح في 1940). وأخيراً، فإن روبر جان لوكي مدنا بروح ودية بأرشيفاته الشخصيّة التي نهّم بالخصوص فترة 1930 — 1940.

### المصادر المطبوعة

لقد بنا لنا ضرورياً أن نُكْمَل الفحص المنظم للمناقشات المخصّصة للسياسة الاستعمارية عامّة وللمغرب على الخصوص من طرف مجلس النواب، ومجلس الشيوخ، وجمعية الوحدة الفرنسية باستباناتٍ لمناقشات المجالس العامّة (بالنسبة للفترتين 1907 — 1912

1925 -- 1926). إن المطبوعات الرسمية للحماية (نشرات رسمية، حوليات اقتصادية وإحصائية، تقارير ومناقشات مجلس الحكومة) شكّلت مصادر للمعلومات لم يكن منها لدراستنا بد. تنضاف إليها النشرات السياسية ومختلف الوثائق ذات التوزيع المحدود التي مكنتنا ظروف حياتنا المهنية من معرفتها.

وبعد تقارير مؤتمرات أحزاب ومنظمات اليسار لفرنسا والحماية ومختلف الوثائق التي نشرتها، انصبّ تقصّينا على الدورات التي تُشرّف عليها هذه المنظمات أو التي هي ذات استلهاً مقارب. هكذا تفحصنا، بمنهجية وعلى قرابة طويلة، عدداً كبيراً من الجرائد اليومية، ومن الأسبوعيات والشهريات، المنشورة بباريس والأقاليم، بالمغرب، والجزائر والمخارج، وقمنا بخصوص بعضها الآخر بمجرد استبارات. وبمنهجية تفحصنا الجرائد المنشورة بالفرنسية من طرف الوطنيين المغاربة قبل وبعد الحرب العالمية الثانية، وكذا الكراسات التي تمكّنوا من إصدارها. وأخيراً، فإن عملنا قادنا إلى القيام بعدد من الاستبارات في الصحافة الاستعمارية والصحافة المعتدلة المنشورة بفرنسا والمغرب.

#### المصادر الشفوية

لقد مُنحت لنا حوارات طويلة من طرف بعض الممثلين الفرنسيين والمغاربة لهذا التاريخ، خاصة السادة جان دريش، آلنري فيرا، شارل آلنري جولييان، روبرت جان لوكي، ميشيل مانيلا، موييس روبي وروبير فيديمي والسادة عمر بن عبد الجليل، عبد الرحيم بوعبيد، محمد الحلطلي، محمد حسن الوزاني وعلي يته. فليجدوا هنا التعبير عن امتناننا.



إنّ هذا الكتاب ينشئ مباشرة من أطروحتنا لكتنوا الدولة التي دافعنا عنها أمام جامعة باريس الأولى في 1983. وقد دفعت بنا متطلبات النشر والرغبة في تقديم نصي يتجاوز إطار الاختصاصيين، إلى حذف قسم كبير من الجهاز النقدي وإلى التخفيف الكبير من الاستشادات.

ينبغي أن نعر عن امتناننا للسادة جاك بيك، جان دريش وشارل آلنري جولييان الذين تفضلوا، لخمس عشرة سنة خلت، بتشجيع أبحاثنا، ولتجد السيدة مادلين روبر بيروكس هنا أيضاً التعبير عن تشكراتنا للآراء الثمينة التي عرفت صداقتها دائماً إبداءها لنا. لقد قبل السيد بير كين توجيه أطروحتنا. وقد مكنتنا صداقته ونصائحه ودعمه من الوصول بهذا العمل إلى نهايته؛ فليكن مشكوراً على ذلك.

وأخيراً، فإن امتناني يتوجه لزوجتي التي كانت لها المهمة القاسية بضرب هذا الكتاب الطويل على الآلة الكاتبة.

# اليسار الفرنسي وغزو المغرب

## مقدمة

### موضوعات متناقضة في الغالب

يلاحظ راول جيراردي Raoul Girardet بحق في الكتاب الذي خصص به الفكرة الاستعمارية في فرنسا، أن «صياغة مذهب حقيقي للإمبريالية الاستعمارية، في السنوات الأولى للجمهورية الثالثة، لا تُشكل امتيازاً خاصاً بأية مجموعة، وبأية عائلة سياسية : هكذا نجد من بين المعينين الأساسيين عن هذا المذهب رجالاً ذوي تقليد أورياني مثلما نجد آخرين ذوي إختلاص ملكي أو قناعة جمهورية» (1). قد يستنتج من هذه الملاحظة أنه اجتمع في معارضة السياسة الاستعمارية لجول فيري Jules Ferry يمين محافظ ويسار متطرف مُثَلِّ انذاك بالراديكالية. هذا الاتفاق لن يصمد أمام تطورات الوضع سواء على الصعيد الداخلي أو على الصعيد الدولي. عشرون سنة تفصل قضية لانغ — سون Lang-son عن زيارة كيوم الثاني لطنجة، عشرون سنة تخدم تطور الرجال والأحزاب. وفي 1905، تغلّي اليمين، في أغلبيته الكبيرة، عن تحفظاته تجاه السياسة الاستعمارية النشيطة ولم يعد راغباً في إعاقه المبادرات التي يمكن أن تتخذها الحكومات المتحدرة من الكتلة الجمهورية. أما اليسار، من جهته، فهو متذبذب أكثر مما هو منقسم. إنه لا يبلو لنا أن بالإمكان دائماً تميز حدود فاصلة بين المناصرين والمعارضين للسياسة الاستعمارية. ففي عتبة الحقبة التي شرعت فيها فرنسا في غزو المغرب، يبلو كل من اليسار الاشتراكي واليسار الراديكالي أو الليبرالي متأثرين بقضايا

متناقضة. وحتى نكتفي بالأساسي: هناك قضية «الرسالة الحضارية» التي كدّنها فوراً اكتشاف فظاعات الغزو والاحتلال الاستعماري، وهناك أيضاً قضية الاتجار والاستغلال الرأسمالي التي تُعارضُ بالمصلحة الاقتصادية التي على الشعب الفرنسي أن يبحث عنها وراء البحار. ويبقى أن المسألة الوحيدة المتفق عليها هي العداء للبعثات الدينية، بينما تجعل مناهضة الروح العسكرية قوى اليسار الأكثر اعتدالاً تتخلى عن مساندة كل حملة استعمارية جديدة. إن أفضل تعبير عن هذه الاتجاهات والتناقضات يُمنَحُ لنا من قبل سيامة التوغل السلمي في المغرب، التي دعا إليها وقتذاك جان جُوريس Jean Jaurès.

لنذكر أولاً، باقتضاب، بوضع قوى اليسار في البلاد. إن انتخابات 1902 تُظهر أنها متفوقة قليلاً على قوى اليمين. فهي التي لها الأغلبية في الميدي لاندوسيان، الألب، وادي الرّون والفرونش كوتني، همال الهضبة الوسطى، البوركوبي والفرونش كوتني، غير أنها مُحبطة في باريس، متقدمة في مناطق الشمال والشرق الصناعية، وجُدّ ضعيفة في مقاطعات الغرب. إن الراديكاليين هم دعائمها الأساسية. وهم يتوزعون إلى راديكاليين أحرار، مثل دولكاسي Delcassé، طومسون Thomson أو بارتو Berthou، الذين يُقرّبهم اعتدالهم من وسط اليمين، وراديكاليين اشتراكيين يوّثون، مثل المعجوز بيليتان Pelletan والشاب بيرانجي Béranger، التفاهم مع الاشتراكيين. هذا التفاهم تُجسّد مؤقّتا في مجلس النواب بوفد قوى اليسار، بينما يشكل الراديكاليون، في مجلس الشيوخ، بمختلف فروقاتهم، مجموعة اليسار الديمقراطي مع جمهوريي اليسار. إن الانتفاء السياسي هو، هنا، أقل أهمية من تنوع الأمزجة وضغوط الانقراض المحلي. يبقى أن جميع الراديكاليين يطابقون بين الوطن والجمهورية، ويكثون نفس العداء للنزوع الوطني لليمين والنزوع الأُممي للييسار المتطرف. وإذ يتشايعون الإصلاحات الاجتماعية، شريطة ألا تتسبب هذه الإصلاحات في إثارة الفوضى، فإن البعض منهم يذهبون إلى حد إهمال التجمعات الرأسمالية، بينما يرتبط البعض الآخر بعلاقات وثيقة مع الأوساط الإعلامية. كلهم ينتظرون من الأنوار ومن النضال ضد الكنسية تقدّمات الديمقراطية.

ينقسم الاشتراكيون في اليسار المتطرف إلى مُنظّمتين كبيرتين: الأولى، الحزب الاشتراكي لفرنسا، جمعت الحزب العمالي الفرنسي القديم لـ (جول كيد Jules Guesde) والاشتراكيين الثوريين التابعين لايدوار فابان E.Vaillant؛ والثانية، الحزب الاشتراكي الفرنسي، تضم تياراً قريباً من النقابيين الثوريين، مع آلمان Allemane، وتيارات إصلاحية مع بروس Brousse، وأحراراً من بينهم ميلوان Millerand، وبريان وجوريس Jaurès. إن أعضاء الحزب الاشتراكي لفرنسا يُقدّمون أنفسهم كإرثيين ومتشددّين، معارضين لـ «الدولة البورجوازية»؛ بينما يبلو الحزب الاشتراكي الفرنسي، بانتقائية أكثر، متأثراً بضروورات «الدفاع الجمهوري» وإمكانات التقدم الاجتماعي في إطار النظام. وقطع في 1905، بعد تجاوزهما لاختلافاتهما، وبمؤازرة من الأهمية الثانية، ستمتزع المنظمتان في حزب مُوحّد، الـ S.F.I.O، مُصمّم على ردّ



كل احتمال للمشاركة في حكومة «بورجوازية». والذين ظلوا «مشاركين» ، مثل بريان Barland ، فيفياني Viviani وفيلوت Viollette ، سيشكلون في المجلس مجموعة الاشتراكيين الأحرار، وأخيراً، يُذكر بأن التيار القوضوي لا يزال، في بداية القرن، جدّ يقظ، فهو يجد في نقابات ال (س.ج.ت) مكاناً ملائماً لنشر أفكاره المطبوعة بالحبر تجاه الأحزاب والاقتراع العام وبالاعتقاد في فضائل إضراب عام ثوري.

### رسالة حضارية أم جرائم استعمارية ؟

كانت إدانة الاستعمار في أوساط اليسار، لأسباب إنسانية موضوعاً واسع الذبوع، في بداية القرن العشرين. يكتب الراديكالي ليون ميو Léon Millot ، «إنه لم يكن ضرورياً حقاً، القيام بثورة 92، وتحرير الأتقان ثم إعلان المساواة بين الناس (...) للذهاب إلى أرجاء الأرض من أجل تقبيل شعوب سوداء أو صفراء لم تُجنّ في حقنا أي شيء، وتشجيع العبودية، بنوع من النفاق، بين الذين يُقيم على قيد الحياة» (2) ويعلق هنري ماريه Henry Maret رئيس تحرير الراديكال ، «بعبارات في متنى العنف على تصويت البرلمان على الاعترافات الموجهة للحملة ضد الصين» (3). أما الاشتراكي كوستاف هيرفي Gustave Hervé ، فقد ذهب، في كتاب تعليمي، إلى حد رسم جنود فرنسيين يقومون بحرق قبيلة عربية، مشيراً بذلك إلى الحضارة الأوربية في إفريقيا. لقد جلب عليه هذا نقم صحيفة Temps ، لكن في لورور القريبة من كليمانسو ، يعمد ج. بيليسي G. Pellissier ، بعد أن يتأسف على «الفظاظة المخزية لتعبير»، إلى إنصاف هيرفي في العمق قائلاً : «ليس ثمة سوء، فيما أرى، في تحذير الشباب من مغبة الأحكام المسبقة المشوهة، التي يعتقد الأوروبيون بموجبها بأن تفوق حضارتهم يمنحهم الحق في القيام، ضد الأجناس المُسمّاة دُنياً، الجنس الأحمر والأسود وحتى الأصفر (...) بفظاعات تعدى المهمجية» (4)، وبالنسبة للحزب العمالي الفرنسي، المؤثر سنة 1895، فإن الحملات الاستعمارية «المباشرة فيها بحجة الحضارة والعزة الوطنية تنتهي إلى الفساد وتخريب الشعوب البدائية» (5). ثم، بعد خمس سنوات، يدين المؤتمر الاشتراكي البلوي في باريس

Participationnistes \*

Radical \*

Clemenceau \*

2 لاديش البولونية، مُشار إليها في الرّوح الوطنية والاستعمار، باريس، 1903، ص 246، مجموعة نصوص منشورة من طرف أرملة حليفه، مشروع التحرري جان كراف.

3 «ما يمكننا أن نتمتلك إياه أنها المسيحية اليس؟ لكنه الرّشاش المباح، الحرب الكريهة، انقراض الإنسان على الإنسان، حرمات الرؤساء المُستغلين من طرف المديرا الصناعيّة ودبابة الحب التي تمتدح، يرسله أُنذ أوقالاتها، القرح الوطني عند الإحساس بالحريّة متفرقة في بطن طفل ! إن ما نتمتلك إياه، في الحاصل، هو الحضارة» الراديكال، 4 يوليوز 1901، في الموضع نفسه، ص 218

4 لورور L'Aurore، 24 يونيو 1904.

5 مستشهد به من طرف ش. أ. أنجرون، النزعة الاستعمارية المضادة بفرنسا من 1871 إلى 1914، باريس،

«الجرم والفظاعات التي لأثخصى ضد أهالي المستعمرات المغزوة بقوة السلاح» (6). يكتب بول لويس Paul louis «تتم إبادتهم بشكل منهجي نارة، وثارة يتعرضون لسوء معاملة لا يوقفها أي عقاب؛ وثارة ثالثة يتحملون ضرائب باهظة عليهم أداؤها تحت طائلة السجن أو طائلة عقاب جسدي. إن عناهم لا يتوقف عليهم مطلقاً : فليس لهم الحق في الاختيار بين التكاسل والعمل؛ بل يتوجب عليهم بذل سواعدهم للدولة التي تسلط عليهم أو للخوادم والشركات التجارية المُحمَّيين من طرف هذه الدولة» (7). ويذهب مؤلف كتاب الاستعمار إلى حدّ الحديث عن «حفلة دم دائمة» (8).

وقد جاءت قضية كود وُطوكي Gaud et Toque — هذين الحاكمين اللذين كانا يتسلَّبان بتفجير كونغوليين مشدودين إلى أصابع اللذيناميت — فأحييت النقاش. هكذا تأثرت عصبية حقوق الإنسان (9)، في وقت يتدخل روائي Rouanet في مجلس النواب ويكتب سلسلة من المقالات في لومانيتي (10). إنه يستدل بأمثلة عديدة ضد الحزب الراديكالي الذي يتعاون مع «آل جونثيل، آل كالييني، آل رومي، آل كود، آل طوكي، آل ديون، والحضاريين الآخرين ذوي المزاوات والبنادق. أية ثقة ستضع البروليتاريا الفرنسية في سياسيين لا يزالون يتبعون نواذر حرب 1870 المتعلقة بأفعال النهب التي ارتكبها الجنود الألمان، في الوقت الذي يؤكدون فيه على مشروعية أحسن أعمال اللصوصية والقتل ضد سود الكونغو» (11). في الواقع، ليست الجريدة اليومية الاشتراكية وحدها ساخطة. هكذا لا تتردد لورور (12) في كتابة أن «الوقائع الاستعمارية تتحول إلى سينكسار (13) طويل أسود» (12)، بينما يرى كليمانسو في إفريقيا «المتحضرة» على يد فرنسا «أكبر مدرسة للقتل على الإطلاق» (13). لكن هل هذه الجرائم ملازمة للاستعمار ؟ ليس الفوضيون وحدهم الذين يعتقدون في هذا التلازم (14). إن «الجمهورية الفرنسية، تكتب لورور، رقية . فلا يمكنها أن تُكذَّب نفسها. لكنها لسوء الحظ

6 المظاهرات الاشتراكية الدولية، كاند، 1902.

7 بول لوي، الاستعمار، باريس، 1905، ص 60

8

في الموضع نفسه، ص 99

9 التفتة الرقية للجمعية، 1905، ص 1493 وما يابا.

L'Humanité

10 خاصة غمارة وعشرين مقالاً بين 28 شتير و 26 أكتوبر 1905

11 لومانيتي L'Humanité، 17 أكتوبر 1905.

L'Aurore

12 السينكسار : كتاب أسماء الشهداء ومسائر القتلحين. (م.ش)

13 15 شتير 1905، انظر أيضاً 12، 15 و 19 مارس 1905.

14 لورور، 26 شتير 1905.

15 أنظر مقالات ليونير Liberaire (19) — 26 مارس، 1 — 8 أكتوبر، 12 — 19 نبر 1905 و أرسنة حديثة (نبر 1905 وشتير 1906) التي تكملها رسوم L'Assiette au beurre (5 دجبر 1903، 2 يناير 1904، 11 مارس 1905).

لا تبايلي بالأمر» (15). أما بالنسبة ليوكي Beauquier، وهو نائب راديكالي عن منطقة دويس، الذي أثار فظاعات الكونغو، فإن «هذا الفساد الأخلاقي يُدين النظام الاستعماري بأكمله، الذي ليس هو إلا الغزو المُخادع والمنتكر (...) الغزو بكل الجرائم التي تنجم عن العنف وازدراء العدل» (16). إن الاشتراكيين منقسمون. فالكيديون «يعتبرون الجرائم الاستعمارية مُلزمةً للهيمنة الرأسمالية، وبما أن السياسة الاستعمارية هي «بالضرورة رأسمالية»، فإن الاحتجاجات الإنسانية لن تُغيّر منها شيئاً» (17). وعلى النقيض منهم، يأمل كوستاف رُوأيه، الذي لا يعتقد بأن الاستعمار مرتبط بالرأسمالية، في تقنين حقوق الأهالي يُصادق عليه من طرف الأمم الاستعمارية (18)، كما يأمل أناطول فرانس في ضغط القوى الديمقراطية والشعبية للحد على «سياسة استعمارية أكثر إنسانية وحكمة» (19).

في الواقع، يُسلّم قطاعٌ عريض من اليسار بكون الاستعمار يتضمن، في المستوى الإنساني، جَوَانِبَ جدَّ ايجابية لصالح المُستعمرين. إننا نعرف أن الفريق الاستعماري يجد مؤازرات قوية لدى الراديكاليين، غير أن هؤلاء يظلون حزيني تجاه موضوع الرسالة الحضارية لفرنسا. أما لوسيان هوير Lucien Hubert، الذي كان حاكماً للمستعمرات قبل انتخابه نائباً برلمانياً، فيكتفي بالتنبيه إلى أن الجرائم الاستعمارية هي من اقتراف الانجليز، بينما لا يمكن لفرنسا إلا تأكيد «إشعاع حضارتها بأكملها» (20). وها إن شاني — بيوت Chailey - Bert، مؤسس الكانزين كولونيال «و، والذي سيجلس قريباً على مقاعد اليسار الراديكالي، يخطب لكون الاستعمار يتكشف عن «جانب إنساني»: ومادام بييم «بسعادة الأهالي»، فلا داعي لخارته من طرف الاشتراكيين (21). لكنه حريص على «طمأنة» قرائه؛ فلا يخطر ببال أحد أن تلقين الحضارة للأهالي يعني جعلهم يستفيدون من تثقيف مُوسّع لأن هذا التثقيف سيكتيف حسب حاجات المُعمر (22). أما ج. ل. لأنسان J.L. Lanessan، فيتمتع بمزيد من الأريحية واستقلال الرأي. فبعد أن سعى، منذ 1886، للاحاطة بـ «التوسع الاستعماري لفرنسا» (23)، أوقف انتدابه النيابي ليصير حاكماً للهند الصينية. وهناك يقن بأن الفرنسيين

15 19 مارس 1905

1. أتياع جيلي كيد، وقد سبق ذكره

16 لأكسيون L'Action، فاتح مارس 1906.

17 انظر تدخل براك في المؤتمر الاشتراكي الدولي لشنتراوت (1907)، *Compte rendu*، ص 312.

18 في الموضوع نفسه، ص ص 220 و 319

19 لأكسيون، فاتح فبراير 1906.

20 لوسيان هوير، المسألة الاستعمارية، كوسيتي، 1893، ص ص 7 — 8.

\* Quinzaine Coloniale

21 شاني — بيوت، عشر سنوات من السياسة الاستعمارية، باريس، 1902، ص ص 127 — 138.

22 في الموضوع نفسه، ص 155

23 ج. ل. دلانسان، التوسع الاستعماري لفرنسا، باريس، 1886.

مستعمرون ممتازون، قادرون على عقْد صِلَاتٍ جيدة بالأهالي، شريطة مراعاة الاحترام لديانتهم وعاداتهم ومؤسساتهم (24).

يقول فيكتور باش Victor Basch في عرض أمام عصبة حقوق الانسان، بأن على هذه الأخيرة أن تضع نفسها مع وجهة نظر الأهالي لكي تتبدى لها المنفعة التي في الاستعمار. ويقول إن الأمر، لا يتعلق بوضع تمايزات عنصرية، لكن «سيكون سخيفاً (...) من وجهة نظر الحضارة، إنكار وجود أمم راقية وأمم متخلفة، وإنه ليجد مرغوب فيه أن تُشرك الأمم الراقية الأمم المتخلفة في نعيم الحضارة التي تتمتع بها. لكن من البين أن الواسلتين الوحيدتين اللتين من حقها استعمالهما هما التربة والافئاع. وإنه لأكيد أنه إذا امتنعت الشعوب المسماة متخلفة عن هذه التربة وذلك الافئاع، فسيكون من الجور فرضهما عليها، وخاصة فرضهما عليها بأعمال العنف والسلب والنهب والقتل والاعتصاب التي بواسطتها مورست في الغالب، سيادة الأمم المتحضرة في علاقاتها بالشعوب غير المتحضرة» (25). هذا النص يعود الى 1908، لكنه يُعبر عن أفكار مشتركة لدى قطاع من اليسار منذ ستين عديدة. فمنذ الأسابيع الأولى لصدور هذا النص، تحفل لومانيي، عبر مداخلة لفيغياني، وهو اشتراكي على الهامش، بطمأنينة وعظمة جزائنا الفرنسية، كما قال «لقد اعتقدت دائماً أن التوغل في هذا الشعب كان واجباً على فرنسا» (26) بينما يجد رفاقه في الحزب الاشتراكي أثناء مؤتمراتهم الدولية، فرصة للتأكيد على أن السياسة الاستعمارية ليست، بالضرورة، جريمة في حد ذاتها وإنما يمكن أن تكون عملاً حضارياً (27). إن هذه الفكرة، دون شك، جدّ مردودة بحيث لم يتم إدراجها في المكتبرات المصادق عليها من طرف المؤتمرين، لكن، في المقابل، لم يُقترح في أي مؤتمر اشتراكي أي قرار يستهدف تنظيم حملة ضدّ الهيمنة الاستعمارية وبطالِب بجملة القوة المحتلة. فمهما تكن الاعيانات الموجهة للنظام الاستعماري، يبقى هذا الأخير مُفضلاً على الحكم السابق، والأقلية التي لا تشاطر وجهة النظر هذه لا تذهب الى حدّ المطالبة بمغادرة المستعمرات (28).

إن فيكتور باش، حين يقاوم هذا الاحتمال، إنما يترجم شعوراً واسع الانتشار في أوساط اليسار، وفي سياق دولي يتسم بالمتنافسات الامبريالية : «إذا تخيلنا اليوم عن مستعمراتنا، فلن يكون ذلك في صالح الأهالي وإنما في صالح أمم أوروبية أخرى قد لا ترتفع أساليبها

24 ج.ل ديلاسان، *الاستعمار الفرنسي في العهد الصليبي*، باريس 1895، ص 341 وما يليها، وأيضاً البسات وحاجيا، باريس، 1907، ص 230.

25 الشرف ... 1908، مؤتمر ليون، تقرير فيكتور باش، ص 289 وما يليها.

26 لومانيي 12 مايو و29 يونيو 1904.

27 أنظر تشارل نان كول في مؤتمر شنتفورت، مرجع سابق، ص 289 — 290.

28 غنّي داليد في شنتفورت، الذي كان يمثل تياراً ماصراً للاستعمار في الاشتراكية الديمقراطية الألمانية، ولله الفرنسيين، والإنجليز والألمان، الذين كانوا يملكون بأنهم يحصن للاستعمار، بأن يقترحوا مغادرة المستعمرات. وهذا السخفي لن يرجع في الموضوع نفسه، ص 300.

الاستعمارية الى مستوى أساليبنا. وسيكون ظلما عدم الاعتراف بكون أغلبية الشعوب التي استعمرها الأوروبيون وُجِدَتْ في مستوى حضاريّ جدّ وضيع بحيث تبدو الحالة التي يَدْرُكُ اليها بعد ذلك في متنى الرّفعة بالمقارنة مع الحالة السابقة، حتى أن الاستعمار انتهى، بالنسبة لتلك الشعوب، الى مزيد من المنافع» (29).

وهذا النقاش حول الملامح الانسانية للاستعمار لا يمنع سوى قسط ضئيل للمقاومات ذات الطابع الوطني التي يمكن أن تُوجَّه بها شعوب ما وراء البحار الغرّز والمهيمنة الأجنبية. غير أن حرب 1870 ومُشْكِـل الأكراس واللورين هـ القاتم دائما يمنحان لـ «المناهضين للاستعمار» من جميع المشارب برهانا إضافيا : فكيف يمكن التوافق على الأقاليم المقتصبة بالقوة وفي ذات الوقت حرمان الشعوب التي يُرام تحضيؤها من بلدانها (30) ؟ إن عصبه حقوق الانسان لا يمكن أن تغفل عن هذا الجانب. وفيكتور باش يشيخ بسرعة، ولكن بدقة متناهية قائلا : «... لكل أمة حق الدفاع عن وحدتها وكرامتها بكل ما في وسعها من قوة، وإذا كنا نطالب بهذا الحق لأنفسنا، فإنه يتوجب علينا الاعتراف به للمُدَغَشَقَرِيِّين، ولِسُود الكونغو وغينيا والمغارة مثلما اعترفنا به للبُور» (31). لكن بالنسبة لغالبية رجال اليسار، في تلك السنوات الأولى من القرن العشرين، لم يكن أكيدا أن لدى الشعوب المستعمرة أمة. أما الذين يتباهون بالنظرية منهم فإنهم يمتصمون بسلطة المؤلفين الكبار. أو كَيْس بْرودون هو الذي كتب بأنه «لا يوجد حق للوطنية يمكن بمقتضاه لأمة، فقط لأنها موجودة، أن تطالب بسيادتها، إذا لم تكن تملك في نفس الوقت القوة والخصائص التي تُكوِّن أمة سيّدة» (32) ؟ ويُبرِث Berth الذي يستشهد بهذا النص ليبرهن على أن «الحق في الاستعمار» لا يمكن فصله عن استقصاء الحالة الواقعية لشعوب ما وراء البحار، يستند أيضا إلى إنجلز. فهذا الأخير كتب سنة 1882 رسالة الى برنشتاين ليؤدّه عن هذه «الدونكيشوطية الديمقراطية» التي تدفع بالكثير من الاشتراكيين، الى الدفاع القوي عن الشعوب المضطهدة (33). والواقع، أنه لا ينبغي لكلام بيرث أن يخذلنا. فاليسار لا يتناول مسألة حق شعوب ما وراء البحار في تقرير مصيرها على مستوى المذهب، بل على مستوى الممارسة السياسية، وسيكون ذلك

29 تقرير فكتور باش الشار اليه سابقا  
هـ الأكراس واللورين إقليمان فرنسيان أدمجتهما ألمانيا اثر انتصارها على فرنسا في حرب 1870 - ولم تلتأ فرنسا منذ ذلك التاريخ وحى 1918 بالمطالبة بإرجاعهما.

30 أنظر القصص المنشهد هنا في التروح الوطنية والانتصار، مرجع سابق، ص 160 - 170.  
Boers يطلق هذا الاسم على قسم من المعمرين الأوربيين المرحلين في جنوب إفريقيا وهم من أصل هولندي، هزمو

سنة 1902 بعد ستين من الحرب ضد البيطالين.

31 تقرير مُشار اليه.

32 بْرودون، الحرب والسلم، باريس، 1861، الجزء الثاني، ص 391 وما يليها، إن بْرودون يطلق هذا الرئي عند فحص المسألة البلوونية، أنظر مادلين أموزو، بْرودون وأولها، باريس 1945.

33 انظر الحركة الاشتراكية، 15 أبريل 1908

بالضبط بمناسبة غزو المغرب. أما في الوقت الراهن، فليست هذه هي الزاوية التي يناقش اليسار انطلاقاً منها شرعية ومصلحة الاستعمار.

### مصلحة عامة أم منافع رأسمالية ؟

بعد أن رافع من أجل سياسة استعمارية هي شرط «العظمة» الفرنسية، يتساءل شائلي — بيرت : «متى ستدفع المستعمرات الثمن؟» إن الأمر يتعلق، فعلاً، بالإجابة على نقد اجتره اليمين طويلاً ورددته الكثير من الأصوات في اليسار، ومفاده أن سياسة للتوسع في ما وراء البحار ستكون قبل كل شيء مكلفة لنفقات هامة ولن تكون فيها أية مصلحة اقتصادية. وقد أخذت تتطور، داخل اليسار الراديكالي والمعتدل، حاجة تستعير مواضيعها من أوجين إتيان Eugène Etienne، رئيس المجموعة الاستعمارية في مجلس النواب (34) — الذي سيقول عنه لويطي إنه «معلمنا جميعاً» (35) — عندما ذكر «إن المعيار الوحيد الذي ينبغي تطبيقه في كل مشروع استعماري هو درجة نفعه، هو مجمل الامتيازات والفوائد التي يتعين سريانها نحو البلد الأصلي». وها نائب وهران يعلن عن اقتناعه بأن في الإسكان، بالنسبة لفرنسا، «تأمين موارد لا تنضب لنشاط رجال صناعيتها وتجارتها ومزارعها، في كل من آسيا المردحة وإفريقيا القاحلة» (36). يفتح شائلي — بيوت، بدورهِ منذ 1902، حقلاً غير محدود عملياً لاستعمار إفريقيا الشمالية : «هناك إذن مكان في الجزائر، وتونس، ولاحقاً في المغرب، للملايين من مواطنينا، صنّاع الاستعمار الكبير والصغير» (37). بينما يتساءل بيروجيهر — الذي لم يكن يتحرج، حتى ذلك الوقت، في مهاجمة الاستعماريين — عما إذا كان في إمكان «أمّة كبيرة كأمتنا (...) الاستغناء عن المستعمرات» التي تمدّها بالمواد الأولية والسلع الغريبة (38). وييسر الاشتراكي روائيهِ وجهة نظر جد مشابهة لما سبق حين يوضح أن الأوربيين والأمريكان يوجدون أمام «بجالات هائلة» وأنه من المشروع بالنسبة لهم استعمارها «لتحسين الوجود الاقتصادي لبلدانهم» (39). أما أوجين فورنيير Eugène Fournière فلا يهاب أن يكون أكثر تبسيطاً عندما يقول : إن هذه الأراضي مأهولة، لكن من طرف «ملاكين كسالى» لا يأبهون لحزنهم. فحقوقهم لا يمكن أن تعارض حقوق «الشعوب المتحضرة»، «الثائرة والماهرة» والمستعدة لاستغلال خيراتها (40).

- 34 إنّه في مقاعد اليسار الديمقراطي
- 35 رسالة توفقة إلى سيغوراك، في قلب الأطلس، باريس 1910.
- 36 في سلسلة مقالات ظهرت في Le Temps في شبّو 1897، واشتملت في أوجين إتيان : عمله الاستعماري الجزائري والسياسي، كتابين، باريس 1907، الجزء الثاني ص 21 — 22
- 37 عشر سنوات من السياسة الاستعمارية، مرجع سابق، ص 42 — 43 — التشديد مثلاً.
- 38 لأكسيون، فاتح أكتوبر 1905.
- 39 عرض المؤتمر شتوتغولت، مرجع سابق، ص 220. أنظر في نفس الاتجاهات تدخلات طهروثي وفان كورل في الموضوع نفسه، ص 222 و 228
- 40 مجلة الاشتراكية، فبراير 1908، ص 117 — 118.

غير أن المُحاجة، بالنسبة لقطاع عريض من اليسار المتطرف، تنسى الأساسي. فإذا كان من غير الممكن نكران ما تمثله المستعمرات من مصلحة للاقتصاد الميطروبوليتاني، فإن تلك المصلحة تُطابق مصلحة الرأسمالية. مادامت هذه الأخيرة تبحث عن منافذ جديدة لمنتجات معاملها، وعن توظيفات لرسميلها، وتجهد نفسها للحصول على المواد الأولية الضرورية لتطوير فعاليتها. إن التوسع الاستعماري نتيجة ضرورية للرأسمالية: «لقد كانت الطبقة المالكة مرغمة على مباشرة الاستعمار حتى تنجو من الموت» (41). ينبغي إذن تبديد أوهام الجوانب الاقتصادية والمالية للاستعمار: فالشعب هو الذي يتحمل تكلفة الحملات إلى ما وراء البحار، ونفقات الإدارة الاستعمارية، ومصاريف التجهيز، وعند اقتضاء أعباء القروض المبرمة، في حين أن البورجوازية هي التي تستفيد من كل هذا على شكل سندات أراضي، ورواتب موظفين، وتزود بمعدات، بأشغال عمومية. وليس بول لويس Paul Louis والكيديون وحدهم الذين يتطرقون لهذا الموضوع. فهناك فوضريون يجهدون ضمنه، حريصين على التأكيد على الترابط الفعلي الذي يجمع بين بروليتاريي البلد المستعمر والمستعمرين اللاحقين: فهم جميعا ضحايا نفس المستغلين (42). غير أن هناك من الاشتراكيين، مثل رُوانيه، من يقاومون هذا الرأي فهم يعترفون بأن الرأسمالية تستفيد من الاستعمار. فالاستعمار سابق على الرأسمالية، ويمكن، بل يجب تصور ذلك اليوم الذي سيتخلص فيه منها: فعلى الاشتراكيين، ونقدمهم ومراقبتهم يتوقف زوال السليبات الناجمة عن استغلال الأهالي، بحيث يتم التوجه نحو سياسة استعمارية إنسانية مطابقة لمثل الاشتراكية (43).

### رُفضُ حملة استعمارية جديدة

مهما تكن التقديرات المختلفة حول السياسة الاستعمارية، فإن كل اليسار الفرنسي تقريباً، في مطلع القرن العشرين، مُتفق على رفض حملة استعمارية جديدة. إن مناهضة الروح العسكرية تلعب، في هذا الصدد، دوراً أساسياً. فاليسار المتطرف مُهْتَم أكثر بسلامتها الاجتماعية من استعمال الجيش ضدّ المُضْطَرِّين والمظاهرات الشعبية. أما اليسار الراديكالي فمهمهم بسماتها السياسية أي الامكانيات الخولة لجيش غير مندمج بعد في الأمة أن يثور ضد السلطة المدنية وأن يهدد الحريات الجمهورية. وليس كايمبي بيليتان وحده قلقاً، في هذا الصدد من «الطبائع المؤسفة» و«أنواع العصيان الدائم للنظام» التي تشجع عليها المشاريع الاستعمارية إذ يقول: «إن جماهير الشغاليين، أي الأغلبية الساحقة من الفرنسيين،

41 بول لوي، الاستعمار، ص. 34.

42 أنظر أوسنة حديثة، 18 - 24 مارس 1905 (م. بول) ولوليترو، 8 - 15 مايو 1903 (أفتيك) و 23 - 30 أبريل 1905 (كيدان).

43 مؤلف شوغلر، غرض، تدفلات رُوانيه ولا كويل.

يستفظعون هذه المغامرات» (44). إن هنري برونخي، وشال دومون Ch. Dumont، وسيجيموند لأكرو Sigismond Lacroix، وهنري تورو H. Turot، يُعبرون عن نفس التخوفات (45)، بينما يذكر أحد القوضويين، وهو شارل مالاطو، حالة عتملة لجنرال فرنسي نشيط يرمي الأهالي بالرصاص، فأراد الاستمرار في نفس العملية ضد مواطنيه لنجدة المجتمع على طريقة اليونانيات (46). لقد تحدث جوريس عن «الصورة الخاطئة للعظمة» و«عن أكلوبة الاخلاص والتضحية» التي تروجها الروح العسكرية (47). أما كليمانسو فيسخط لرؤية البعض يبحثون عن تأريخ لمزجة 1870 بمهاجمة شعوب ما وراء البحار (48). في حين تلاحظ لوبييتير : «لقد احتل المغرب في انشغال قادتنا مكان الأتراس واللورين و... تحولت الوطنية المتباكية للعام الماضي الى قرصنة ووحشية وقذرة» (49).

لننتبه أخيراً الى أن مختلف اتجاهات اليسار تتفق على نقطة أخرى وهي معاداة البعثات الدينية الى دول ما وراء البحار. وفي هذا الصدد كتب غوستاف روانيه : «إذا كانت فرنسا تتظاهر بكونها الوصية على التبشير الكاثوليكي الذي يستقطب المسلمون فكيف يمكن إزالة الرؤية الغريبة للماين العرب الذين يشتبهون في كون فرنسا تريد المساس بحرية معتقدتهم كما يحريمهم السياسية» (50). إن «الاستعماريين» ليسوا أقل حمية في التشهير بالخطر : فعلى «الرسالة الحضارية» لفرنسا أن تفهم بالمعنى اللاتيني للعبارة (51). ويؤكد لوسيان هوير به «الاستعمار الديني» (52)، لكن دولانيسان de Lanessan هو الذي يهاجم بقوة البعثات الكاثوليكية التي تخصص لها كتاباً، ملاحظاً بأن تبشيرها ذو طبيعة يمكن أن تزعج الأهالي المسلمين أو البوذيين (53)؛ ويؤاخذها على عدم تمكثها من وضع أسلوب تعليمي مطابق

44 لاديش البرلونية، 24 يونيو 1905.

45 لاسكيب، 23 شتبر 1903، 12 أكتوبر 1904؛ الراديكال، 11 يوليوز 1905، لاوييت ريبوليك، 11 يوليوز 1905، لاوييت ريبوليك، 11 نونبر 1904.

Les deux Bonaparte \*

46 لاسكيب، 19 جينر 1905.

47 عاضرة ألفت بيل في 16 نونبر 1900، جوريس، الأعمال، الجزء السادس، دراسات الحركية، الكتاب الثاني، ص 189 — 218.

48 لاديش البرلونية، 27 مارس 1905.

Le libertaire \*

49 — 18 25 مارس 1906.

50 لوماني، نونبر 1906.

51 لشكر بأن إيجان هو رئيس «الهيئة اللاتينية». ففي البلدان الإسلامية، يلح مارسيل سان — جيروان، ميناترو وهران، وحده العمل اللاتيني يمكن أن يطرز ويذهب، لاسكيب، 19 مايو 1905. إن مؤثر المغرب الراديكال لـ 1908 سبتي مذكرة تطالب بأن تطبق على المستعمرات الفرنسية القوانين اللاتينية لـ 1901 و 1904، لورابل Le Rappel، 13 أكتوبر 1908.

52 المسألة الاستعمارية مرجع سابق، ص 15 وما يليها.

53 الخطات وهايتها، مرجع سابق، ص 95 وما يليها.



لحاجيات السكان (٥٤)، وعلى حمايتها لأشخاص مشتبه فيهم... (٥٥). إن أول قاعدة للسلوك، ليس فحسب «باسم المصالح الخاصة لفرنسا»، بل أيضا «باسم سلام وطمأنينة البشرية» تتمثل إذن في التخلي عن «كُل وسيلة تأثير تستند إلى الدين» (٥٦).

### التوغل السلبي حسب جوريس

«أعرف بأن أوروبا، بحكم قوة الأشياء، تنتشر في إفريقيا، وأن من حق فرنسا المشاركة في هذا التحرك». (٥٧) إن الذي كتب هذين السطرين ليس معتدلاً، ولا راديكالياً عضواً في الفريق الاستعماري. إنه جان جوريس. وإذا كان في شبابه «تابعاً مُقتنعاً بغيري (٥٨)، فإنه لم يعد مطروحا على الزعيم الاشتراكي الذي صارت تدريجياً أن يحتفظ، بخصوص الحالات الفرنسية إلى ما وراء البحار، بالتفاؤل الساذج الذي كان يديه سابقاً. وعلى الخصوص، لم يعد في إمكانه إغفال «الفظاعات» و«أعمال النهب» التي تميز سياسة استعمارية تبدو بمثابة «النتيجة الأكثر مدعاة للأسف للنظام الرأسمالي» (٥٩). لكن هل يمكن لاشتراكي مثله الاكتفاء بإدانة «دوغمائية» للاستعمار؟ لقد طرح جوريس السؤال في 1896، عشية انعقاد المؤتمر الدولي الاشتراكي بلندن، وفي 1903، بمناسبة بداية المسألة المغربية، سيوضح أفكاره وينادي بسياسة استعمارية من نمط جديد يتجنب بالتوغل السلبي.

إن سياسة جوريس تنبعاً الواقعية. لقد وقعت فرنسا مع المغرب في 1901 و1902 برتوكولاتٍ تُحدد تعاون البلدين في منطقة الحدود الجزائرية المغربية بخصوص الشرطة والتجارة والجمارك. ليست هذه الاتفاقات حسب صحيفة إفريقيا الفرنسية \* لسان حال الفريق الاستعماري، سوى خطوة أولى: «ستأتي اللحظة التي ستُحمّل فيها، طوعاً، اندفاعاتنا إلى المغرب» (٦٠). والمبني للمجهول في هذا الاستشهاد يشير للانجليز والألمان، خاصة للأوائل الذين يتآمرون في الأوساط المقررة من السلطان. لقد قبل هذا الأخير أن يحتفظ بمجواره بيعته العسكرية فرنسية تُملكه بالمُدبرين والضبباط وضباط الصف. مع ذلك، ورغم هذا التأطير، لم تكفه قواته للسيطرة على فتنة يوحامة، آخر المدعين بأحقيتهم في العرش، الذي، باحتلاله تازة، يقطع الطريق بين فاس ووجدة. وها إن قبائل مغربية، في الجنوب، تهاجم الطواوير الفرنسية في

54 في الوضع نفسه، ص 200 وما يليها.

55 في الوضع نفسه، ص. 124. إن دولانسان الذي تموضع حرباً في وجهة نظر تطهير السيطرة الفرنسية، ظل تأكيده طبعاً مُقنعاً جداً.

56 في الوضع نفسه، ص. 216.

57 ل'أوبتيه ديبيليك، 17 شتير 1903.

58 أنظر جوريس، لخصوص مخافة... طيف الحرب والسياسة الاقتصادية، مقدمة وعرش ملاديلين رويويوكس باريس، 1959.

59 ل'أوبتيه ديبيليك، 17 مايو 1896، و في الوضع نفسه ص 95 — 102. L'Afrique Française \*

60 ل'أوبتيه فرانسيز، غشت 1901، ص 259.

تلك المناطق الحدودية التي تعتبر نفسها آمنة فيها، وحيث سعى الفرنسيون، مُدعّمين باتفاقهم مع السلطان، ومُدعّمين خاصة بضعف هذا الأخير، إلى مضاعفة نقاط الاحتلال. إن احتمال تدخل مكثف للجنود الفرنسيين لم يعد مستبعداً. فالجناح «الجزائري» للفرق الاستعماري يروج بأن الفوضى المغربية تشكل تهديداً مستمراً للمنطقة الوردانية. واحتلال المغرب سيمكن من إعادة الهدوء، ومن تنمية المصالح الفرنسية، مع بعض التعويضات للقوى الأجنبية. أو لم يؤكد إيتيان، أمام الاتحاد الاستعماري، بأنه «إذا كان ثمة بلد يحق له أن يطالب بحقوقه في الامبراطورية الشريفة فإنه فرنسا بالتأكيد» (61) ؟

إن جوبوس ليس سادراً عن هذا الخطاب عندما يقول : «إنني أعرف، بأن فرنسا مدعوة، بالطبع والضرورة، إلى التغلغل في المغرب بنفوذها الاقتصادي والمعنوي» (62). ولها في هذا البلد، بحكم إقامتها في كل من الجزائر وتونس، «مصالح من الطراز الأول» و«هذه المصالح نفسها تُعطى نوعاً من الحق» (63). من جهة أخرى، يبدو الزعيم الاشتراكي مُقْتَبِعاً بأن «الحضارة التي تمثلها فرنسا لدى الأهالي تبقى، رغم عَليِّها ونفائصها، أرقى بكثير من الحالة الراهنة للحكم المغربي» (64). وهو يثير «المسؤولية التي تحملها الأحزاب والرجال الذين لم يفتحوا بالنسبة لطونكان، ومدغشقر، وتونس، سوى سياسة سلبية لم يعد في مقدورهم اليوم مؤازرتها» (65). لكنه ينوي، في نفس الوقت، معارضة حملة عسكرية على المغرب يتهم «رؤساء التشكلات العسكرية والاستعمارية الكبرى» بتدبيرها (66). وتعني مُطّاعتهم الدخول في حرب «خطية»؟ ف «دخول الغازي المسيحي، الرومي المسلح، سيستنزف ضدنا جميع القبائل»؟ وإذا نسقت القوات الفرنسية، عَرَضاً، مع السلطان، سيظهر هذا الأخير مُرشداً للأجنبي، محمياً من طرفه ومتواطفاً معه، وسيحتل عنه السكان الذين لم ينكروهم بعد، تحركهم «عواطف التعصب الديني والاستقلال» (67). حيثُ تكون «حرباً كبيرة (...) حرباً طويلة، صعبة ومرة، تستلزم تعبئة مائتي ألف رجل وإنفاق الملايين بالمئات» (68). إن على العمل العسكري لفرنسا، إذن، أن يقتصر، طبقاً للاتفاقات الآتفة مع السلطان، على تأمين «شرطة قوية ونظيفة في الجنوب الورداني» (69).

61 يتطابق 16 يونيو 1903، في معلومات استعمارية (ملحق ب لافريك فرانسيس)، يوليو 1903، ص 178.

62 لافريك ديوليك، 17 شتو 1903.

63 مناقشات المجلس، 20 نونير 1903، J.O، ص 2812.

64 في الموضوع نفسه.

65 لافريك ديوليك، مقال مشار إليه.

66 لافريك الفرزونية، 19 شتير 1903.

67 لافريك ديوليك، مقال مشار إليه.

68 لافريك الفرزونية، مقال مشار إليه.

69 لافريك ديوليك، 23 شتير 1903.

وبالفعل، هذه الحرب لن تكون فحسب «خطوة»، بل فوق ذلك، «غير مجدية»، لأنه ليس ثمة داع للجوء إلى السلاح من أجل السماح للعمل الخيري لفرنسا أن يشمل الامبراطورية الشريفة. وجوريس ليس مهتماً حول الغاية من سياسة توغل سلمي. فهو يرفض فكرة الحماية؛ ويرجو أن تصبح فرنسا في يوم من الأيام نوعاً من «الشريك الخير» للامبراطورية الشريفة وأن تساعد على التحول الإيجابي. غير أن هذا يتضمن، طبعاً، ضمان «الاستعدادات الودية» للدول الأوربية المعنية (70) وتذليل الصعوبات الناجمة عن الوضعية الداخلية للمغرب. ومن جهة أخرى، لا بد من اتخاذ بعض الاحتياطات حتى «لا يبدو» تدخل فرنسا «للمغاربة وحكومتهم نوعاً من الإهتزاز» (71). إن جوريس يقتصر هنا على إشارات مقتضبة. فهو يفهم أنواع الصلابة التي ستجابه بها، من قبل الأوساط التقليدية المغربية، مشاريع إنشاء خط حديدي أو «استغلال ماهي» للغارات المدنية للامبراطورية الشريفة. وتلك الأوساط تخشى أن يتطور الأمر بـ «الرأسمال الأوربي» الذي يدعم تلك المشاريع إلى «امتصاص كل حياة البلاد». في حين، يرى الزعيم الاشتراكي، أنه يمكن ويجب على مخطط للتجهيز، مراقب من طرف فرنسا، أن يقترح «تنمية ثروة المغرب وموارثه ميزانيته نفسها» بالتخلي له عن قسط من المداخل المستخلصة بفضل الاستغلال الجديده. تستلزم سياسة كهذه من طرف فرنسا «نفقات باهضة بموئل المرحلة الأولى من الإقامة الفرنسية»؛ وإنه لتروك للرساميل العمومية والميزانية الفرنسية أمر تحمل هذه «التضحيات المالية الأولى». وسيربح كل من المغرب وفرنسا في هذه العملية على السواء، وذلك بفضل «التجديد الاقتصادي» للامبراطورية الشريفة الذي ستكون الأشغال الجارية قد عملت على إدخاله في حيز الامكان، بينما «السوق الواسعة»، التي ستفتح حينئذ، لـ «النشاط الجزائري» ستسمح للمصالح الخاصة أن تعثر على غنىها في هذه السياسة (72). يتعلق الأمر هنا بمنظور بعيد نسبياً، وجوريس، كما ذكرنا، ليس مهتماً برسم تضاريسه مجزئة من الدقة. حالياً، ينبغي التماس ما هو أكثر استعجالاً أي تحديد طرق وأساليب هذا التوغل السلمي. إن جوريس يناقض السياسة الحكومية والأفكار المطورة من قبل ممثلي الفريق الاستعماري. فقد قرر هؤلاء التركيز على السلطان للشروع في المحاصرة المنهجية للمغرب. بينما يرى الزعيم الاشتراكي أن على السياسة الفرنسية أن تكون «مستقلة» ما أمكن عن المخزن وأن تستند إلى القبائل. ذلك أن السلطان يبدو له، قبل كل شيء، عاجلاً «فاقد الاعتبار»، «مستغنى»، ومرفوضاً من أغلب القبائل. كما أن جوريس لا يولي أكثر من ذلك أي اعتبار للروكي بوحارة، «هذا المطالب الرجعي بالعرش». لذا، يلاحظ جوريس، أن لا أحد يمكنه

70 كان جوريس يفتكر بذلك بالخصوص في إنجلترا وإسبانيا.

71 في الوضع نفسه.

72 في الوضع نفسه.

التكهون بمآل الحركة التي تدور بينهما والتي سيكون تحكيمها للجماهير المغربية. غير أن هذه الأخيرة أشدّ مناهضة للسلطان الذي ينهكها بالضرائب. فلا يتعين على فرنسا إخضاعها لصالح العاهل المغربي.

ليست المسألة مسألة ظرفية، بالنسبة لجوريس، بل مسألة عواطف. وجوريس، بحكم ميولاته الديمقراطية، وعدائه لكل أشكال القمع، كان بتلقائية يتبنى الوصف السطحي الذي يعطيه أغلب الرّحالة للمغرب، والذي يصورون فيه المملكة الشريفة منقسمة الى «بلاد مخزن» التي تجمع القبائل الموالية للسلطة المركزية، و«بلاد السبية» المكونة من القبائل الراضية لنفوذ السلطان. إن هذا الوصف يمنحه إطاراً لتدخل فرنسي لصالح قضية عادلة هي قضية سكان متعلقين الى درجة الهوس بحريتهم، أو على الأقل باستقلالهم الذاتي تجاه السلطة الشريفة. وبإمكان فرنسا أن تصير تدريجياً «المركز المعنوي لهذه القبائل المبعثرة سياسياً» (73). وينبغي للشروع في العمل، طرد غائلة الجوع الخيمية على سكان الحلوود الجزائرية المغربية، بفضل الحبوب التي سيتوضع ههنا إشارتهم. إن جوريس يطالب بأن تفتح، بالاتفاق معهم، طرق للمواصلات وأن تنشأ أسواق ومداير ومستوصفات. ولهذا الغاية، يقترح نائب منطقة طارن ه أن تُسرج في الميزانية القادمة الاعتمادات الضرورية لانجاز هذه الأعمال (74). هكذا سيجد عاهل المغرب نفسه محاطاً بـ «حزام من القبائل الموالية لفرنسا، والمُمتلئة بشكل تدريجي لحضارتنا، حيثئذ، ودون عنف، دون حملة عسكرية، وباتفاق مباشر مع القبائل، ستهيئون لدى المخزن نفسه تغلغل نفوذكم السلمي» (75).



يعتبر تكبير جوريس في العمق غنياً بالمتناقضات، مثلما هو عليه الأمر لدى أغلبية رجال اليسار، فهو بتشديده على رفض القبائل لأي تدخل أجنبي مسلح، وإخضاعه لكل محاولة للتعاون الاقتصادي لموافقتهم، ثم يجعل سلطان فاس متوقفاً في بقائه، على إرادتهم، يسلم ضمناً، بحق الشعب المغربي في تقرير مصيره. يبقى أن اعتقاده في الرسالة الحضارية لفرنسا وبقينه بأن تغلب الجوانب الإيجابية لاستعمار إفريقيا الشمالية على جوانبه السلبية يضعه بين أنصار سياسة توسعية. إنه يعلن تعلق المغاربة باستقلالهم ويحلم بحضور فرنسي

73 مناقشات المجلس، 20 نونبر 1903، المجردة الرسمية، ص 2813.

\* Tarn، والقصد به هو جوريس.

74 في الموضع نفسه، 23 نونبر 1903، المجردة الرسمية، ص 2839.

75 في الموضع نفسه.

بدون غزو. وهو يوم إيقاف حملة عسكرية، وتحويل الفعاليات الميطروبوليتانية الى غايات سليمة. مع ذلك، فهو حذر من الأطماع المالية ويرى أن مقولة المنفعة متعارضة، على الأقل في فترة أولى، مع إنجاز بنية تحتية اقتصادية واجتماعية مقبولة من طرف المعارضة، ومن هنا يبرر طلبه للأموال العمومية. إلا أن اعتقاده في فضائل التجارة والتبادل الدولي يقوده الى عدم تقدير علاقات الهيمنة التي كانت قد بدأت تنشأ بين الشركات الاقتصادية والمالية الكبرى من جهة والأميراطورية الشريفة من جهة ثانية.

ومع الغزو، سنرى مختلف هذه المواضيع تفتني بدلالات جديدة، مفصحة عن تناقضاتها، ومتحولة الى أسلحة في خدمة الدعاية والتحريض. وسيكون رنينها في الرأي العام بمثابة مقياس لسلوك مناهض للاستعمار في فرنسا خلال العقد الذي يسبق الحرب الكبرى.



## الفصل الأول

### السياسة

إن العلاقة الجديدة للقوى، التي يحددها التقارب الفرنسي — البريطاني، تشجع على التقدم في «توغل سلمي» في المغرب، توغلاً يُخفي مضامين متناقضة، وتتوعد بصدهه آراء ممثلي اليسار الفرنسي. فإنزال الجنود في الدار البيضاء وتطورات التدخل العسكري، ترفع الالتباسات ليظهر التعارض بين اليسار الراديكالي والمعتدل من جهة واليسار المتطرف الاشتراكي والثوري من جهة أخرى، ويشمل هذا التعارض الغرض المُعلن من الحملة الفرنسية أي حماية المواطنين الفرنسيين من جهة وتقدير المصالح الاقتصادية الماثلة، والضغط المُمارسة في هذه القضية من طرف العسكر والديبلوماسيين. إن الانقسام ليستفحل، وسيضر بانسجام الأحزاب في الوقت الذي يتعين فيه إبناء رأي موحد في سلوك الحملة العسكرية وفي طبيعة المقاومة التي يواجهها بها السكان المغاربة. فما يفرق رجال اليسار ليس فحسب الموقف من الواقع الوطني المغربي، هذا الواقع الذي يعتبره البعض ويهمله أو ينكره البعض الآخر، بل أيضاً الاهتمام المُعطى لسيادة السلطان، آخر ضامن لاستقلال المغرب، هذا الاستقلال الذي يتفق عليه ولو شكلياً جل أعضاء الطبقة السياسية، والذي سيحرص جويس، مع ذلك، على تحديد شروط ممارسته.

### التَّيَّاسَاتُ التَّوْغَلُ السَّلْمِي

تطور الحكومة الفرنسية سياستها المغربية في ظل التباسين إثنين : التباس حول معنى وكيفيات التوغل السلمي؛ والتباس آخر حول موقف الدول الكبرى من السياسة الفرنسية. سنكتفي هنا بالتطرق الى الالتباس الأول : فالتوغل السلمي، كلعبة معقدة للمصالح والالتزامات، يُؤوّل بمعاني جد مختلفة من قِبل مختلف أجنحة اليسار. فإذا كان التوغل

السلمي بالنسبة لجوريس، مستوحى من اعتقاد ساذج في تفوق الحضارة الفرنسية وفي إمكانية تطوير المغرب، دون المساس بحقوقه الأساسية، فإنه بالنسبة للحكومة وللأغلبية التي تركزها، يُشكّل، قبل كل شيء، وسيلة لتنمية قوة ومصالح فرنسا. إن دبلوماسية ذولكاسي تُعَمّق أيضا التناقض، فلا حديث زحياً إلا عن تأكيد الحقوق الخاصة لفرنسا في المغرب، مع احترام الوحدة والسيادة الشريفة فيما يتعلق الأمر بتقسيم الامبراطورية الشريفة بين إسبانيا وفرنسا<sup>(١)</sup>. والاتفاقيات المبرمة مع كل من أنجلترا وإسبانيا في 1904 تحدد وجهتي هذه السياسة.

تؤكد أولى هذه الوثائق في جانبها العلني، الذي هو وحده المعروف، كما سنرى، من قبل البلدان الفرنسي، الوضعية الممتازة لفرنسا في المغرب والمصالح الخاصة لإسبانيا، مقابل حرية التصرف المتروكة لأنجلترا في مصر، مع مراعاة بعض النقاط الاقتصادية والاستراتيجية. ورغم القيود التي وضعها هذا الاتفاق على ممارسة السيادة المغربية، فإن مبدأ احترام استقلال الامبراطورية الشريفة مُؤكد رسمياً حيث «إن حكومة الجمهورية الفرنسية، تعلن بأنها لا تنوي تغيير الوضع السياسي للمغرب»<sup>(٢)</sup>، بينما تعلن الحكومتان الفرنسية والإسبانية «بأنهما صارتان في تشبيهما بوحدة الامبراطورية المغربية تحت سيادة السلطان»<sup>(٣)</sup>. غير أن هناك، في البنود السرية المضافة الى الاعلان الفرنسي — الإنجليزي، احتال أن تجد الحكومة الفرنسية نفسها «مرغمة، بحكم قوة الظروف، على تعديل سياستها» تجاه المغرب (البند الأول). وبدقة أكثر فإن نفس هذه البنود السرية تنص على الحالة التي ستعتمد فيها الحكومة الفرنسية الى تغيير عميق للتشريع المغربي، ثم الحالة الثانية «يوم سيكلف السلطان عن ممارسة سلطانه» على «جزء معين من التراب المغربي المتناخم للمليية، وسببة، ومراكز أخرى» حيث إن هذا التراب «سيسقط في دائرة النفوذ الاسبانية» فتصور «إدارة الساحل، من مليلية الى مرتفعات الضفة اليمنى لسبو معهوداً بها بشكل خاص لإسبانيا»<sup>(٤)</sup>. وتُعين الاتفاقية السرية الفرنسية الاسبانية، بلغة، حدود منطقتي «النفوذ» الفرنسية والإسبانية<sup>(٥)</sup>. وترتقب أيضاً «الحالة التي لا يعود فيها بمقدور الوضعية السياسية للمغرب وللحكومة الشريفة أن تستؤرا»<sup>(٦)</sup>، وكذا إمكانية «عمل عسكري»<sup>(٧)</sup>. يكتب أوغيس برنار وهو عضو بارز في لجنة

- 1 عدد التوقيع كان موضوع معاهدة مبرمة أولى بين باليس ومدريد؛ أنظر بالخصوص المذكرات المسجلة من طرف الكي دوسري؛ أيام 28 ديسمبر 1901، 11 يوليو و 13 شتنر 1902، AAE Maroc NS 12.
- 2 الاعلان الفرنسي — الإنجليزي ل 8 أبريل 1904، البند الثاني الفقرة الأولى.
- 3 الاعلان الفرنسي — الإنجليزي المتبادر بين الامبراطورية المغربية، 3 أكتوبر 1904.
- 4 في الموضوع نفسه، البند الثالث.
- 5 في الواقع، وسددا المنطقة ذات النفوذ الاسباني كانت مُحَدَّدة (البندان الثاني والخامس)، بينما كانت بقية التراب المغربي ضمن منطقة النفوذ الفرنسي، باستثناء مدينة طنجة التي «ستحفظ للطابع الخاص الذي يُمنحه لها حضور الحياة الدبلوماسية ومؤسساتها البلدية والصحية» (البند التاسع).
- 6 البند الثالث.
- 7 البند الخامس.



افريقيا الفرنسية «إن التنسيق الفرنسي الاسباني يتناقض بشكل صارخ مع سياسة الوحدة المغربية والتوغل السلمي» (8).

ولأنها جاهلة بالتزامات الدبلوماسية الفرنسية، تعتمد الطبقة السياسية إلى تأويل متعدد لتدخل الحكومة في الشؤون المغربية. أولا يمكن الاعتقاد، اعتمادا على التصريحات الرسمية، بأن الحكومة اعتنقت طرق التوغل السلمي المنادى بها من قبل جوريس! إن فكر وأحاديث الزعيم الاشتراكي يظل، بالنسبة لشريحة من اليسار، مبهمة وتسمح بهذا الالتباس. وعلى أية حال، لايزال البعض أي مجهود لفهم الجوانب المثالية لذلك الفكر وتلك الأحداث. هكذا نجد فيفياني، يفتبط على أعمدة لوماني، ليكون فكرة غزو عسكري قد تم التخلي عنها وتعويضها بـ «غزو غير تغلغل بطيء وطويل»، ويصمت على العمل الاقتصادي والاجتماعي المهادف إلى تحسين مآل سكان الامبراطورية الشريفة، ولا يهم إلا بالشروط التي سيتيسر فيها للهدوء هناك أن يستتب ويستمر (9). وهنري ثورو، أقلم يعض، في صحيفة لبريتيه ريبوبليك ه إلى حد عمالة السياسة المنصوص بها من قبل جوريس بالأخرى التي يوصي بها منذ أمد طويل إيتيان، زعيم الفريق الاستعماري (10). ولذلك رأى الزعيم الاشتراكي أن من المناسب تعديل أفكاره وتعديل بعض ملاحظاته، حتى يستوعب تطور الوضعية المغربية. وسيتبرز الفرصة أثناء مناقشة الاتفاق الفرنسي الانجليزي لـ 1904، في مجلس النواب ليوضح ما حصل من تطور في آرائه فيقول إن هذا الاتفاق يمنحكم «الحق الذي لم يكن لديكم البارحة في مباشرة عمل التوغل السلمي منفردين أو باتفاق مع إسبانيا». لكن هذا التوغل السلمي «يجب أن يباشر باسم السلطان»، ويحدد جوريس الشروط التي يجب أن تكتمل لكي تؤتي هذه السياسة «نتائج جديده».

ليس ثمة توغل سلمي بالنسبة لجوريس بدون ميزانية مخصصة، «ذات نفس أهمية ميزانية الاحتلال العسكري». لابد من «الرّضى بالضحيات الضرورية» حتى يتأني للمغرب أن يتطور ويواجه التزاماته الجديدة دون تفاقم للاختلالات ودون فتح البلاد على «مشايخ ومغامرات». لقد مضى حين من الزمن والامبراطورية الشريفة «تنوء» بأعباء تسديد الدين التي اقترضها السلطان. فإذا لم تقبل فرنسا التكفل بجزء من المصاريف التي يستلزمها التوغل السلمي، فسيجد العاهل نفسه مضطرا للزيادة في الضرائب «المفرطة أصلا والرّبوية» (هـ) مما

8 أوشطين برنار، المغرب، الطبعة السادسة، 1931، ص 324.

9 لوماني، 12 مايو 1904.

\* La petite République

10 «لنا نحصل على حرية تصرفنا في المغرب، ليس طمعا لتخذ فيه مواقع إستراتيجية، ولكن لممارس فيه تقودا مباشرا ونفقوا، سياسيا وجغرافيا، هو الذي تحدث عنه سابقا السيد إيتيان ويؤكد صدقنا جوريس». لبريتيه ريبوبليك، 9 أبريل 1904.

(\*) من الرّبا

سينجم عنه تمرد القبائل «هذا التمرد الساحط، المقيم، المستمر... (والمتحول إلى) مزمن». ولابد أيضا أن تظل الحكومة الفرنسية هي المتحكمة دائما في سياسة التوغل. إن الخطيب الاشتراكي لانيوي «إقصاء» الرأسماليين الخواص، غير أنه لا يريد لسلطة القرار في طرق ووسائل السياسة الفرنسية في المغرب أن تكون متروكة للمبادرة الخاصة فيقول: «إنني أخشى الدائنين (...) ولا أريد أن تكونوا تحت رحمة أولئك الذين يمكن أن يطالبوك غدا، لأنهم أقرضوا ملايين للسلطان، بإعلان إفلاس الحكم بأكمله (...) سيطلب منكم أن تطوفوا المغرب بالشرطة فورا وكلنا، وتحتلوه عسكريا بطريقة مفاجئة وشاملة. فإذا صار الدائنين هم سادة المغرب، فهذا معناه أن فرنسا أصبحت تحت رحمة كل احتالات الحرب» (11).

ومن جهة أخرى، يدعى جوريس «التهورات العسكرية (...) المرتكبة في الحدود الجنوبية للمغرب» (12). إنه لا يمكن الحلول «محل السلطان» وإقرار «مسؤولية الهدوء والأمن في مجموع التراب المغربي». وينهى تدخله مطالبا بـ «سياسة دفاعية»، سياسة حيلة في الجنوب الوهراني، وفي منطقة التراب المغربي المشمولة بسيادة السلطان، سياسة توغل بطيء ترضى في الوقت المناسب، بالتضحيات الضرورية، من أجل السلم وبكل انفتاح، حتى لا يُقتل كاهل البلاد، بتضحيات أكثر جسامة ومُعدّة من أجل الحرب وسعيًا بوسائل قررت في غيبة البرلمان. (13).

هكذا يردد جوريس لفرنسا أن تتجنب الانقياد نحو مغامرات تكون وراءها أوساط الأعمال أو عسكريون. إن ضمان استقلال المغرب وسيادة السلطان لا يظهر له بعد بكل مستتباهاته. فتجنب إثارة الجنود الفرنسيين على داخل البلاد، يهدف منع فرنسا من التورط في مازق، أكثر مما هو يهدف الحفاظ على وحدة الامبراطورية الشريفة. وعلينا أن نسجل هنا أن الخطيب الاشتراكي لا يرى من الضرورة الطرح المجدد لمُحاجّته المقدمة بقوة سنة 1903، حول ضرورة عدم «جعل فرنسا أداة في يد سلطان مرفوض من طرف قبائل تريد البقاء مستقلة». ربما ينبغي أن نرى في تغيير الموقف هذا أثرا للسياسة المتبعة من قبل أوساط رجال الأعمال؛ بمساعدة الديبلوماسية : فبراير قرض قدره 62,5 مليوناً من الفرنكات في 12 يونيو 1904 شُدّد من تبعية السلطان للخارج. إن سياسة عبد العزيز تظل، في نقاط عديدة، قابلة للالتقاد، لكن اتهام حُكُومِهِ، مع ما ينجم عن ذلك من الاضطراب، يشكّلان فيما بعد المجازفة الكبرى. فمنحه تسهيلات مالية عبر الخزينة وليس عبر الأبنك، ثم تجنب الحلول محله

11 مناقشات المجلس، 10 نونبر 1904، المجلة الرسمية، ص 2378 — 2379.

12 إن لوانيتي قد طوّرت قُلّ شهر، بقلم موريس لوزيل، الانتماءات الموجهة نية «سياسة الجزائر ليوطي»، وذكرت تتمّ الفقرات الفرنسية في القرب المغربي: «تصف مكان مُقدّس» تحت عنوان «ما يُسمى بالقرنفل السلمي»، 14 أكتوبر 1904.

13 مناقشات المجلس، 10 نونبر 1904، المجلة الرسمية، ص 2380.

لتأمين الهدوء، ينعان منع تدهور السيادة المغربية، والسماح بتجديد سلمي للامبراطورية الشريفة تحت رعاية فرنسا.

غير أن الحكومة والسياسيين، الراديكالي والديمقراطي، اللذين يؤازرهما لا يشاطران الخطيب الاشتراكي انشغالاته حول كل هذه النقاط. فعلى الصعيد الاقتصادي والمالي، ينبغي طمأنة أولئك الذين يخشون، في حالة العمل بنصائح جوهيس، أن يكون التوغل السلمي غير مُجدٍ وباهظ التكاليف (14). وستكلف بهذا لوسيان هوير الذي تغول له تجربته في الميدان الاستعماري كفاءة خاصة لدى هذا القطاع من الرأي البلاني. إنه يؤكد بأن المسألة عمليا لن تكلف المواطنين أي ضرائب إضافية، وأنها، بالعكس، ستكون مصدر فوائد جمة للمبادرة الخاصة (15). ويحتفل شارلي دومون من جهته (16) بـ «الاحتياج البارع للذهب، الذي عليه أن يخرق كل الأمكنة، مروراً بخزينة السلطان المرئية والمهرسة والمحمية من قبلنا، ليصل إلى أيدي المهندسين والتجار مستبدلين الصبغ البالية للسياسة الاستعمارية كغزو وكإلحاق وحتى كحماية، بالنسبة الجديد للتوغل السلمي، وتقوية السلطات القائمة، والأثراء المتبادل للبلد الدائن والبلد المُدين» (17). وعلى الصعيد السياسي، ينوي دولكاسي تحديد عمل فرنسا في المغرب بعبارة القوة، مُستحسناً في ذلك من طرف اليسار خاصة (18)، وها إن طومسون، النائب الراديكالي لقسطنطينية، يمتدح، بعد إيتيان، عمل ليوطي في الجنوب الوهراني، هذا العمل الذي اعترض جوهيس على طابعه الدفاعي عندما قال لقد انشئت «علاقات سلمي وحسن جوار» مع القبائل، وكان يمكن أن تُنشأ محلها «أسواق... ومدارس، ومستوصفات». وإذا كانت بعض القبائل قد سقطت قرب منطقة كفايت، فما ذلك إلا لـ «إفراغ» بعض المغاربة المُعادين للولي المحلي (19).



- 14 «لدينا أشغال أكثر استعجالاً بين سكك حديدية عبر وصال إفريقيا، وعندما لا ينفذ في وسعنا، بسبب غياب المال، إنجام مَركنا، بنناء المدارس التي نتمتعنا، وحفر قناة البحر بين نَين السكة الحديدية العابرة للصحراء بمقتضى في تيموكتو كمكنا أن ننتظر» لوروز، 27 شتو 1903 لين ريو.
- 15 أنظر التقرير حول الفراج جوهيس الرأسي إلى وضع اعتيادات «فحصة أعمال الحضاوة لدى القبائل المُسلمة في المغرب» الإنجليزي، ولتلي، 1904، ص 681.
- 16 نائب راديكالي اشتراكي لجوراء، من أصل متوطن (كان أبوه مستخدما في البهايم، وهو مُبرز في الفلسفة. سيصير، قبل الحرب، وزيراً في حكومتَي مونس وبلوز.
- 17 لاسكيت، 12 أكتوبر 1904.
- 18 أنظر مناقشات المجلس، 10 نونبر 1904، الجريدة الرسمية، ص 2387. إن فيكتوروكس، شريك لوسيان هوير في جدول أعمال الفتحة في الحكومة تتخذ وضعية السُلطان على هذا النحو: «عليه أن يعتمد فقط علينا (...)» ووضعه سيتوقف من الآن فصاعداً على العلاقات الحسنة التي ستكون له أو لا تكون معنا». في الوضع نفسه، 7 نونبر 1904، الجريدة الرسمية، ص 2310.
- 19 في الوضع نفسه، 10 نونبر 1904، الجريدة الرسمية، ص 2380 — 2381.

مهما يكن تشعب التأويلات، وحتى التناقضات العميقة التي تفصح عنها، في قلب اليسار، المناقشات حول صيغ تدخل فرنسا في المغرب، فإن هناك نقطة ثابتة أو في كل الأحوال غير مُشكّك فيها وهي موقف المغاربة أنفسهم تجاه التوغل السلمي. إن المسألة بالنسبة للكثيرين، بكل تأكيد، فاقدة الأهمية، وجوريس لم يُذكر أبداً في التملّص منها. وأطروحته، كما رأينا، تجد تبررها في يقينه بأن المثال الجزائري يُهيئ سكان الامبراطورية الشريفة لصالح المشروع الفرنسي (20). غير أن صوتاً يرتفع ليقول بأن هذا وهم، وبأن المغاربة غير مُستهيّين بما آل إليه إخوانهم الجزائريون، وأنهم لن يستحسنوا التدخل الفرنسي، ولو كاسيلياً، وأنهم، إجمالاً، يفضلون البقاء مُستقلين. هذا الصوت، هو صوت كليمانسو. لقد بدأ، لِلْحُظَّة، متفقاً مع جوريس على «صعيد التوغل السلمي» (21)، لكنه، غداة الاتفاقيات الفرنسية - الإنجليزية، يهود لأسلوبه اللاذع الذي كان عرض به رأيه في قضية الطونكان Tonkin ليلُعن على «الحقوق» التي منحتها المعاهدة لفرنسا على المغرب فيقول «ثم إن هناك الشعب المغربي الذي له حقوقه التي لا يمكن تجاهلها على بلده. إلا أن هذا الأقرار يصطدم بصعوبة تتلخص في كوننا نحن لا نعرف من «الحقوق» إلا تلك التي تستند لها المدفعية. إننا نطالب بحق الشعوب في أن تكون لنفسها في الأكراس واللورين. لكن انظروا ماذا نفعل، مثل باقي الأمم، في إفريقيا وآسيا. إن المغاربة، الذين لهم كل الحقوق، تنقصهم المصالح ذات الرئى السريع : من هنا «حقوق»نا عليهم...» (22). فوقائع غزو الجزائر ينبغي أن تنيرنا حول الطابع الوهمي للتوغل السلمي. «إن المغربي عندما يلاحظ وصول فرنسين، يرفض أن يرى في هذه الزيارة غير المطلوبة الدافع الوحيد لحب الجار، ويمكننا الاعتراف فيما بيننا بأن حجته ليست عديدة المنطق (...). فماذا نُجدي النوايا السلمية للفرنسين إذا كان جواب المغربي على إعلان حب الجار بطلقات البندقية، والكمائن، والأغتيالات التي تبدو له أفعال دفاع هي من الشرعية بحيث يمكن جِدّاً لاستعمارنا الانساني للجزائر ألا يُجذبه؟» (23).

وتَقْوِي نزول كيوم الثاني في طنجة (24) تحفظات كليمانسو أمام الـ «مغامرة المغربية»، ذلك أنه يُظهِر كراهية الجماهير المغربية لفرنسا فيقول «لا يمكننا نكران عدم استعداد المغاربة الغربي ليقبل قانوننا على حياة نصائح (...) فمع عبد العزيز، عمدت كل الجماهير المغربية المتعلقة صراحة بالاستقلال، إلى تحويل مؤازرة كيوم الثاني ضدنا» (25). ويضيف «لنتحرّج

20 لقد عاد لى ذلك على أصدمة لوماني، أنظر 3 شتير 1904.

21 لورين، 18 شتير 1903.

22 في الموقع نفسه، 13 يونيو 1904 «مركز الزئبار».

23 في الموقع نفسه، 29 يونيو 1904 «التوغل السلمي».

24 تم في 31 مارس 1905، لكن المتعلقة الفرنسية أعلنت عن ستر مطاير ألتا وعلقت عليه منذ 20 مارس.

25 لاديش الولونية، 27 مارس 1905.

من هنا حالاً، إذا أمكننا ذلك» (26). لقد قال جوريس عبثاً بأنه «من السابق لأوانه ومن الطيش إعلان إفلاس كل سياسة ذات تأثير سلمي لفرنسا في المغرب» وبأنه يكفي معادنة ألمانيا (27)، وكليمانسو لايشاطره وجهة النظر هذه ويضعف التحذيرات : «إنها، ربما خدمة هذه التي يقدمها لنا، دون أن يقصد ذلك، كيوم الثاني، بإيقاننا على حافة المغامرة الخمقاء...» (28) وحتى لو لم يتدخل الألمان فإن «معارضة المغاربة أنفسهم كانت، على الأرجح، ستكون كافية لاحتباطنا لأمد طويل» (29). إن رأيه يجد الآن بعض الصدى في الصحافة الراديكالية. فصحيفة لاديبش ه الصادرة في تولوز تلح على مقاومة المغاربة للمشروع الفرنسي (30) وكامبي ساباتي الذي يهاجم «مغاربة البرلمان والصحافة» الذين يُدَقَّقُ بأنهم ليسوا كلهم في اليمن، يعبر عن «ألمه في رؤية جوريس نفسه مخدوعاً بسراب التوغل السلمي» (31) غير أن هنري ماريه أشدّ فظاظاً على أعمدة صحيفة الراييل ه عندما يقول : «إن التوغل السلمي الشهير لم ينجح أبداً أي أحد؛ ذلك أن أمة كبيرة لا تتوغل سلمياً في أخرى صغرى أكثر مما تتوغل سكان سلميا في جسم» (32).

يتنزه اليسار الفوضوي أيضاً فرصة أزمة طنجة لكي يبيد رأيه في التوغل السلمي، هذا التوغل يشكل أحسن ذريعة لـ «الاستيلاء على المغرب دون إهانة البروليتاريا الفرنسية التي ستعده بالجنود، والجرحى، والمشتوئين، والقتلى، والأرامل، واليتامى» (33)، لكن وصول كيوم الثاني أسد هذا التصميم : «فمنذ وصوله إلى المغرب، قال القيصر : أود أن أتباحث حول المصالح الألمانية مع سلطان المغرب المستقل. وداعاً للعجول والأبقار والفراخ ! وداعاً

La Dépêche \*

Le Rappel \*

- 26 في الموضوع نفسه، 7 أبريل 1905. «... كيف تُقضى الأمن على البذاعة التي تربطها القوة الرئيسية للتدخل الألماني في عداء السكان المغاربة لإدراكنا. من يمكنه أن يدرسه، عندما لا نفكر في ذلك نحن أنفسنا، بأن التدخل الفرنسي هو عمل لا يبالاة بحصة ؟ إن تم بحثاً عن مقاصدنا الخفية وما من حاجة لجمهور كبير من السكان لاحتشائها. إن الجزائر وتونس وهران وريسان والشب المغربي». لوروز، 15 أبريل 1905.
- 27 مناقشات المجلس، 19 أبريل 1905، الجمعية الرئاسية، ص 1542 — 1544، أنظر أيضاً لوباني، 24 مارس فالتج، 6، 10 و 24 أبريل 1905.
- 28 لوروز، أبريل 1905، إن كيوم الثاني «كأنه لما، على الأرجح، عظمة كبيرة يرقبنا من مجابية إثني عشر مليوناً من المغاربة المنصتين والمتفانين لم تكن لتطرحهم ولن إرادتنا دون استعمال البرود، وبداير لانها للرجال والمال». في الموضوع نفسه، 4 مايو 1905. إن هنري ماري برتد، بنويو، في لوروايل : لقد قلّم لنا كيوم ربما «دون أن يريد ذلك بمخدة مهتمة. هذه الخدمة تمثل في جعلنا نقول عن المغامرة المغربية التي كانت تُدّ التفسير بشكل ملحوظ والتي كانت على وشك بترنا في حلة مكلفة في الرجال بقدر ما هي مكلفة في المال»، 6 أبريل 1905.
- 29 في الموضوع نفسه، 28 أبريل 1905؛ أنظر أيضاً 29 يونيو و 27 غشت 1905.
- 30 أنظر 11 أبريل (إد. لوكريز)، 13 أبريل (آ. هوك)، 26 أبريل (ك. ساباتي)، 1905.
- 31 في الموضوع نفسه، 23 أبريل 1905.
- 32 24 غشت 1905.
- 33 لوبانير، 16 — 23 أبريل 1905 (كيبا).

للتوغل السلمي بطلقات البنادق! السلطان المستقل، هل سمعتم هذا ؟ ما هو مصير الأرباح التي توقعها طبقة اللصوص الاستعمارية ... وداعا !» (34).



إن المصاعب التي وجدها كلٌّ من فرنسا وألمانيا، رغم مغادرة دولكاسي مركز المسؤولية، في تحديد موقف مُشترَك من المغرب (35)، ستقود الى تحوُّل في مواقف جميع تيارات اليسار تجاه التوغل السلمي. فمن الجانب الراديكالي، هناك ردُّ فعل ذو نزوع وطني محض، يحول المعارضين، تدريجيا في اتجاه «حل فرنسي» للقضية المغربية (36)، وكليمانسو الذي لا يرغب في أن تستمر فرنسا في تدخلها في المغرب، يهْدِ مفاوضات حقيقية تتضمن تنازلات من الجانبين، ثم يشدّد مواقفه في مرحلة لاحقة. فتحدّياته تجاه «وكر الزناير المغربي» تعقبا لأزمة جديدة : «لا مغرب فرنسي، ولا مغرب ألماني»، ولكن الشق الثاني هو الذي يسترعي اهتمامه أكثر (37). وهو يكرر مرة أخرى بأن كلَّ سعي للهيمنة سيمثل «تجهيلا أكيدا لحرب مع المغرب أولا» (38)، لكن الأمر لا يتعلق بـ «تحمُّل» كل شيء من جانب ألمانيا. إذا صدقناه، فإن السياسة «العنوانية» لهذه الأخيرة، والقلق الذي تجلبه أطماعها في المغرب يُخيّم على الجزائر، هما اللذان يحملانه على اعتناق منهج وزارة الخارجية الفرنسية وعلى أن يقترح حين انعقد أخيرا مؤتمر الجزيرة الخضراء، بأن يعهد لفرنسا وإسبانيا بمهمة تنظيم الشرطة في الامبراطورية الشريفة. لقد انصرفت عشرة أشهر على صرخته الانذارية : «لنخرج من هنا، حالا، إذا أمكننا ذلك». وهو يعتقد دون شك بأن ما كان ممكنا لم يعد كذلك لكن كليمانسو عندما اتخذ هذا الموقف الجديد كانت تفصله أربعة أسابيع عن تحمل مسؤوليات وزارة. وهكذا فقد عيّن وزهرا للداخلية في وقت لم يكن فيه مؤتمر الجزيرة الخضراء قد أنهى أشغاله بعد. فأضحى رجل السياسة الذي كان مناهضا شديدا لأي تدخل فرنسي في المغرب، زميلا في الحكومة لزعماء الفريق الاستعماري، مثل إيتيان الذي عهدت له مسؤولية في الحرية وطومسون في الملاحة البحرية (39).

34 في الوضع نفسه.

35 في AAE Maroc NS، 14 و 15 و 137 — 138.

36 أنظر لورور 10 و 29 يونيو 1905.

37 غير وارو تركّ كيم الثاني يقول ما يريد. في الوضع نفسه، فاتح غشت 1905 («لا تضليل»)، 5 غشت

38 («لا»). «وقد طالبا دائما بالحدّ الأقصى الممكن من التنازلات. ومن الخطأ أن يُستنتج من ذلك أننا ستستول على كل شيء»، 25 شتو («نقطة توقّف») أنظر كذلك 16 و 18 دجنر 1905.

38 في الوضع نفسه، 31 دجنر 1905.

39 يُذكر بأنه إذا كان طومسون سيحفظ منصبه في الحكومة التي سُنِّحَ لها كليمانسو في 25 أكتوبر 1906

(سُنِّحَ استقالتها بعد سنتين من ذلك)، فإن إيتيان سترك منصبه للجزرال بيكر.

منذ نزول كيوم الثاني في طنجة، غدا مسمى جويس معاكسا لمسمى الراديكاليين. لقد ذكر، وهو هنا متفق مع أغليبيتهم، بأن التوصل السلمي كان مشروطا بـ «رضى كل الدول الكبرى المهمة بالمغرب». وإذا كان قد قُدِّرَ المقاومات المغربية المفترضة لسياسة التوصل الفرنسي — وهي مقاومات تبدو له الآن جلية — فليس لكي يُخْلَصَ إلى التخلي عن هذه السياسة، ذلك أن هذه الأخيرة لم «تفليس»، وإنما لكي يطالب بتزويدها بمجهاز دبلوماسي يضمن ألا يشعر المغاربة بأنفسهم «مُشْجَعِينَ على المقاومة» من طرف أية قوة أخرى، وخاصة من طرف ألمانيا<sup>(40)</sup>. وينتقد جويس كليمانسو الذي كان يرى حيثث أنه من الملائم «ترك» السلطان «وشأنه»، والكف عن الاهتمام بالمغرب<sup>(41)</sup>. لكن سفر كيوم الثاني يُظهر السمة اللاواقعية لاقتراح كهذا؛ ثم ينبغي التسليم، كما يكتب جويس مدير لومانيي بأنه «عقاب» للحكومات الفوضى والآنانية والفساد كونها تستدعي بنفسها، وباستمرار، تدخل الأجانب في شؤونها<sup>(42)</sup>. إن جويس، إذن، لم يظهر أبدا أكثر بعدا عن إدانة أو حتى عن رفض التدخل الأجنبي في المغرب، لكن هذا لا يعني أن من حق فرنسا أو أية قوة أخرى التصرف وفق هواها. فآزمة طنجة تؤكد له مرة أخرى الطابع الحتمي للتدخل الأجنبي، لكنها في الوقت نفسه، تضعف من مخاطر المبادرات المتناقضة والفوضوية التي، إضافة لكونها لا تخدم المغرب، تُصعِّدُ التوتر الدولي. وفي الواقع، صار جويس يبتعد أكثر فأكثر عن فكرة توغل سلمي في المغرب، كما سبق له أن تصورها، بمبادرة ووسائل الحكومة الفرنسية بمفردها. لقد غدثت هذه السياسة خطورة، لا سيما وأن الدبلوماسيين والعسكريين شوَّهوا منحاهما، وتسببوا، بتهورهم، في تدخل ألمانيا. ويقود تطور المفاوضات الزعيم الاشتراكي إلى التأكيد أكثر فأكثر على «تدويل» المسألة المغربية. وهو يرى في هذا ضمانا ضد «تبعات ومخاطر عمل منفرد»، وبقينا في «أن يرضخ السلطان لقوة أوروبا الموحدة ويسمح للحضارة بأن تنتشر في امبراطوريته»<sup>(43)</sup>. لكن ليكن مفهوماً أن على المراقبة الدولية احترام «السيادة السياسية والترابية للسلطان» «وأن تشمل فقط الأمن وسلامة النظام المالي»<sup>(44)</sup>. والاشتراكيون الذين يؤجلون الحكومة، عشية

40 مناقشات المجلس، 19 أبريل 1905، الجريدة الرسمية، ص 1542 — 1544.

41 لومانيي، 31 غشت 1905. لقد أظهر كليمانسو فرنسا وألمانيا يتحيزان جلد «الثب الفرنسي»: «... والثب، ههنا عن أن يكون ثقي على الأرض، لا يزال خثا، خثا جلد، مخالب طرية، وأسنان حادة... إنه لا يثقل القامة إلا بظرفها الحاد. خطر الضمانفة. إن الجميع يمتدح عن السلم وكل واحد يحفظ لنفسه بقرات العند. نمطن الرشد قبل كل شيء ليس شيئا. ترمبون السلم ؟ إذن دعوه لي» لورور، 27 غشت 1905.

42 لومانيي، 31 غشت 1905.

43 في الموضوع نفسه، 2 شتير 1905.

44 في الموضوع نفسه، وقد أضاف جويس عقب ذلك مباشرة: «لكن كل السلطات التي لن تترك للسلطان سبيلين عليها أن تلمس دُرُوبًا». إن التوصل الكبرى مدعوة إذن إلى التدخل مباشرة في سائر الأدلة المترتبة ليس فقط إلى مراعاة لمعاليها: إن الانقباض قائم في قلب فكر جويس وهو لا يمكن ليزعج من ذلك، ما دام الأساسي هو الخروج على خُلٍ يضمن بالأشياء التي دولة كبرى إلى تطوير نفوذها عن حساب التوصل الأخرى. ففي مبدأ المسئلة هذا كان جويس يرى ويتفكك ضمان الحفاظ على الاستقلال للمغرب.

مؤتمر الجزيرة الخضراء، على الاحتفاظ من المفاوضات الفرنسية الألمانية فقط «بالجانب المتعلق بالحقوق الخاصة لفرنسا في المغرب» (45)، ووضع «الضمانات ذات المستوى الدولي»، المخلدة من قبل القنصليات، في منطقة الظل، إنما يقرّون بعزلتهم (46). فسواء تعلق الأمر بتنظيم الشرطة أو بتأسيس بنك مغربي، نراهم يُلحّون على ضرورة عدم منح فرنسا امتيازات مُفرطة تقود في الواقع الى فرض حاية مُقنعة على الامبراطورية الشريفة.



خلال هذه السنة الطويلة الممتدة من نزول كُيوم الثاني في طنجة الى اختتام أشغال مؤتمر الجزيرة الخضراء، يبدو كل من اليسار الراديكالي واليسار الاشتراكي مُتَشَغِلَيْن، قبل كل شيء، بالأزمة المكشوفة في العلاقات الفرنسية الألمانية، وبما اصطلح على تسميته وتعدّاه «التوازن الأوروبي». لقد انتقل المغاربة خلال هذه الفترة، تدريجيا، إلى خلفية الانشغالات الفرنسية، فوّن صانعين للتاريخ، بالقدر الذي أظهرت به المنازعات السابقة اهتمامهم أو مناهضتهم للتوغل السلمي، إلى مجرد ممثلين صامتين تُقصيهم قواعد لعبة المنافسات الامبريالية من النقاش (47). لقد لاحظت الصحافة الراديكالية هنا بأسلوب ساخر: «قبل المؤتمر، اندهشت لكون الدعوات وُجِّهَتْ من طرف سلطان المغرب (48)، وخلال المناقشات

45 مناقشات المجلس، 16 دجنبر 1905، الجلسة الثانية، المجلد الرابع، ص 4035 - 4036.

46 لقد ألحّ جوبس على أن يتم نقاش حقيقي حول السياسة التي أتى رويحي على تحديدها بإيجاز. وقد رفض المجلس السرّ في إثره، وأعلن بأنهم سلة وستة وثمانيه صبيتا حيدّ تسمّة وليمين وستة وثلاثين امتناعا، إغلاق باب النقاش حتى يتأق، كما أشار الى ذلك ديو، وهو مُستَقْهَمٌ نائب، «الانضاف اليوم حكي الحكومه» (في الموقع نفسه، المجلد الرابع، ص 4036). إن الأصوات القسمة والأصوين أثبت جميعها من اليسار: أريّة وثلاثون اشتراكيا مُرشدا، اشتراكيان مُرّكان، أخذ عشر راديكاليين اشتراكيا وراديكاليين مُرّكان. لقد سارغ بيغود، وهو سفير بيرلين، إلى إيجيل رويحي بأنّ الشكّل بأعمال ألمانيا في بلوس أُطرى، بهذه المناسبة، حدثت جوبس وعامله لائنة النقاش، بينما لم يرض عن «انتداع فروح الوطنية الذي فرض المُصنّت على كل اشتغالات الحرب قريبا» AAE 139 NS Maroc (برقية رقم 364 في 29 دجنبر 1905).

47 أنظر بالزخم من ذلك نشر لأكسين لرسالة أهدمهم يُدعي ابن البلاد «أسد العباد المغاربة»، منطبق بـ «استغلال ووحدة الامبراطورية» (19 دجنبر 1905) ورّجة مقابلة للوزير المزي مع جريدة ألمانية (26 يناير 1906).

48 «عندما كان الامبراطور الروماني يجمع مجلس شيوخه لكي يجعله يتداول حول الصلصة التي كان يتعّن عليه أن يأكل بها سمكة القرش، لم أسمع أبدا بأن سمكة القرش هي التي كانت توجّه الاستدعاجات» لوفيل، 15 يوليو 1905 (مزي، ملري).



استبزت بضعف إرادة المغاربة المُعَارِضة لاقتراحات الدول الكبرى (49). ووحده جويس ينزهر الفرصة ليشير بوجهٍ لكن دون إلحاح، موقف ممكّل الخنز (50).

وبعد شهرين ونصف من المناقشات، أنهى مندوبو القوى الكبرى في الجزيرة الخضراء (51)، أشغالهم (52). وقد أكدوا، في القرار النهائي، «البدء الثلاثي لسيادة واستقلال صاحب الجلالة السلطان، ووحدة أراضيه، والحرية الاقتصادية دون أي إجحاف». وإذ حثوا على اقتراح الإصلاحات الكفيلة بضمان «الهدوء والسّلام والرّخاء» للامبراطورية الشريفة، قرروا على الخصوص :

□ إنشاء شرطة في الموانئ تكون تحت إمرة السلطان، ويُوظّف أفرادها من بين المغاربة المسلمين، مع وجود مدربين فرنسيين وإسبان رهن إشارة السلطان لمساعدته في تنظيمها (53).

□ تأسيس بنكٍ مكلفٍ خاصة بتحصيل المداخيل وتسديد نفقات الدولة المغربية، يتوزّع رأسماله إلى أربع عشرة حصّة متساوية تُكتسبُ الدّول الموقعة باثني عشرة منها، بينما يتكفل اتحاد الأبنك الفرنسية الموافقة على قرض 1904 بالحصتين الباقيتين.

49 «بما أنّ المغاربة رفضوا الاقترحات وطالبوا أن يرجعوا في الأمر إلى فاس، لاحظ السّيد ريتويل بتفكّكه (والشعوب نام) بأنه من المفهوع أن يُستَشار المخرن للقبول ولكن ليس للرّفض» لأكسون، 24 يناير 1906. إن جيو — رينلر يؤكد دون أن يتوسّع في شرح وجهة نظره، أنّ «أناشئ السلطان يستحقون بالجميع» لاثويت ديوليك، 31 يناير 1906. أما إدوار لوكروا، الذي نعت بدوره في لائحة القوى المندوبين المغاربة بـ «الضعفين»، فقد وضح : «تارة يفتخرون بأن يُعقد اليوم بمصلحة اليد والفراف، وتارة أخرى يطالبون فرض شراب باعضة على استيراد السلع الأوربية؛ إنّ هذه «صبيات»»، كتب الصحفي، 6 فبراير 1906. وفي ختام أشغال المؤتمر، صارت التهجئة أكثر غلظة؛ فقد تحدثت لأكسون عن «الفرقة المغربية»، والاعتراضات المُطلقة والشّقة التي سبق لها (المندوبين المغاربة) أن أتوها (...). على كلّ البند التي نوقشت والتي، في رأي المراجعة، «عُتِدَ للتفكيك الشماثيل الذي سيخوضون به بالتأكيد على مخرّات المؤتمر»، 2 أبريل 1906.

50 «وقد حدث لي مؤتمر الجزيرة الخضراء شيء غير معهود، هائل، اضلعي، وقد أزعج كلّ الدبلوماسيين وكلّ الصحفيين. إن المندوبين المغاربة تجرّأوا على إنشاء رأي في مسألة مهمّة للمغرب (تعلق الأمر بإنشاء بنك المغرب). أي شيء يحضر فيه هؤلاء المطلقين أنفسهم ؟ ومن سمح لهم بتكوين رأي حول شؤونهم الخاصة ؟» لـ «مواثيق» 27 فبراير 1906. «إن المندوبين المغاربة لم يحملوا إلى الجزيرة الخضراء مشايخ، بل مبادئ كلها سلبية وترتد إلى لسان عرقلة صيالي»، كتب سان — أولري، المكلف بشؤون فرنسا في خبطة، AAE Maroc NS 138 (برقية رقم 246 في 25 ديسمبر 1905).

51 فضلا عن المغرب : ألمانيا، النمسا، هنغاريا، بوليكيا، إسبانيا، الولايات المتحدة، فرنسا، بريطانيا العظمى، إيطاليا، البلاد الواقعة بينال، روسيا والسويد.

52 وثائق دبلوماسية. بروتوكولات وعروض مؤتمر الجزيرة الخضراء. إن الوثيقة العامة وقّعت في 7 أبريل 1906 من طرف جميع مندوبي الدّول الكبرى باستثناء مندوبي المغرب الذين صرّحوا بعدم استطاعتهم ذلك، لأنهم لم يحصلوا، في الآجال التي أعطيت لهم، على جواب السلطان حول النقاط التي أقرّوا أنّ من الضروري العودة اليه فيها.

53 كان على القضاة المُحقّقين أن يكتفوا بإسبان في تطوان والمراكش فرنسيين في الزباط وأسفي والجديدة ومراكور، ومخزنطين في خبطة والذّار البيضاء.

□ إنشاء صندوق استثنائي للأشغال العمومية يتم تمويله برسم إضافي هو 2,5% المضاف إلى رسوم 10% المفروضة بانتظام على كل السلع المستوردة؛ وذلك بعد أن تقرّر برنامج الأشغال باتفاق مشترك بين الحكومة الشريفة والحياة الدبلوماسية بطنجة.

هناك باعثنان على اغتباط الاشتراكيين والرازيكالين : فالاتفاق المُهم يدلّ على نجاح فكرة التحكيم. إن كلّاً من فرديناند بويسون F. Buisson وجوريس يتكلمان في هذا الصدد بنفس اللغة، التي يمكن تلخيصها في القولة التالية «كان هناك مُنبرمٌ في الجزيرة الخضراء : إنه فريق الحرب» (54). لتضف أيضاً بأن فكرة السلام، بالنسبة لغالبية رجال اليسار، لا تنفصل حينذاك عن الليبرالية الاقتصادية؛ والتدابير المتخذة من طرف المؤتمر للحفاظ على السوق المغربية مفتوحة بشكل واسع على السلع الأجنبية تبعث في نفوسهم، في هذا الصدد، كامل الإتياع (55). ومن جهة أخرى، فإن القرارات المتخذة تدلّ على تراجع أولئك الذين سعوا إلى ترجيح فكرة غزو المغرب (56). ومع اختلاف المواقف أخذ الكل يتوسّل بالنصوص : فأمام مجلس النواب يلجّ كلٌّ من يُون بروجو ولوسيان هوير على أهمية التّور المخوّل لفرنسا من طرف المؤتمر (57)، بينما يؤكد جوريس أن نتائج المؤتمر تنحو إلى التحرك والمراقبة الدولية (58). لاختطبت تساءل عن المغزى الفعلي للضمانة الممنوحة من طرف الدّول الكبرى لسيادة واستقلال امبراطورية تمت مصادرة سلطاتها الأساسية، من مالية وشرطة، إلى حد كبير من طرف الخارج. لقد صودق على وثيقة الجزيرة الخضراء من قبل محسمائة وستة وعشرين مندوباً، ولا صوت ارتفع ضدها، لكن من المهم الإشارة إلى أن ثمانية وعشرين اشتراكياً من

- 54 لوراديكال، 10 أبريل 1906 (ف. بويسون) «إن مؤتمر الجزيرة الخضراء ليس مُهمّاً فقط ببنه القوي، بل بالسّابقة التي أنشأها. ففي الواقع، تحت إسم مؤتمر، تعرّف كمؤسسة تحكيمية قليلة» مجلة التعليم الابتدائي والعالي، 18 مارس 1906، مقال جوريس في الأعمال... منشورات بوانفيس، من أجل السّلي، III، ص 20
- 55 طلبت ألمانيا من فرنسا بالآ لملرس سياسة جتالية في المغرب. حسناً، أجناب جوريس، «سقط السوق المغربية مفتوحة لجميع الأمم ليس فقط خلال مُدة ثلاثين سنة، بل دائماً (...) وإذا ما تفتح المغرب الحدي، السّطحية على الخضراء والعمل، فإنه سيكون بإمكان فرنسا أن تمارس فيه مُبادلات واسعة جداً دون أن تحتاج إلى رفع سور من الجدار حيث متوجت الشعوب الأخرى» لوماني، 10 أبريل 1905. إن جوريس ليس بعيداً عن الاعتقاد بأن الجمالية هي عدوّ الأمل وليس المهمة الاستعمارية، لذلك : «فإن سياسة الباب المسدود للمغشقر هي التي (...) أدت بالنسبة للشعب المدغشقرى إلى أزمة يُرى يُترجم حالياً بتفضاضات» في الموضع نفسه.
- 56 «إذا اعتبرنا الأشياء جيداً، فإن فرنسا تجد من الآن فصاعداً في السّند والشرقية اللذين سيخضع لهما عملها حسناً جيداً الانزلاقات التي كان يمكن لتكاملها أن ينساقوا إليها» روزر، 15 أبريل 1906.
- 57 مناقشات المجلس، 12 أبريل 1906 (ر. بروجو)، المجلة الرّسومية، ص ص 1735 — 1736 6 دجبر 1906 (ر. هوير)، المجلة الرّسومية، ص ص 2958 — 2959.
- 58 أنظر لوماني، 3 أبريل 1906 ومناقشات المجلس، الجلسة الثانية ل 6 دجبر 1906، المجلة الرّسومية، ص 2954.

أصل واحد ومحسن لم يساهروا جوريس في مصادقته. ويمكن الاعتقاد بأنهم كانوا أقل حساسية بكثير من جوريس تجاه جوانب التحكيم الدولي والتعاون الأوروبي التي ميزت المؤتمر، وكانوا أكثر اهتماماً تجاه نتيجة هذا الأخير أي وضع المغرب تحت الوصاية (199).

## الحملة العسكرية والمقاومة المغربية

### الحملة الفرنسية

رغم اختلاف الآراء الشديد في أوساط اليسار حول مدى ملائمة توغل سيلبي في المغرب وحول التأويلات التي يستنبطها، فإن هذه الأوساط تلبو لبنا، في مجموعها، مناهضة لحملة عسكرية. وقد دُعِمَها في رأيها هذا مؤتمر الجزيرة الخضراء. لكن، في السنة التي أعقبت اختتامه، توالى الأحداث، ففي مارس 1907، تُحْتَلْ وجدة من طرف القوات الفرنسية؛ وفي غشت ينزل الجنود في الدار البيضاء ويتطور التدخل العسكري. ليس في نيتنا كتابة هذا التاريخ، وإنما محاولة فهم ردود فعل مختلف أجنحة اليسار أمام هذه الأحداث. ويبدو لنا أن هناك ثلاثة مستويات ينبغي أن ينكب عليها اهتمامنا؛ الموقف من الحقبة المُقَدِّمة من طرف الحكومة لتبهر التدخل الفرنسي، ألا وهي الحرص على حماية المواطنين الفرنسيين، وهناك بترابط مع الحقبة السابقة، ضغط المسكر والديبلوماسيين وهو عنصر يتطور على ديناميّة خاصة وقد وقعت إثارته من طرف الكثيرين؛ وسيكون علينا التساؤل عن تأثيراته في أوساط اليسار. وأخيراً، ما المكانة التي تمنحها هذه الأوساط، في هذه الظروف، للمصالح الاقتصادية والمالية؟

### حماية المواطنين الفرنسيين

لقد بوشرت الحملة الفرنسية على المغرب تحت شعار «حماية المواطنين»، وقُدِّر لجورج كليمانسو، مُسَقِّطُ فيري لوطوكيناوا ه أن يكون مترعماً. فمنذ أواخر نونبر 1906 وبعد خمسة أسابيع على تشكيل حكومته، يُجَبِّرُ Pichon، وزيره في الخارجية، مجلس النواب

59 مع ذلك لم يأخذ أي واحد منهم الكلمة لكي يعلِّق هذه الحقبة. ينبغي أن نضيف بأن المناقشة حول المُصادقة على معاهدة الجزيرة الخضراء لم تتم إلا في 6 دجنبر 1906 وأن كلا من فرنسا وإسبانيا كانت قد اتخذتا في الأسابيع السابقة قرار إرسال أسطول أمام طليجة لحماية مواطنيهما من اضطرابات محلية. إن هذا الوضع، الذي استتبع احتجاجاً قوياً من طرف جوريس وأظهر أصلاً، يمكن أن يفسر إلى حد ما تحفظ يسار النواب الاشتراكيين.

يتعلق الأمر بمجلد فيري الذي نتج كرجل الدولة سياسته الاستعمارية في جنوب شرق آسيا.

بأن «الأبناء المزعجة» التي تلقاها والمتعلقة بالوضعية في طنجة من ضعف مستفحل للسلطة الشرفية، وانتصار المغامر اليسوعي، وإنفعال الجاليات الأجنبية، تبرّر إرسال بواخر فرنسية وإسبانية إلى المياه المغربية والتهديد بالانزال (60). هذا التصريح الحكومي أثار، للتو، نوعاً من الحيرة في الأوساط الراديكالية. إن موجان Maujan يرى مبالغة في «الحذر» الذي أظهره كاتب الانتاحيات في جريدته، وهو يُطمئِن قراءه بأن العمل الفرنسي — الإسباني نابع من وثيقة الجزيرة الخضراء (61). أما شارل دومون، من جهته، فيعد أن تحدث عن «القلق» الذي أثاره القرار الحكومي، يوضح بأن «لا أحد يريد غزو المغرب»، لكن عجز السلطان يدفع أوروبا إلى أن تنظم فيه بنفسها «شرطة الأسواق والموانئ، للمصلحة المشتركة للمغاربة المُجذنين والعمال والتجار الأوروبيين» (62). لكن جيرو ريشار Gérault-Richard، وهو اشتراكي سابق، لا يكلف نفسه، من عُلَى منصة مجلس النواب، كثيراً من الاحتياط عندما يقول «إذا كان عدد قليل من مواطنينا أو حتى مواطن واحد عرضة للتهديد في المغرب، من ثراه نمتنعنا من حمايتهم هناك ومنكم سيجزؤ على القول بأنه ليس عاراً على فرنسا أن تترك أحد مواطنيها مُهدداً في حقوقه أو في وجوده؟» (63). غير أن جويريس، في المقابل، يُدين في هذه السياسة «المغالطة التي تلقفت بها منذ البدء كل المغامرات». فإذا كان المُرَام هو حماية حياة المواطنين أو بالأحرى حياة «جميع الأوروبيين»، فينبغي، بموجب ومعاهدة الجزيرة الخضراء، «المناداة على جميع المشاركين في مؤتمر الجزيرة الخضراء»، في حين يُفضي الحل المُتخذ إلى مجازفة تتمثل في أن تنصب على المغرب «كل الأطماع، كل المعجرفات، كل الخفيات، كل أشكال العنف، وكل أشكال الجشع» (64).

في 23 مارس 1907 وصل إلى باريس نياً اغتيال الدكتور موشان Mauchamp في مراكش، فاحتاجت الصحافة الراديكالية وطالبت بـ «تعويض مُدو» وأُخذت ضمانات. «سيعلم السلطان غداً بأنه إذا كان قد تم ترك مواطنينا عُرضة لتعصب الحشود المُهتجة براعة، فإن باشاواته ومدنه سيؤدون ثمن الدّم الفرنسي المُراق» (65). إن استجابات الحكومة

60 مناقشات المجلس، 29 نونبر (الجلسة الثانية) 6 دجنبر 1906 (الجلسة الثانية)، الجريدة السّبعية، ص 5

2771 — 2772، ص 5 من 2959 — 2963.

61 أنظر لوراديكال، 5 و 6 دجنبر 1906.

62 لأكسيون، 6 دجنبر 1906.

63 مناقشات المجلس، 6 دجنبر 1906 (الجلسة الثانية) الجريدة الرسمية، ص 2959.

64 في التلخيص نفسه، الجريدة الرسمية، ص 2954 و 2956.

65 لأكسيون، 28 مارس 1907 (رئ. دومون)؛ أنظر أيضاً لوراديكال، 25 مارس 1907، لوراول، 26 مارس 1907، لورور، 27 مارس 1907. ومن بين المجرّد ذات الاتجاه الراديكالي، نبدو لافيتون وحدها التي اتخذت موقفاً متحفّظاً؛ لقد ذهبت إلى حدّ انتقاد احتلال وجدة الذي سيُتمّ بمبادرة «عائلة أولي لوضع اليد الفرنسية على المغرب (...) إتنا نضع أساسنا في المكان المُستثنى (...) إتنا لا نقبل بأن تتسلّط مرة أخرى عناصر هذه السياسة والقيس من المجلس والحكومة ألا يلهيا أبعد من ذلك»، 26 مارس 1907.

من طرف ثلاث نواب راديكاليين، وهم شوستي وثرووان ودوييف، المطالبين بتدابير حازمة، تُسهّل مهمّة الحكومة التي أعلنت، بلسان يشون، أن احتلال وجدة، الذي تقرر كانتقام، سيستمر «إلى اليوم الذي نحصل فيه على التعويضات المُستَحقة» (66)، وقد صودق برفع الأيدي على جدول أعمال ثرووان، المعتمد على «حزم» الحكومة «لضمان سلامة مواطنينا في المغرب» أما الاشتراكيون فقد ظلوا طيلة المناقشة، صامتين. ويُعلّل جوريس ذلك : لقد سعينا للتقليص من المخاطر (67)، وعلى كل حال فإن الموقف الشخصي لنائب طازن لاغبار عليه : فعند اليوم الأول، رُدّ بالتّجيب إلى أنه يجب وضع الاغتيال المُؤسف للدكتور موشامب في سياق يوجَد فيه كل من الفرنسيين والاسبان «مشبهوهين من طرف الأهالي برغبتهم في الاستيلاء على المغرب» (68). وهو يدين كل عمل أحادي الجانب من طرف فرنسا ويؤكد أن احتلال وجدة لن يعمل سوى على «إذكاء المشاعر المعادية لفرنسا وأوروبا في المغرب» (69). لكن يبدو جليا، من الآن، أن المتعطف التراجيدي الذي اتخذته أحداث المغرب، يوشك على زرع الشقاق بين الاشتراكيين. والاجراء الانتقامي الفرنسي الذي أداته غوستاف هيري بوصفه مظهرا «كربها لحق الأقوي» (70)، يستحسنه على صفحات المجلة الاشتراكية (71)، دون تحفظاتٍ لذكر، مناضل شاب في الحرب هو هنري كيرتوت (72).

عقب الاغتيال، الذي تم يوم 30 يوليوز 1907، لتسعة أوروبيين — ثلاثة فرنسيين وثلاثة إسبان وثلاثة إيطاليين — مُستَخدمين في أشغال ميناء الدار البيضاء، أُرْكِنَتْ وَحْدَةٌ عسكرية فرنسية؛ وُثِمَ احتلال المدينة، التي قُبِلَتْ، تدريجيا خلال الأيام الأولى من شهر غشت. لقد شجعت الأوساط الراديكالية هذه التدابير واستحسنها مؤكدة ضرورة عقاب «العرب القذلة»، «وقد آن الأوان لانزال بعض الوحدات العسكرية لتأمين سلامة الأوروبيين» (73). في الأمكنة التي هم فيها أكثر عرضة للتهديدات، أي في الدار البيضاء ومكادور (74). إن الأمر لا يتعلق بمحملة عسكرية، وإنما بمجرد عملية أمنية لم تُتَحَدَّثْ بَعْدَ بوضوح معالجها

66 مناقشات المجلس، 26 مارس 1907، المراجعة الرسمية، ص. 830.

67 لقد ذكر هو وأصدقائه، تحب ضغط التدخل «الخبرة» جند، «والسلي» جند لبرو، الذي سيطر على المناقشة، بأن «احتلال وجدة لا يمكن أن يكون إلا مؤقتا» وهي حالة الغليان التي كانت فيها الأهلية، «دأ يمكن في المكان الحصيل على ضمانات أكثر دقة وأكثر تأكيداً» ليوالتي، 1 أبريل 1907.

68 في الموضوع نفسه، 25 مارس 1907.

69 لأكبيش البرلونية، 4 أبريل 1907.

70 لأكبر سوبال، 3 — 9 أبريل 1907.

Revue Socialiste.

71 لاروي سوبالست، أبريل 1910، ص ص 349 — 352.

72 حسن المكلف بأعمال فرنسا في طنجة، فإن عدد الأوروبيين بالدار البيضاء كان حشد حوالي ثمانية، أي بمساحة إسباني، ومائة وستين فرنسي (من ضمنهم المعززون المجهزون المستعملين في أشغال الميناء) وبحسن الحيلولة، ووحيد وأربعين ألمانيا، وعشرون إيطاليا، وعشرون برتغالي، وبعض الأيرلنديين، وولنديان، AAE Maroc NS 43 (برقية رقم 425 في طابع غشت 1907).

(74). وأمام الجين الذي اتهم الحكومة باللبونة خلال الأسابيع التي تلت، يشهر اليسار حزمه مؤكداً أنه إذا احتاج الجنرال درود Drude لتعزيزات فسيطلبها، مع تأكيده على أنه لا ينبغي التورط في «وكر الزناير المغربي» (75). إن مثليه في البلبان لا يرمعون عرقلة الحكومة. وقد ظلوا في متبى الزرانة يوم ناقش مجلس النواب المسألة (76). إنهم يعثرون، حقاً، في عرض يشون، على بواعث كبرى للارتياح، وهي إرادة عقاب مدبري اعتداءات الدار البيضاء والأشادة بعملية عسكرية أثبتت الروح البطولية للمحاربة الفرنسيين بمقابل نغلي المغاربة، وانتهت بخسائر طفيفة لا تبعث على أي قلق مستقبلاً؛ والتأكيد على أن هذه العملية قد بوشرت برضى أوروبا (77)، وأن فرنسا لا تعزم «الأقامة في المغرب»، كما وأنه من غير الممكن «القبول بأن تُشغل قُوّة أخرى، أيّا كانت، المكان الذي هو لها والذي اعترِف لها به»، إذ أن العمل الذي شرِع فيه «إنجاز ذو نفس طويل»، يستهدف استتباب الأمن الذي هو قاعدة رفاهية تشكّل التجارة مع أوروبا ومع فرنسا على الخصوص عنصرها الرئيسي، وإجمالاً حالماً «تتق» هذه الجماهير فينا، ستوقف عن التصرف بتلك الاحتياجات التي تدفعها لمناوئة الأجانب، والتي ترزع في أوساطها الشقاق مُلقية بها إلى الحرب الأهلية» (78).

إن حماية المواطنين هي، في الواقع، حُجّة مزدوجة المنحى. ففي مَرَحَلَة أولى، استهدفت الرُّد على اعتداء سابق وعلى خطر راهن. لقد هدأت من روع الكثرين ممن سبق أن اشتمأزوا أمام ظهور تهديد حملة استعمارية جديدة. وكان عليها أن تُصَبِّح على العمل العسكري طابعاً

73 لاكسين، 3 غشت 1907. «من المستحيل أن يظل بدون غلب ولوقت أطول نقبيل مواطني الشتيح ومن طرف عصابات من الموحشين يقودها دعاة الحرب المُتَمَدِّسة». لوروايكال، 4 غشت «ستعطي للرب القفلة الثرى الذي يستحق. ستضرب الأشلة المطلوبة»، في الموضوع نفسه، 8 غشت، «ينبغي تقديم مثال، بروعة ونحو إذا لم الحال». لا يوقيت ريهوليك، 2 غشت. لقد وصلت بارحة لوكالي أمام القار البيضاء : «هذه ليس كافيًا. ينبغي إنذار المخرن بأن يعطونا دون إبطاء كل التصحيحات. لا تُرْمَطُ. ولا تُمَاطَلَات. لورور، 2 غشت. «إن نصف القار البيضاء هي التطاهرة الأول والقطة لهذا التصميم بالآ تترك أنلتسا من الآن فصاعداً نُفَلِّ. (...) وستستمر، إذا لم الكره». في الموضوع نفسه، 8 غشت.

74 «ان وصل الأكر في كل الأحوال، وهذا مفهوم، بعملية عسكرية يمكن أن نغزنا إلى وكر الزناير المغربي المشهور. ليس نمة عملية عسكرية. إنها عملية غللي بسيطة نقوم بها لأننا متأكدون مُستَقاً من أن المخرن لن يفرح بها». لورور، 3 غشت 1907. إن لوروايكال تستعيد حرياً تقريباً نفس القبول (4 غشت)، ثم توضح : «ستحصل على التصحيحات التي تستحق، وعندما سندبح سيختم الأمن طيلة» (8 غشت). إن الأمر لا يتعلق بالنسبة للموراييل بوضع حد لرائي لهذا «العمل المغاني»، فهي تطلب من الحكومة أن «تصرف بسرعة وقوة، ولو نادها ذلك إلى تَـنْـقِـيـهـا عليها حتى طرس»، 5 غشت.

75 لورور، 3، 16 و 27 شتنر، 12 أكتوبر 1907. لوروايكال، 13 و 17 شتنر 1907.  
76 مناقشات المجلس، 12 نونبر 1907، الجريدة الرسمية ص ص 2153 — 2171. أنظر تدمل تروان القصير جداً والمعدل شيئاً، ص 2155.

77 ريتوان إسبانيا : خمسة وثلاثين تلاحاً إسبانيا نزولاً بعد بضع ساعات من إزوال الفرنسيين وفي 14 غُشت التحق أبمساة رجلا بالظهور الفرنسي الذي لم إزاله تحت أوتر الجنرال درود.  
78 في الموضوع نفسه، الجريدة الرسمية، ص ص 2165 — 2171.

مباغتاً، عنيفاً، مع حصره في حدود ضيقة إنَّ على المستوى الجغرافي وإنَّ على مستوى المهام المُستندة للجنود، لكن هذا التَّصميم لم يُحترم. فلجوء المحتلين إلى المسؤولية الجماعية، والجزاع المُقاتل للقيادة، بالإضافة إلى ظروف التَّحويين، كل هذا دفع بفرقة الاحتلال إلى الانتشار خارج الدار البيضاء للتَّوغل أكثر فأكثر. لقد أقلق هذا الانتشار خلال الأشهر الأولى من 1908 بعضُ الراديكاليين الذين أخذوا يتساعلون عن أهداف التَّدخل الفرنسي، أو لَمْ يُقَارِ للفرنسيين الذين اغتيلوا في الدار البيضاء (79) ؟ هذا السَّؤال مُتَجَاوِزٌ عما قريب من طرف الحكومة والأغلبية التي تساندها (80). وفعلًا، ففي مرحلة ثانية، أخذت حماية المواطنين الفرنسيين دَلالةً أكثر اتساعاً. فقد بدأ التشديد على الظروف العامة لوجود الأُوروبيين في المغرب، ومن ثَمَّ على لزوم نظام لا منلوحه عنه لتطور نشاطهم. إن هذا الموقف الجديد ليحم استراتيجية هجومية واحتلالاً في اتساع مستمر، فلم يعد المطلوب عقاب أفعالي سابقة ولكن منع تَجَدُّدها، وإذن فالتَّحَمُّل التدريجي لمسؤولية المهلوه في مناطق تتسع أكثر فأكثر، وكلما اصطدمت القوات الفرنسية بمقاومة من طرف المغاربة تحولت العمليات الأمنية، كما كتب ذلك ستيك Seeck، إلى عمليات حربية (81).



يبدو جلياً بالنسبة لقطاع عريض من اليسار الاشتراكي، وللنقابيين الثوريين، أن حماية المواطنين ليست سوى ذريعة وأن الحملة الفرنسية أخذت شكل حرب غاشية. مع ذلك، فإن ردود الفعل الأولى ليست مُوحَّدة لأنها تظهر صعوبة التَّصمود أمام تيار الرأي المطالب بالتَّأثير

79 إنَّ ستيلسمو الذي أهدى بالأحرى، في الأساطير الراديكالية، هذا المَهْم، منذ 14 غشت، كتب : «إنَّ المدينة مُطْفَؤة، وموتانا تُرَار لهم. (...) ها قد قادنا القدر إلى التَّدخل تداير هجرية غرِبُ المعاصبات المغربية، لوراييل، وإنَّ مرتان بالدار البيضاء، قد تُرَار لهم منذ وقت طويلٍ والقبائل التابعة تَتَمَّعُ بمناقبها وأنَّ المواتي تسهر عليه طواوير عملت على بعد 100 كلم من السَّاحِل. منذ ذلك الوقت، إلَّا ما يهدف التَّهزبات المُرسَّلة والأخرى التي تُهَيَّأ في هذه النُقطه نفسها ؟» في الموضع نفسه، 11 أبريل 1908، أنظر في نفس الاتجاه لالتَّهزبات 25 فبراير 1908. في الاتجاه الماكسي، أنظر لأكسيون، 29 يناير 1908 (رش. دوسين) ولوراديفيكال، 4 ماري 1908. هذا ما تروِّضه الشَّلَاة الحادة التي جابت إيتيان باليسار الاشتراكي، فإذ صرَّح نائب مرين بأن فرنسا لا تتدخل «بهدف قَرْو أو إلحاق أو حماية»، ولكن «لثَّار لضحايا المغربية»، وهو، أضاف قائلاً، ما ينسأه الاشتراكيون غالباً، تَتَّ مُقاطعتهم فوراً :

«السَّيد فلان : - لكي تتأروا بضعة أشخاص، تقاطعوا مائة.  
السَّيد مرسيل سوسيا : - إلى متى سيسمر القَار ؟  
السَّيد إيتيان : - تطليون متى كم يبيهي أن لَمَتَّي من المغربية...  
السَّيد غوستاف روتيه : - ومن الفرنسيين !

السَّيد إيتيان : - ... من أجل التَّوصل إلى إرضاء لروح لائق الفرنسيين والأوروبيين المتعولن بالسَّكر البيضاء ؟ لا يبيهي أن تتدخل في اعتباري من هذا القبيل. إنَّ واجبنا، واجبنا الجبيري الذي لا يمكن أن نهرب منه هو شَلَّ القبائل المغربية التي، منذ ثمانية أشهر قَرِيباً، لم تكف عن التَّهزَّت بنابها بعمليات متوالية.  
مناقشات المجلس، 24 فبراير 1908، الجريدة الرِّسْمية، ص 421.

81 لوراييل، 25 أبريل 1908.

لموت العمال الفرنسيين في الدار البيضاء. لقد تبنت المؤتمر الوطني الرابع للحزب، الذي انعقد بعد أسبوع من نزول القوات الفرنسية، مذكرة تدين «الحملة الاستعمارية الجديدة على المغرب لحكومة البورجوازية المسماة راديكالية أو ديمقراطية»، وشجب «الأعمال الممجية المُقترفة في الدار البيضاء» بمسؤولية حكومة كليمانسو (82). غير أن صحيفة لومانيتي تقدمت، طوال أيام عديدة، رواية للأحداث جدد مُقاربة للرواية الرسمية، مكتفية بمحاولة متيبرة لتهذبة أنصار التّدخل وبالرّثاء لقمع لم يظهر مدها إلا تدريجيا، دون أن تعترض على إرسال تعزيزات إلى المغرب. أما المقالات الأولى لجوريس، بعد انصرام شهر على الحدث، فقد استهدفت إدانة التدخّل الفرنسي في شكله أكثر من إدانته في مبدئه، مؤجلة إياه على الخصوص على طابعه الأحادي الجانب، مما دفع بكوسطاف هيري إلى السخرية في قوله «إن كثيرا من الرفاق الألمان والفرنسيين يمكن أن يفهموا بأن جوريس مُعترض على سرقة المغرب من طرف الفرنسيين بمفردهم، لكنه سيوافق إذا قبلت أوروبا وخاصة ألمانيا على السرقة بالاتفاق مع اللصوص الفرنسيين» (83). أما هو، فقد أعلن منذ الأيام الأولى أنه «في الصراع المتمدن بين زعمائنا والقبائل المغربية، نتجه عواطفنا إلى هذه الأخيرة» (84). وعلى سؤال من هو المسؤول عن الأحداث في بدايتها، يجيب بصورة الأرنب التي يُمَثّر عليها في أشدّاد كلب القنص: «إننا نعرف جيدا بأن الأرنب لم تكن هي البادئة» (85). فضلا عن ذلك، ها هو جان لوكي يلخص لقراء لومانيتي نتائج تحقيق أجرته صحيفة إسبانية: «لقد قُتِل الأورتيون بسبب فتحهم بلون ترخيص ولا احتياطات لمُقلع حجري وانتهاكهم لمقبرة إسلامية» (86). هذا التفسير يستعيد هيري (87) وأيضاً أسبوعية س.ج.ت صوت الشعب (88). حتى جوريس

82 إن طرف الانزبل لم يُمنح وسيلت مُشكّرة علّت على مستوى عال من القسوة: «حيث أنّ الحرب الاشتراكي لم يتوقف أبدا عن القشور بالقتالين واللصوصية الاستعمارية كما بالجرائم الثلاثة للنظام الرأسمالي الباحث عن منافع جديدة لتتوجع سُرقَت مِن مُنتجها. وأن السياسة الاستعمارية لفرنسا الرأسمالية لم تستكن حتى من أن تكون لها تحويلة التنسية الضرورية للاحتياج الوطني، إذ لا شكّل لما سوى تصدير قنّاصَة عاطلين يُزدي البروليتاريا وروثهم من دمها وصلها...» لمُمنح من جهة أخرى بأنّ المُلكة لم تكن موضوعا لأيّ تقديم في المنصة ولم تستح أية مناقشة. المؤرّر الوطني الرابع للحزب الاشتراكي المُنقد بنالسي أيام 11 — 14 غشت 1907 عرض مختزل، ص 377.

83 لاكير سوسبال، 11 — 17 شتبر 1907.

84 لي الموضوع نفسه، 7 — 13 غشت 1907.

85 لي الموضوع نفسه، 18 — 24 شتبر 1907، إذ أثار دون ريب هو أيّ من غُمر لي مقال، يناقش لهجة العائنة للويسة الاشتراكية، ويؤيد من الفوّة، عن هذه الفكرة: «أَعْلَمُ جَيّدا بأنّ تسعة فرنسين قتلوا مُؤنّرا من طرف مغاربة وآله من الضروري، تبعاً للصيغة المُكرّسة، أفكر لهذه الامانة. لكنني أعلم أيضا بأنه لو لم نذهب لاحتجاج المغاربة في غُمر دارجيت فقط مِن أجل السّماح لبعض رجل المال والأعمال بقرض الفوّة على البرّدى لكان من المُستحيل ألا يقتلوا أحدنا» لوماليني، 8 غشت 1907.

86 لومانيني، 20 شتبر 1907.

87 لاكير سوسبال، 25 شتبر — فاتح أكتوبر 1907.

La Voix du peuple

88 لافواي بييل، عند عاص لاكير 1907.



بدوره يستعمله (89). لكنه يترك لفايان ، حالياً ، أن ينتقد من منصة مجلس النواب، باسم الحزب الاشتراكي، الحملة الفرنسية. فهذه الأخيرة لم تكن ضرورية لتأمين حماية الأروبيين، بل كان يكفي تدخل في متهى الرزانة. وهو يشير «تحركات متنوعة» متحدثاً عن «الحقد المتنامي الطبيعي والشرعي للمغاربة»، ويؤكد بأن القتل هو نتيجة «استفزازات وقعت في كثير من مدن المغرب، وخاصة في الدار البيضاء»، حيث تصرف وكلاء «الغزو» المالي والصناعي للمغرب» بطريقة «أوحث للأهالي بنية ذلك الغزو» (90). وفي لوماني، غطت الأداة المتشددة أكثر فأكثر للتدخل الفرنسي على اقتراح «تحويل التحرك». أما جويس فيشجب «سياسة عدوان ظالمة وشنيعة لا تسمى، إذ تتعلل بالقار، إلا الى الغزو» (91). ينبغي إخلاء المغرب أو، على الأقل، الانسحاب الى الدار البيضاء (92).

إن هذا الرأي لا يتشاطره جميع الاشتراكيين، فقرار احتلال الدار البيضاء وعزم الحكومة المعلن عن حماية أمنها لم يُزعج بروس الكثير الاعتدال، إنه، طبعاً، ضد الغزو، وهو يثق في هذا الصدد بالحكومة، لكنه يرى أن التدخل ضروري، وأنه من الطبيعي جداً أن تؤمن فرنسا مسؤوليته (93). ولا يتعلق الأمر أيضاً، من طرف المجلة الاشتراكية ، باستهجان العمل الذي تم القيام به؛ فبعد أسابيع طويلة من الصمت، يرى أوجين فورنير أن من الأنسب أن يُهاجم مذكرة مؤتمر نانسي المدينة لعمليات الدار البيضاء (94). مع ذلك، ليس جويس وفريق لوماني من جهة، وهيرني من جهة ثانية، وحدهم الذين شجبوا، كل بطريقته، الحملة الفرنسية على المغرب، فيعتقد أقل دين شك، ولكن بقوة كبيرة، رفع كل من النقابيين والفوضويين احتجاجاتهم، كما اعترض كل من كريغويل في صوت الشعب (95)، وروفي شانفي

89 في تدخله أمام المجلس في 27 مارس 1908، وكان يستند حيثيل الى شهادة بوربون، المحدث الحاصل للهاروار. لقد تمكن هذا الأخير، لورد جويس قائلاً، من ملاحظة «عظام المثل المغاربة بأثرة من منحوتات الخفاف» وأن «هذا الانكسار للقبور المغربية من طرف أجانب أثر لدى هذا الشعب انفعلاً مؤلماً». إن جويس يقر بأن روليه ينكر الحادث، لكنه يؤكد بأن الدبلوماسي يدعم أقواله بقرار الشركة صاحبة الانتر لأشغال البناء، الجريدة الرسمية ص 770.

90 مناقشات المجلس، 12 نونبر 1907، الجريدة الرسمية، ص ص 2156 — 2157. «إن المغاربة، كتب جويس، سيكتلون من جديد الأجانب أو حملة العنف عليهم عندما لا يهتدون بخشون التدخل الحاصل والخلقية الممنعة لشعب واحد». لوماني، 24 شتبر 1907.

91 لوماني، 5 فيفري 1908 ولايفيش التولوية، 27 فيفري 1908.

92 أنظر لوماني، 3 يناير (ليون يني) و3 يونيو (جويس) 1908، لايفيش التولوية، 30 أبريل 1908 (جويس).

93 لوزولير، 11 يناير 1908.

94 «هل كان المؤتمرون يجهلون إذن أن أول ما حرمت عليه قبائل الشلو، عند وصول الفرنسيين، هو الجمع على الدار البيضاء، ليس لحمايتها، ولكن لكي تبت وتقتل تحت نيران أسلحتهم، مواطنها، الذين هم مغاربة وسلمون مثلها ؟ تلم، لكي تكون تفرعات من هذا التفتيل محكمة، فوضي نهايات المؤتمرات حيث يستترك الذين أعززم الكلام في المناقشات الجارية أنفسهم صامتين بأكثر الأفكار شلوفاً. لاوفي موصالست، فيفري 1908

(«السياسة الاستعمارية والحزب الاشتراكي»، ص ص 112 — 128).

95 25 غشت — فاتح شتبر 1907.

R.Changhi في الأمانة الحديثة (96) على اتهامتي «الصوصية» و«المحمجة» المُصنَّقين بالمغاربة، مع إلحاح شانفي، خصوصاً على الاستفزاز المستمر الذي شكَّله «التوغل السلمي» (97). الثَّار لَقَتْلِي الدار البيضاء ؟ ليست هذه سوى «ذريعة رديئة؛ والمُرام إنما هو التحضير لعمليات تجارية جديدة» (98).

### ضغوطُ العسْكر والديبلوماسيين

أن يبتهج الجيش للحملة العسكرية على المغرب، فهذا يبدو لنا طبيعياً. لكن هل ضغط على السُّلطة السياسية حتَّى تُباشِر هذه الحملة ؟ إننا لا نتوفَّر على عناصر إخبارية تسمح لنا بالإجابة الشاملة عن هذا السؤال. لكننا نعلم، مع ذلك، بأن القيادة العامة دَرَسَتْ، منذ 1904، ومن تلقاء نفسها فيما يبدو، مسألة «تكوين تجرِّدة قصْد احتلال موانئ المغرب» (99). وقد تمَّ وقتها تعيين الجنود الأكثر تلاءماً مع هذه العملية. فهذه الأخيرة، التي كان من المُتَظَر أن تُنفَّذ «في أَجَل أربعة الى ستة أيام بعد صدور الأمر بها»، كان لها كهدف «حماية مواطنينا» (100). وأبْدَى الديبلوماسيون من جهتهم نوعاً من الرُّغْبَةِ في حملة عسكرية على المغرب. إن رونيو Regnault، على الخصوص، منشغل في أواخر 1906 بضرورة «الاحتفاظ في طنجة بواخر حربية شديدة البأس لاطهار قُوَّتنا وعزيمتنا سواءً للذين نروم حمايتهم أو لأولئك الذين يتحرَّشون بهم» (101). وعليه، فقد طلب من الضباط الملحقين بمفوضيةته دراسة شروط إنزال سيم باتصال مع الاسبان، «بسرعة وإذا أمكن بِثَقَّة»، لكنه حرص على التوضيح بـ «أن الأمر لا يتعلق بحملة، وأننا لن ننساق الى العمل داخل البلاد» (102).

### Les Temps nouveaux \*

- 96 فاتح — 8 شتير 1907.
- 97 «ماذا كنا سنقول لو لمْ شِعْنا أكثر تسلُّحاً منا هل نُخفي هائل، تكلم دون حرج، في جرائد، وصالونات، ورجال، عن التهام ب «توغل سلمي» في فرنسا ؟ كُتِّبَ سنجد الأمر سيئاً، بالتأكيد؛ كما سننظر شراً الى مغامري هذا الشعب المستعبرين قبل ذلك بين ظهرائنا، وعند أهل حماة من أحدهم سيحتجّل غضبنا الى نفس هذه الأعمال من الصوصية والوصسية التي نتواجد عليها أمام المغرب. عطفك، ستروسي في موانئنا بواخر حرية تقيم بقصفنا.» الأمانة الحديثة، مقال مشر إلىه.
- 98 لالوادي بيول، 14 نير — فاتح دجنير 1907.
- 99 تقرير أُنجزه المكتب الأول في 22 يوليوز 1904 لحساب رئيس الأركان العامة دين إشارة الى توجيه خاص للوزير. إن الحدى الأساسي لهذا التقرير كان، في 23 يوليوز، موضوع «مذكرة ميريته» سلَّمت الى الشؤون الخارجية. SHA VN D1 (ملف 138).
- 100 مذكرة 22 يوليوز 1904 الى المذكرة التي سلَّمت الى الشؤون الخارجية تملِّق الأمر فقط ب «تأمين خدمة مُرائَلة الجملرك».
- 101 برقيتان من طنجة رقم 350 و350 مكرر، بُنِّتَا تحت وثقة إرسال الأركان العامة رقم 9 — 5899 في فاتح دجنير 1906، في الموضوع نفسه، (ملف 138).

ونعلم فيما يتعلق بأحداث غشت 1907 بالدار البيضاء، بأن الكونت دوسانت — أوليفر de Saint-Aulaire، الذي كان وقتها دبلوماسياً شاباً بمفوضية فرنسا بطنجة، يفتخر في مذكراته بأنه كان ضالماً بشكل حاسم في العملية، وذلك بدعوته لقائد باخرة جاليلي إلى إنزال ببحارته وقصيف المدينة دون انتظار التعليمات من باريس (103). إن الفتوة لا تُفسر كل شيء : فمفسر فرنسا المحترم في لندن، بول كامبون P.Cambon (كان له وقتذاك أربعة وستون عاماً) يُعطي لوزير الشؤون الخارجية، في فاتح غشت 1907، رأيه في أحداث الدار البيضاء وفي الأخطاء التي ينبغي تلافيها إذا كان المُرَام حماية الأوربيين قائلاً «لو أمكننا الوصول إلى مراكز لحظّة اغتيال الدكتور موشامب وقطعتنا نصف دزينة من الرؤوس ثراءً، لَمَا وقع اعتداء اليوم (...) فمع العرب، ينبغي أخذ الحق بأنفسنا» (104). إن الدبلوماسية لا يكتفي بالعثور في تاريخ القرن التاسع عشر على سوابق للعمل الذي ينصح به (105). بل يلعب دور المُخطّط عن طيب خاطر. ففي المراسلة السابقة، أي قبل إنزال الدار البيضاء بأربعة أيام، يعلّق على صورة للمدينة ظهرت في عددٍ من لفريلك فرانسيز هـ بـ «أنها مدينة عربية، محاطة بالأسوار، لكنني لا أرى أي حصن، وإذا كان هناك واحد فمن الأرجح أنه بدون سلاح، وأن أحداً لن يلوذ عنه. فعلمية سريعة، وقوية، وجريئة بعض الشيء، وهي عملية، تقوا بهذا، لن تثير أية اعتراضاتٍ في برلين إذا وُضِّحَتْ جيداً، مستخدمين كثيراً قضية تقوية نفوذنا لدى المخرن كما لم تقدر على ذلك كل المفاوضات والأحداث غير المُجدية» (106).



إن موقف اليسار المتطرف من الجيش والدبلوماسية ينسجم مع تقاليده. فكلاهما مشبوهان بكونهما أدوات لسياسة توسّع في ما وراء البحار خدمة للرأسمالية. لقد شهّر جوريس، منذ 1903، «بالفريق العسكري والاستعماري الذي يحلم بالاستيلاء على المغرب

102 في الموضوع نفسه.  
103 اعترف دبلوماسي عجول، بلهسي، 1954، ص 177 — 182. إنه يذكّر بمحنة مكشوفة كيف أنّ كليماتسو، «الشعاعضي الثمور للاستعمار، والمُضَيِّم في حياته لكل تدخّل في المغرب» وضع أمام الأمر الواقع. إن جورج بوردون، المبعوث الخاص لليوناردو كان قد شكّك على مسؤوليات «الثقافية» (أيام الدار البيضاء، باريس 1908) بيّنا دقّ أندري آدم في المسألة : «حتى عمل غاليلي في الدار البيضاء، في غشت 1907»، مجلة الغرب الإسلامي والبحر المتوسط، نصف السنة الأول والثاني 1969، ص 9 — 21.

104 أنظر AAE Maroc NS 43 (برقية رقم 111 في 2 غشت 1907).

105 ص 43 AAE Maroc NS 43 (برقية رقم 111 في 2 غشت 1907).

\* L'Afrique française

106 في الموضوع نفسه.

بمهمة كبيرة» (107). لكن إذا كانت أحداث عشت 1907 مناسبة لهذه الشريحة من الرأي لكي تُسَخِّط على المذابح وأعمال العنف المتفرقة من طرف التجريدة، فإنه يلزم انتظار بداية السنة اللاحقة لكي تُوضَّع المسؤولية الشخصية للرؤساء العسكريين في تطويع القوات الفرنسية موضع اهتمام (108). إلا أنه ينبغي التوضيح بأن اتهام الجنرالات لا يُعفي جويس من التشديد على المسؤولية الفارقة للحكومة في مجرى العمليات. أما الديبلوماسيون الموظفون بطنجة، فتؤكد لومانتي بأن لهم مصالح في شركات «مغربية» متسائلة عما إذا كانت هذه الوضعية ملائمة مع المهام الموكولة بهم (109) ؟

لقد أمكننا أن نلاحظ بأن قطاعاً كبيراً من اليسار الديمقراطي والراديكالي حذِر، يقدِّر حَذَر اليسار الاشتراكي تقريباً، من المبادرات المُتَّخِذة من طرف الديبلوماسيين والعسكر. إن يوريجي لا يزال يهاجم بانتظام، في السنين الأولى من القرن، «هؤلاء اللصوص الذين لا يهتمون بغير قنصهم ورتبهم» كما كان يحلو له أن ينعتهم (110). لقد غدا الجيش الاستعماري مذموماً بوجه خاص (111)، وليس جويس وحده الذي يُحذِّر من المغامرات التي

107 لايفيش التونزية، 19 شتنبر 1903، لايفيش بيهيليك، 23 شتنبر 1903 ومناقشات المجلس، 20 نونبر 1903، المراجعة الزمنية، ص 2811.

108 يؤكد جويس بأنه «بالرغم من أوامر الوزير الصريحة عند القبطان أوليفي، تائد غالي، إلى إزال زباله في الكار البيضاء (...) لقد أراد تطهير ريدة المجد قبل الوصول الشُّنَن عنه لبقية الأسطول، ومكثلاً بدأ في العمليات العسكرية». لايفيش التونزية، 6 فبراير 1908. إنها إجمالاً الزبالة التي أوردوا برودون، كتاب مسار إليه، والتي أكدوا أدري آدم. لكنها بالخصوص العمليات التي شنتها الجنرال داماد في الشاوية هي التي انتقدوا جويس بالبحر، سواء في الصحابة — أنظر بالأخص لومانتي، 5 و20 فبراير 1908 (إن الجنرال داماد يريد حروب المغرب، حربه، مذكورة له، إنها له)، لايفيش التونزية، 6 و27 فبراير 1908 — أو أمام المجلس (مناقشات أيام 28 يناير، 10 و24 فبراير 1908).

109 لومانتي، 14 دجنبر 1907. أنظر أيضاً تصريحات ج. هولي أمام محكمة الجنابات، لأكور سوسبال، 1 — 7 يناير 1908.

110 «إنه لا يمر يوم دون أن نجد أنفسنا في لاكسيون، مُضطَّربين إلى كثيف فضيحة عسكرية جديدة، محمية جديدة من محميات الكفكت. (...) بنيتي شل الطبقة العسكرية من أكبر رؤس إلى أصغر ضابط صف». لاكسيون، 23 غشت 1904.

111 إن لاكسيون استعملت المسلسل من طيب خاطرة هذه الغاية. إن «مغامرات الجنود الفرنسيين الثلاثة في إفريقيا»، التي — يرون، التي ظهرت ابتداء من شتنبر 1904، تمَّ الإعلان عنها تحت عنوان «جريمة عسكرية استعمارية». في بداية 1905، تلقَّاها «سبون»، وهي قصة جندي تقفيس. إن المراجعة اليومية عدلت أيضاً إلى الموضوع في مقالات غير لولي : «وحشة جندي تاديسي»، 15 شتنبر 1906، والأهم التي تنته. أما في لورور، فإن ضابطاً مُحالاً على الانضباط هو الذي تكفل بمحاكمة جيش إفريقيا. لقد شُهر ب «صعور (ه)، بَذَلِي المستوى الجدي (...) مديسة، سطحية، اختيا بقترب» هذه هي السُّلُك المألوفة للوصف (...) ليس ثمة شعور رقيق، ليس ثمة وضعة من الروح الوطنية الحققة. إن ما يم تحت أعيننا هو فرقة طبقة تستغل الجبال الذي ترك لها وتستغف نشاطها في بَذَلِ الشهوات»، 3 يونيو 1904. بعد ستين من كتابه هذه السُّلُوك، سيصير الجنرال بيكار وزير حربية كاسيمو، ويبدله الصفة، سيكون مسؤولاً عن الحملة العسكرية للمغرب.

قد يثيرها هذا الجيش في المغرب (112). غير أن معاداة الراديكاليين للروح العسكرية سرعان ما اندثرت. واليسار الليبرالي، المُنتَشِقِلُ بالثور في الجيش على تحسين للنظام الاجتماعي، غُفِلَ تدريجياً عن أحكامه المسبقة. لقد وجد في مؤتمرٍ نانسي وشتوتغارت مناسبة لمهاجمة معاداة الروح العسكرية ومعاداة الوطنية المُعلَنتين من يَبِلُ قطاع من الاشتراكيين ومُؤاخِذَة جوريس على عدم إدانته هيري صراحةً. لكن في الأوساط البورجوازية بقي الاعتقاد بأن الراديكاليين مسؤولون عن ضعف الدفاع الوطني: فالطُرقُ المعتمَدة في بعث الروح الجمهورية داخل الجيش من جهة، وتطور حملات الدعاية المُعادية للروح العسكرية من جهة أخرى، أثارت تحفظاتٍ مستعجلة لدى اليمين وحسَّست الرأي بالمقددرات الدفاعية والهجومية للقوات الفرنسية. إن عمليات المغرب آتت في الموعد المضبوط لطمأنة الحواطر: فـجيش الجنرالين أندريه، وبيكار، وحرية ييلتان، وطومسون (113) كانوا في متبى اليسالة. لقد خلصت الصحافة الراديكالية إلى أن القوات الجمهورية هي التي انتصرت في الدار البيضاء وفي الشاوية: «ليس نشيد الأُممية هو الذي كان يتغنى به الأبطال الخمسون، وقد أشهروا أسلحتهم، وقاموا بشغرة حتى القصصية الفرنسية (...) بل كانوا يتغنون بالمارسييز» (114). إنهم البرهان على «أننا لم نتنكس وأن الولاء للعلم لا يزال حافزاً على كل البطولات» (115). أما من حيث التمدد والأسلحة، فإن الخسائر المغربية تشهد بفعاليتها. فالتدمير السريع لمعسكر تاذارت «سيُحْرُسُ المُرجفين بالشائعات وأحياناً بمحاكماتٍ غريبة. ذلك أنه بالنسبة لبنادق عاجزة عن الرماية ومدافع تسقط قذائفها على بُعْدٍ أمتارٍ من فوهاتٍها — أليست هذه هي آخر التهم في بعض

112 «وربما، أيها السادة القُرلة، إن شعب فرنسا (...) ليس له ما يفعله بمشاييركم الثلوثية» لأكسيون، 23 شتنبر 1903. إن اختيار العبارات علوفاً كثيراً: فشارل دومون يمتخ على «مُفيدى التمدل العسكري»، في الموضوع نفسه، 12 أكتوبر 1904؛ وهري تورر يُشهر في لافليت وروايك ب «الضباط المُتَرَضِّين والمُتَسَلِّحين» الذين يمكن أن يورثوا البلاد في حملات «قذالة وشقية»، 11 نونبر 1904. وسيجسوند لاكروا يُشهر بدوره في لروايك ب «الحملات المكثفة والمثقلة»، (11 ديلور 1905) التي توشك على تحويل المغرب إلى «مكسيك آخر» (11 يوليوز 1906).

113 إن الصحافة الوطنية هي التي جمعت في انتقاداتها، عن طيب خاطر، أسماء هؤلاء الزُعماء، المختلفين مع ذلك جداً. لروايك ب، 12 غشت 1907 (افتتاحية). في لويبيكل إيجي دوكورنيل، أمام المُشتَين والمُشتَين، في الحالة الجيدة للبحرية العسكرية. إن وصفه للملاحين المختفين غابر القتال وهم يُقَرِّن المارسييز «وإن الفرنسي في حاجة لأن يُقَيَّ لي يقاتل جيداً» يتيي بذكر المعارك الأولى للثورة، 11 غشت 1907 بينا يُلحّ الغرض النهائي لعمليات الانزال، الذي قام به سان — أوليفر على الجانب البطولي — إنه «العمل المُستَلِمُ الأكبر روعة الذي تم حتى الآن في المغرب» — ومع ذلك ليس ثمة أية إشارة إلى نشيد المارسييز. AAE Maroc NS 43 (برقية رقم 470 في 8 غشت 1907).

115 لروايك ب، 13 غشت 1907 (جان كلودال). «ويبي أن تتوقف إمارة علمنا. مهما كلف ذلك»، كتبت قد كتبت لأكسيون قبل ذلك بجمعة أمام، 6 غشت 1907.

الجرائد؟ — فإن المهمة تمت بمنتهى السرعة. خلال بضع ساعات، وبفضل الطلقات على بُعد 1500 متر لبنادق وقذائف بارجة لاغلوار، تم التطهير الشامل للمعسكر العربي» (١١٦).

هكذا تكون الحملة الفرنسية على المغرب مناسبة ممتازة للراديكاليين لكي يقتربوا من الجيش ويؤكثوا وحيته وتصالحه مع الوطن (١١٧). لا يعني هذا أن هناك امتناعاً، لدى هذا القطاع من الرأى، عن انتقاد العسكر، لكن هذا الانتقاد تخلى عن طابعه الأولي والشمولي، فتشخص هذا الضابط أو ذلك، أو عمله في ظروف خاصة، هو الذي صار، من الآن فصاعداً، موضع اتهام (١١٨). يبقى أن الأحزاب لا تتمكن، إلا بصعوبة، من التفرقة بين المسألة المغربية وانشغالاتها بالسياسة الداخلية، فالاشتراكيون والتقاييون الثوريون يرون أن الحرب الاستعمارية هي بمثابة تدرّب على القمع، ورأبوير Rappoport يتحدث عن الجنرالات الذين «يمكن أن يوضعوا» عند عودتهم إلى فرنسا «في مواجهة التحركات الشعبية والعُمال المضربين الذين سيُعاملون مثل المغاربة» (١١٩)، في المقابل، يمكن التساؤل عما إذا ساهمت التشجيعات والتأنيب الموجهة من قبل الراديكاليين للتجربة الفرنسية في جعل الضباط والجنود ينسون استعماطهم لمواجهة المضربين.

### المصالح المالية

نعلم بأن اليسار المتطرف يرى في الحملة الفرنسية على المغرب حاصلاً سياسياً متطابقة مع مصالح الرأسمالية الصناعية والمالية. الكل مُتفق حول هذه القضية. فجوايس وفريق

116 لورور، 13 شتبر 1907 (ماكس فريتر)، بعد بضعة أسابيع، عملت إسيبور، التي أعلنت على امتداد عرض الصفحة الأولى: «نتائج مزرعة للحداد الحربي المُستسلم في الذار البيضاء» إلى إعادة نشر برقية الجنرال درود التي رَدَّ فيها على سؤال للحكومة: «إن نوعية حياتنا الحربي جيدة. لقد تمكنّا من أن نقف شخصاً على الصانع المُهمل عليها بقطع من عيار 75 إلى خمسة آلاف وسيمائة يترأ على تجمعات للمغاربة. فيد طلقات يذلق نُقْذها القليل (...) علينا على جثث عديدة للأعداء» وخضعت جريمة جرو — ريشلر — هكذا ثم يُنقل مزاعم الصحافة الوطنية، 6 أكتوبر 1907.

117 إن موقف لاكسبون تجاه الوطني، الذي كانت أولاه المُحاطلة ومشاعره الكاثوليكية معروفة، يُوضّح هذا التطور. فأكبر لولي محضّر مقالاً مستحسن فيه يحسب «أسلوبه الاستعماري»، (7 دجنبر 1907) ويروجي انجابه لسيته كمنادٍ صالح للجمهورية في المغرب. في الموضع نفسه، 19 مايو 1908.

118 هكذا تُؤدّت لأوريت دويليك بمغارة دورفاني التي نغم عنها «وُضعت في نزاع مُستحل مع بولاي حفيظ»، لكن كي تعارضها ب «جنرال الجنرال درود والعميل والبير (الذي) كان يمكن أن يُجتنبنا (هذه الصّوبات)، 24 أكتوبر 1907. إن نفس الجريدة امتنحت الجنرال داماد الذي يُعتبر «نشاطه الفائق (...) مناقضاً لعودة سلفه، الجنرال درود» (21 فبراير 1908)، لكنها طالبت بعد ذلك بقبولتي حيدته، بعد أن أعطى قائد القوات الفرنسية في المغرب استجواباً انتقد فيه الحكومة (8 أكتوبر 1909).

119 لوسيباليز، 29 مارس 1908.

لومانييتي (120)، وكذلك الكيدين المتعلقون حول سوساليزم (121)، وكوستاف هيري (122)، وأيضا ج. المان (123)، ولويس دوبروي L.Dubreuilh (124)، والتقايرين (125)، وكذلك الفوضيون (126). وإذا كانت التعليلات تبقى، في كثير من الحالات، عامة وذات منحى ميجالي، فإنه ينبغي الإشارة الى وجود مجهود للتعرف على المجموعات المعنية، خصوصا مؤسسة شنيدر والشركة المغربية، وكذا بنك باريس والأراضي المنخفضة (127). إن هناك اهتماما خاصا بالشركات المعدنية الفرنسية والاسبانية والألمانية وبمجهوداتها التنافسية كما بتقارباتها (128). هل يمكن الاستنتاج من اهتمام الشركات الكبرى بشؤون المغرب بأنها أوحث وحتى توصلت الى توجيه سياسة الحكومة الفرنسية ؟ إن الكثيرين يؤكدون هذا عند إزلال القدار البيضاء (129)،

120 «هل نكل أبدا من الاحتياج. إننا لا نريد أن نقتد أعمال الإسمالين بمن دم البريليين». لوماني، 17 غشت 1907. «إن الاستماليين (...) حصلوا على ما كانوا يوتنون : حلة منسقة باللذائع والقفانبات، بكل ثرفاتها الطويلة من اللذائع التي يحس للمؤمنين، والمعلمين، والصفوة، والصفوة أن يسموها لأنفسهم في الموضع نفسه، 4 شتبر 1907 (جوريس).

121 «طوعا أو كرها، يتم الشروع في امتلاك المغرب. لماذا ؟ لإنشاء منافع حولي مائة من كبار الصناعيين والصناعة»، لوماني، 23 يناير 1909 (ترك).

122 «إنني أهتم الجيش الفرنسي (...) بالثبوت في المغرب لمصلحة عقد من قرابة المائة» (تصرع هيري أمام محكمة التحقيقات الستين، في 24 دجنبر 1907)، لأكو سوسال، 1 - 7 - يناير 1908.

123 تصدق «القنابة المغربية» ومشروع غير جديرة بالاحرام يكثر من أجلها ثم دغب فرنسا لوكري دوبيل، 4 أبريل 1908.

124 إن لوي دوبروي يتحدث عن «السياسيين القدامين والصفوة من الطراز الرفيع الذين يحدون المغرب فرسة من حنهم ويتفكرون بشراعة توزيع الجصص» لوماني، 2 - 9 فبراير 1908. رحله أربعين يومين، في السيار الاشتراكي، غير من وجهة نظر مختلفة. فاستند الى رأي لوروا - بيلو (الذي تعرف أنه كان معاديا لغزو المغرب)، كتب يقول : «بينما ينسب الاشتراكيون للإسمالين الفرنسيين بالجسلة رغبات الغزو المغربي فهي تلاحق بعض رجال الأعمال، يظهر، رئيس المفردة الاقتصادية للولاية، بقوى وجلاء، أن المسألة لن تسكت، كما يقول الأيجلوسكسونيون» لاني سوسال، 2 فبراير 1908، ص 120 - 121.

125 «إن المغرب يمثل فرسة واقعة لجهويات إسمالين» لالفايدي بيلو، 25 غشت - فاتح شتبر 1907 (غريغول).

126 «كل هذا المجد، كل هذه المنافع من أجل زراء بعض الإسمالين القدامين» لوليغرو، 28 مارس - 4 أبريل 1908.

127 لوماني، 13 دجنبر 1907. لقد بلغ الأستاذ بوزون، حامي كوستاف هيري، للجمعية الاشتراكية «وثائق» حول «القنابة المغربية» توضح الأخص مصالح شنيدر من خلال الشركة المغربية وتشير الى الانشاء الحديث لشركات مختلفة من بينها العرض المغربي للشركة أكادي، والشركة المغربية للبنك والجلابة. ولأنه خصصه، ذكر كوستاف هيري، كما سبق بذلك جويس لابقا، شروط الاقتراض المغربي ل 1904، ثانيا على الفوائد التي جلبها البنك، لأكو سوسال 1 - 7 يناير 1908؛ أنظر أيضا مقالات شابل شانغان، لوماني، 20 و23 مارس 1911. لكن فرنسيس دوبرو بالأخص هو الذي يتخصص في عرض «الحفايا المالية» للقطعة المغربية : لاروي، فاتح يوليوز - 15 غشت 1908، ص 285 - 292؛ لاني أوفيفار، 5 أكتوبر 1909، ص 8 - 16 تحت الاسم المستعار كرايس، لإطاي ساليكالكاست، 27، 28، 30 أبريل وفاتح ماي 1911 ولأكو سوسال، 23 - 28 غشت، 9 - 12 شتبر 20 - 26 دجنبر 1911.

128 أنظر لالفا دوبيل، 14 نونبر - فاتح دجنبر 1907، لوماني سوسال، شتبر 1909 (سيدايم).

لوماني، 21 يناير 1910 (ميريسولسي) و28 مارس 1911 (شافغان).

129 لوليغرو، 1 - 8 - 11 - 17 شتبر 1907، لالفا دوبيل، عدد خاص لأكبر 1907، لاروي، 1908، ص 289.

والعمليات في الشاوية (130)، والاتفاق الفرنسي — الألماني لـ 9 فبراير 1909 (131)، ولاحقاً عند الزحف على فاس (132). وقناعاتهم تركزت خاصة على الروابط الموجودة، حسبهم، بين الحكومة والأساط المالية والصناعية المعنية (133). إن ماهو مقصود، حسب فرانسيس دوليزي F.Delaizi، ليس فحسب لجنة المغرب، وهي مجموعة ضاغطة شُكِلت سنة 1904 من طرف الفريق الاستعماري تحت إشراف لافريك فرانسيز \* التي أسسها إيتيان، ولكن وجود «لجنة سرية» خلف تلك اللجنة تضم ممثلي أهم المقاولات المعنية بغزو المغرب (134). إن هذه اللجنة هي التي يُعتقد بأنها تتخذ القرارات الأكثر تأثيراً في الشؤون المغربية.

إن إقحام اليسار المتطرف للرأسمال الكبير في غزو المغرب يستدعي بعض الملاحظات. لنلاحظ أولاً بعض التقاربات بين التحليل الاشتراكي وتحليل الأساط الاقتصادية نفسها. هكذا يكتب جويرس، في أواخر 1903، مثيراً إمكانية تدخل فرنسي في المغرب ومستغلاً الفوضى الداخلية فيقول «إن دالتي المغرب لم يُحصلوا مُستحققاتهم، وهذه الواقعة ستؤدي بلا ريب إلى جعل فرنسا مُجبرة على إرسال جيش إلى التراب المغربي لفرض حمايتها عليه بالقوة» (135). ومن جهتهم، يُعزّي دوليزي والتقاويون إزّلال الدار البيضاء، خاصة، الى ضغط حَمَلَة سندات الدين المغربي، وفي هذا الوقت وقع السلطان فعلاً على قرض لدي بنك باريس والأراضي المنخفضة. وأثناء المفاوضات المجهدة، كانت مجموعة منافسة مكونة من شنايدر والشركة المغربية، هي الأخرى راغبة في قرض المغرب. لقد طلب المدير العام للشركة المغربية، في توجيهاته لممثله بفاس، أن يتنه السلطان الى أنه يجازف بتوجهه الى بنك باري با لأن «مؤسسة بنكية لا يمكن أن تقدم ضمانات مماثلة لضمانات الشركة، فالبك تحت رحمة المساهمين فيه وإذا لم تصل قسيمات الكف في أجلها فمعناه التهديدات وجمي البحرية

130 لوسيبالز، 12 يناير 1908، لومانجي، 27 فبراير 1908.

131 لومانجي، 11 فبراير 1909، لوسيبالست، 14 — 21 فبراير 1909.

132 لاباطي ساندليكالست، 27 أبريل 1911 (دوليزي)، لوسيبالست، 14 — 21 مايو 1911 (دوليزي)، 17 — 23 مايو 1911 (مهل).

133 إن لومانجي، إذ تتحدث عن مسؤولية «الثقافة المغربية»، كُرهت أنّ «نوعية أعضائها كشأن احترام الحكومة»، 27 فبراير 1908. بالنسبة لليون-سوسي، ليس الوزراء هم الذين يقرّون، بل أولئك الذين «يسكنون في الكواليس بخيط هذه الكراكيز. العناية الضمنية للمستفيدين الكبار، القريبة جداً في شؤوننا الخارجية، إن لها كسادات، كمتوطنين، كساجوجين، وأحياناً كشركاء في أياحها، غصبة للمستفيدين الثمّنين للروح الإلوهسي سوسيبالست، 15 غشت 1911، ص ص 98 — 99. تأييداً ما يتم إلهام الوزراء إسبياً.

L'Afrique Française \*

134 إن باجبل رئيس مصالح ساني (للمغرب مستهلك كبير للسكّر)، والقرض الجزائري (عضو الاتحاد الأبناك الفرنسية لتحقيق الاقتراضات المغربية) والسكك الحديدية للغرب الجزائري، يدبر القورج ومصانع فولاد بومبي، هو الذي يُعتقد أن زعم هذه اللجنة الخفية. إلى جانبه، يُعتقد أنه يتربّع كل من دويكوهوف، ممثّل اتحاد المناجم المغربية (رابطة دولية أشار دوليزي الى بعض أعضائها الإرتسيين) ودوليسور، مدير بنك باريس والبيجي، يا، بيتا بتكلف أندري طلويديو للتصوير في Le Temps عن سياسة اللجنة المذكورة.

135 لاديش التزوية، 19 شتنر 1903.



العسكرية لتدعم المطالب وإذ ذاك يكون المغرب قد أصبح في ملك البنك وليس في ملك السلطان (136).

إضافة إلى ذلك لاتنطلق انتقادات اليسار المتطرف مما سيُعرف لاحقاً بتحليل الامبريالية، فكل الذين يُشهرُون بمرامي المجموعات المالية والصناعية يحتفظون في أذهانهم دون شك، وبشكل تقريبي، ببعض الصيغ المُثارة في مؤتمرات روملي Romilly، وباريس، وأمستردام، وشنتوغارت وأيضاً بنتائج كتاب بول لويس الحديث العهد، غير أنهم، في كل الأحوال، لا يرجعون إلى تلك الصيغ ولا يرون أن من المُجدي الشروع في نقاش نظري أو وضع الحملة الاستعمارية الجديدة في سياق الاقتصاد الفرنسي. إن موقفهم نابع من نوع من الراجعية وهي توضيح المعلومات المتعلقة بإنشاء مختلف الشركات التي اتخذت من المغرب مجالاً لتأوراتها، قبل حتى أن تُرسَل إليه التَّجربة الفرنسية. لكن الكيدين ربما يُستثنون، من هذا الحكم، فمبيلاتهم النظرية، وعزيمتهم في الثابتة على الانتباه لظاهرة الاستغلال الرأسمالي تمحان بهم إلى اعتبار القضية المغربية تجلياً حتمياً للرأسمالية. هكذا يكتب براك Bracke، مُتعلقاً على رفض الحكومة والبرلمان وضع حدٍّ للحملة العسكرية فيقول «ويمكن تغيير مجلس النواب، يمكن تغيير مجلس الشيوخ، ويمكن تغيير الوزارة. غير أنه لا يمكن تغيير واقع كَوْن مستوى التطور الرأسمالي الذي بلغه العالم «المتحضر» جعل السياسة الاستعمارية مصدر إلهام ومحوراً أساسياً للسياسة العالمية برمتها. وإن يَم التخلُّص من السياسة الاستعمارية، ولا من التفتيت والمذابح والمهجيات التي تنجم عنها، وأيضاً من إطالة أمد الاستغلال العمالي الذي تمثله، وكذا من الصراعات ومخاطر الحرب التي تتضمنها، إلا بنهاية المجتمع الرأسمالي. فالثنية الحسنة عند الحاكمين، وحُب السُّلم لدى البرلمان، واستفطاع الحرب من طرف الشعوب، كل هذا لا يستطيع شيئاً ضد هذه الضرورة الحتمية» (137). لكن الكيدين، إذ يرقبون المسألة من هذا المنطلق الواسع، يعفون أنفسهم بشكلٍ مفارق من المُضيّ بعيداً بالتحليل (138). وغياب دراسة متبصرة للشركات الكبرى المُهمّة بغزو المغرب يقود اليسار المتطرف إلى النظر إليها كما لو كانت كتلة منسجمة، ووحدها المنافسات الدولية تستأثر بانتباهه (139)، إلا أن دراساتٍ حديثة أظهرت أن تلك المنافسات ليست لها الأهمية التي يولها المناضلون

136 أرشيفات الشركة المغربية، وكالة طنجة، «سائل مالي وحسابات» (رسالة 21 يناير 1904 من المدير العام لعمالي بران).

137 لوسيانو، 23 يناير 1909.

138 من جهة أخرى، باعتبارهم للتوسع الفرنسي في المغرب دُخْماً، يميل الكيدين إلى أن يمتدحوا، في الخفاء، كلَّ عملٍ خصوصيٍ هادف إلى ملءه عملاً عديم القيمة. سنعود إلى هذا الجانب من المسألة، أنظر الفصلين التاليين والثالث.

139 إن جويس مشغل بالأخص بالنافسات بين المجموعات البريكية الفرنسية والألمانية عند الأحداث إثر الجزيرة الحضرية 2 شهر 28 دجنبر 1905. بعد ذلك، لم يكتف فقط بعدم العودة إلى المسألة، بل أظهر أنه ليس غافراً بالطابع الوطني للموجهات. مناقشات المجلس، 22 نونبر 1909، الجريدة الرسمية من 28.28.

الحريصون على تجنب أي ذريعة قد تؤدي إلى أزمة أوروبية (140). وفي المقابل أوضحت التناقضات التي جعلتها تقدمات التوغل الاقتصادي تطراً بين بنك باريس والبلاد المنخفضة من جهة، ومؤسسة شنابلر والشركة المغربية من جهة ثانية (141). لقد بدا أن دولكاسي يمنح رعاية شبه خاصة للشركة المغربية، المؤسسة سنة 1903، معتبراً أن الشركة المُشكلة من طرف شنابلر تخدم سياسته على نحو مفيد. ومع ذلك فقد ظهر لوزير الشؤون الخارجية، سريما، أن بنك باريس والبلاد المنخفضة يتوفر على وضعية أكثر نفعا من جميع التواحي لكي يكون على رأس اتحاد بنكي مكلف بالتفاوض حول قروض الحكومة المغربية، حيث قد قرض كل من روفي Rouvier ودولكاسي تحكيمياً يُكرس تفوق بنك باري با ويحفظ للشركة المغربية بمساهمة ضئيلة نسبياً في الاتحاد (142). إن بير غيلين Pierre Guillen يلح على أن القادة السياسيين لم يرضخوا لضغط أوساط رجال الأعمال. فإذا كان دولكاسي، بعد أن «رأى» على شنابلر، قد اختار باري با، فلأنه إرتأى أن البنك سيمكنه، بالتأكيد، من بلوغ هدفه، ألا وهو «قبول الحقن للرعاية الفرنسية» (143).

هل يجب الاعتقاد، إذن، بأن الاستنتاجات الأكثر جِدَّةً للتحليل التاريخي تطعن في المواقف المتخذة من طرف اليسار المتطرف إبان غزو المغرب (144) ؟ وفي ظروف ألحَّت فيها الحكومة والأغلبية التي تساندها وأهم الصحف على الحوافز «الزبمية» للعمل المباشر من طرف فرنسا في المغرب، يبدو لنا أن اليسار المتطرف رآه، قبل كل شيء، توضيح أهمية المصالح الاقتصادية والمالية المعنية بالتدخل. وقد قام بذلك، في الغالب، انطلاقاً من «استنتاجات إيديولوجية» (145) مُستلقة بأنباء لا يمكن أن تكون سوى مُجَزَّاة. إن دراسات بير غيلين وجان كلود إلان تثبت صحة تلك المحاولة لازالة الأوهام، وتعدّد بشكل مُوازٍ من معيَّة إعطاء الأولوية المطلقة للعامل الاقتصادي والاعتقاد بأن السياسة المغربية ناتجة عن الضغوط المُمارَسة على الحكومة من طرف أوساط رجال الأعمال. لقد انجذب اليسار

- 140 ب. كيان : «انتراس شنابلر في المغرب، بدايات الشركة المغربية» (1902 — 1906)، مجلة التاريخ الدبلوماسية، أبريل — يونيو 1965، ص 1 — 156 «المسائل الاقتصادية في العلاقات الفرنسية — الأتنية عشية الحرب العالمية الأولى»، مجلة تاريخية، يوليو — شتر 1972، ص 87 — 106.
- 141 مجلة التاريخ الدبلوماسية، مقال مُشار إليه وليس الكاتب : «أوساط رجال الأعمال الفرنسيين والمغرب في فجر القرن العشرين : تأسيس الشركة المغربية»، مجلة تاريخية، أبريل — يونيو 1963، ص 397 — 422 والافراعات المغربية، 1902 — 1904، باريس (1972)، ص 173 وما يليها.
- 142 الاقراعات.... ص 139 وما يليها.
- 143 في الموضع نفسه، ص 158.
- 144 لدراسات يوركمان المُشار إليها قَبْلَ، ينبغي أن نصف أطروحة جان كلود إلان : جوليف كاتو والأزمة المغربية القارية، 1974، 3 مجلدات، 2190 صفحة.
- 145 إن ج. — ك. إلان الذي نطَّلَ عاونه بصفة من تولدت رأي اليسار الفرنسي أمام غزو المغرب، يلاحظ في هامش بأن جويس «يرجع النقاش (الويلاني) بالحدس أكثر منه بالملفوظات، بفضل استنتاجاته الإيديولوجية» عمل مُشار إليه، الجزء الثالث ص 1750.

المتطوِّف، دون شك، أحياناً، الى هذا التفسير السريع (١٤٦)؛ وقبل الحرب العالمية الأولى، كان يمكن لعددٍ من المناضلين أن يعتقدوا، بسهولة، مع دوليري، بأن لجنة سرّية تُوجِّه السياسة المغربية تبعاً للاشتغالات المالية على الخصوص. إن جوريس الذي، من بين الجميع، هو أكثر مَنْ فُكِّر في المسألة، قد أدان، من جهته، ومنذ وقت طويل، عمل «لجنة مغربية اقتسمت المغرب وقطعته الى درجة التفتت» و«استحوذت على صحافتنا و... على ديبلوماسيتنا» (١٤٧). لكن منذ أخذت الحملة الفرنسية تتطور، بدا أنه يفكر بعدم ضرورة اللجوء الى جهاز رسمي أو تخفي لفهم تفوق أنصار الغزو الاقتصادي للمغرب. ف «الدور الخاص للرجل السياسي المُقرَّر» كما يقول ج. ك. آلان و«الرؤية الامبراطورية» للاستعماريين كما يؤكد ذلك بيير غيلين لاتفربان عن باله (١٤٨). يلاحظ فقط أن ثمة منظورا للمنافع المالية، بارتباط مع هذه الرؤية — وليس بالضرورة لدى نفس الأشخاص — وأن حرية القرار غالباً ما كانت محصورةً بالضغط الرهيب الذي تمارسه ليس فحسب القوى الاقتصادية، بل أيضاً صحافة تعتقد أن أقل ما يقال عن استقلالها هو أنه ليس أكيداً. وبدلاً من أن يقيم علاقة سببية بين الاقتصادي والسياسي، يثار على لفت الانتباه الى تقاطع مصالح ومتاورات الساسية والديبلوماسيتين، رجال الأعمال ورجال القلم (١٤٩).



إذا كان اليسار الاشتراكي، في مجموعه، يربط التدخل الفرنسي في المغرب بالمخطط المُدبَّر من طرف الأبنك والرأسمالية الصناعية، فإن موقف اليسار الراديكالي والديمقراطي يبقى، في هذا الصِّدق، ملتبساً. ورغم أن قطاعاً من هذا الأخير يُشهرُ بالجماعات المالية الضاغطة، فإنه يمتنع عن ردِّ التوغل الاقتصادي في المغرب الى الرغبة في إرضاء مصالح خاصة وأتانية. إنه يرى، عكس ذلك، انتصارَ روح التقدم، ويُظهرُ الفوائد ذات الصِّبغة العامة التي يمكن لفرنسا أن تجنيها. إن شارل دومون معبرٌ حقيقي ودقيق عن هذا التيار الفكري (١٥٠)، عندما يكتب ابتداءً من 1904 كيف يمكن الموافقة «على ترك أراضي رائجة على عتبة أوروبا، تُحربها للصوصية! وتظل بلون حرث، عُرضةً للجذب والاهمال» (١٥١).

146 أقلّ اختصاراً، إذا اعتبرنا كلَّ شيء من تلك التي جمعت عن التصولات الرسمية.

147 لومانبي، 28 فبراير 1906.

148 إن الأهمية التي يوليها جوريس الى دولكاسي ممتازة. فهو لم يتَّزأبدأً الى وزير الشؤون الخارجية كونه منشئاً لمصالح مالية. إن ما يُؤخذ عليه — ومنه قسمٌ كبير من اليسار الاشتراكي والراديكالي — هو بالضغط معالاة في اللغة بنفسه، «دومو» «جنون عظمت»، التي تجعل من سياسة ذات مقاصد كبيرة تصير هنا مُرادفةً لسياسة مُتفانزة.

149 أنظر لومانبي، 9 شتبر 1907 و28 غشت 1908.

150 عن شارل دومون أنظر أصلاً.

151 لأكسيون، 12 أكتوبر 1904.

ويؤكد بعد سنتين من ذلك، بأن على أوروبا نفسها أن تقوم بالمحافظة على الأمن في أسواق وموانئ الامبراطورية الشريفة «للمصالح المشتركة للمغاربة المُجْدِّين والعمال والتجار والأوروبيين» (152). فحماية المواطنين معناه، خاصة، تأمين شروط ممارسة حُرِّهِ من طرف الأوروبيين لأنشطتهم التجارية، وهذه الأخيرة هي من نفس مستوى التداخلات ذات الطابع الانساني لـ «أعمال الحضارة» ؛ لقد سعى الى التذكير بهذا غداة مقتل الدكتور موشان (153). إن المغرب لاقلَّه له ولا حق في أن يخلص من هذا. بهذه الطريقة طرحت جملة من أفكار الراديكالية التي كانت تسمى الى أبعد من إرادة الثأر بإضفاء الشرعية على إنزال الدار البيضاء، وبعض الراديكاليين لم يياسوا من استقطاب الاشتراكيين الذين لم يفهموا بأن «الزعة الانسانية المتباكية» «والزعة السلمية المتفاقمة» لم تعودا موافقتين لضرورات التقدم ومستلزمات الاقتصاد الفرنسي (154). أوليس بدنيا أن كل الاحتجاجات على الاستعمار نابعة من إنكارٍ كليٍّ للحاجات الأولية لأمةٍ عصرية ؟ هذا ما سعى بيروني، منذ 1905، الى تفسيره (155). وقد كان لهذا التفسير صدًى في صفوف الاشتراكيين. فعندما كان جويس يؤكد أن المعارك التي يخوضها الجنود الفرنسيون في المغرب تمثل تنفيذ بداية الغزو، تسامح أوجين فورنيير : «ماذا سيكون من أمر المستعمرات إذا صعد الاشتراكيون يوماً الى السلطة ؟ ويجب إن صناعتنا، لن تكون أقلَّ اضطراباً لأن نطلب من الأراضي البعيدة المنتجات المتعددة في ترابها، وإذا كانت مساحة في مثل كير فرنسا مأهولة بعشرين أو خمسين ألف أسود يقضون أكثر أوقاتهم في الرقص أو التحارب، هل سيكون علينا أن نتخلى عن حق احتلال هؤلاء الملاكين الكسالى ؟» (156).

ألا يُعْتَبَر هؤلاء الساسة، المتسيبون ليسار راديكالي، بلَفْتَهُم انتباه الرأي الى ضرورة فتح المغرب للمصالح الاقتصادية الأوروبية، مُسَاعِدِينَ للفريق الاستعماري، وهؤلاء الصحافيون، ألبسوا كما بصرح بذلك جويس من بين المساعدين للفريق الاستعماري ؟ إن هنري بيروني، الذي أحسَّ بتقصيه مُستَهْدَفاً، يردُّ على هذا الاتهام قائلاً «هناك، فيما يبدو، شركة مغربية وأتراك مغربية، ومشاريع خاصة للصناعة والمال، لها مصلحة في احتلال المغرب والتفوق النهائي

152 في الموضوع نفسه، 6 دجنر 1906.

153 في الموضوع نفسه، 28 مارس 1907.

154 أطر لورور، 22 غشت 1907 (جان رولان).

155 «هل يمكن لأمةٍ عظيمة كأتينا أن تفرَّ بين عشية وضحاها الاستغناء عن المستعمرات ؟ هل تكف لأجل هذا، بين عشية وضحاها، عن استهلاك المطاط، الذهب، البوابل، القهوه، والمستخلصات الندية ؟ ولا أن نظل متراطة، لما من الأمم ما للأهم «الاستعمارية» التي ستكون هي قد رُفِضَتْ تقليدا ؟» لاسكيب، فاتح غشت 1905. ثمّة بآ لوكايل بُلِّغَتْ التباء «إلها إلى الوثائق الموجودة بين جاييم البوية والتمهينات المجلية : «من بين عشية وضحاها عرّف ثقُلُكم في المطاعم البلدية، ثمانية على الأقل أتية من عرقلان مغربية، 7 يوليو 1905.

156 لاروي موسياليست، فبراير 1908، ص 118.

لفرنسا في شمال غرب إفريقيا. إن هذا جدد يمكن، لكن بما أنني لا أعرف مطلقاً أي أحد لا في تلك الشركة ولا في تلك الأبنك، ولا أهتم في هذه الجريدة ذات العمل الجمهوري إلا بالتوسع الحضاري لفرنسانا اللائكية والاجتماعية، فأنتي أعلن بوضوح أن لا «فرسة» لي في هذه القضية سوى حب الحقيقة ومصلحة بلادتي» (157). يمكن ألا نفتتح برّد فعل مدير لأكسيون الذي تنحو مواقفه السياسية، بوجه عام، لأن تنقيد بمواقف الحكم. يبقى أن كثيراً من الأصوات قد ارتفعت، في هذا القطاع من الرأي لَدَمَّ «طُغلي الرأسمالية العالمية»، «أصحاب الأعمال الكثيرة»، والتجمعات القوية التي تُزوّد نفسها بفوائد قروض الحكومة الشريفة وتسعى للحصول على تنازلات والاستحواذ على الثروات المعدنية للبلاد (158). تكتب الجريدة الراديكالية لورابيل «لا أحد يبغض يشدة مثلنا المجموعة الاستعمارية» الشهيرة و«النقابة المغربية» اللّتين تدفغان ببلادنا، دون توقّف وبمناجاة، إلى مغامرات ذات نفع وطني مشكوك فيه ولكن ذات دناوة أكيدة» (159). وفي المقابل، فإن الطاقات الفرنسية مدعوة إلى التوجّه نحو التجارة والفلاحة؛ خاصة هذا النشاط الأخير، الذي لا تتم به مطلقاً التفاعلات المالية الدولية الكبرى والذي يمثل «الوسيلة الوحيدة الفعالة التي تتوفر عليها فرنسا في المغرب الشمالي لتقوية نفوذها» (160).

إن التوجّل الفرنسي في المغرب لا يمكن، إذن، تفسيره، حتّى بالنسبة للقطاع الأكثر تحفظاً من بين الرأي الراديكالي والديمقراطي، بمجرد لعبة تدخّل الشركات الرأسمالية الكبرى. فهو لا يخص المالكين وحدهم بالمنافع بل حتّى العُمال يستفيدون. إن قطاعاً كبيراً من اليسار يبدو متأثراً بالمُحاجة المُطوّرة ببراعة من قِبَل الفريق الاستعماري، والهادفة إلى التّأليل بأن مصالّح فرنسيين يُسطاء متضمنة في المسألة المغربية (161). وتبعاً لذلك، لم يتم تنظيم الحملة العسكرية لفائدة أقلية من الممولين والمضاربين، كما يؤكد ذلك كل من جوريس والتقاين الثوريين. لقد طُنّ يشون أنه قدم اليهان على ذلك عندما استشهد أمام مجلس النواب بالمذكرة المصوّت عليها في 3 غشت من طرف اتحاد عُمال طنجة التي تدعو الحكومة إلى التدخل بقوة (162). إنه لا يعلم بأن هذا النصّ قد نُقِلَ، لأغراض القضية، من طرف

157 لأكسيون، 21 شهر 1907.

158 أنظر لأكسيون، 12 أكتوبر 1904، 2 مارس 1906 (شر.دون)، 29 نونبر 1907 (أ.)، نونبر، ميسيلو، 7 فبراير 1908 (جيو — بيشلي)، لورابيل، 14 أكتوبر 1909 (أ.)، ماسي، 27 مارس 1910 (دريوس).

159 لورابيل، 14 مايو 1911، أنظر أيضاً المصير المُتَوَقَّع كثيراً حيث يُعَانِ المنشور تحت إسم بول كيرول في عدد 2 بيليز 1910.

160 لأكسيون، 26 غشت 1910 (أ. — إس.جبل).

161 أنظر استطلاعات استعمارية، أبريل 1906، ص 134 أنظر أيضاً ألفريك فرايسيز، مارس 1908، ص 118 — 119 Le Temps التي تُلق على واقع كون الشمال الفرنسيين يتقاضون أجوراً أقل من تلك التي

كانوا يتقاضونها في المينرول، 24 شهر 1907.

162 مناقشات المجلس، 12 نونبر 1907، المجلة الرسمية، ص 2165 — 2166.

سانت — أولير، المكلف بأعمال في طنجة، على رئيس جمعية وهمية (163). وفي نفس الاتجاه يتدخل اشتراكي مثل فورنير، إذ أنه يعترف بأن «قصف الدار البيضاء كان لأجل حماية المصالح الرأسمالية»، لكنه يضيف في الحال «هذا صحيح بالنسبة للحظة الراهنة، لكن صحيح إجمالاً وكثير جداً في الظاهر منه في الواقع وعلى كل حال فإن قوة التوسع لدى الشعوب المتحضرة (...) واقع اجتماعي لن يزيد إلا نمواً. إن الرأسماليين هم حالياً وكلاؤه الرئيسيون والمستفيدون الرئيسيون منه. لكن البروليتاريين يجدون فيه ما ينتفعون به» (164).

اليسار المتطرف، في غالبية العظمى، يرفض كأ رأينا، هذه الشحاحة، وتحليله، إذ يرى أهمية الأهداف المقصودة من طرف المجموعات البنكية والصناعية الفرنسية، يبدو لنا فاضحاً للأرقام على نغم جدير. غير أنه يُقفل، منذ هذه اللحظة، آثار انجذاب السياسة والمال على جبهة من صغار المهاجرين الذين يفدون إلى المغرب قصد الأثراء. فهم ليسوا بعد عديدين (165) ولا أقبياء (166). وهم لا يتوفرون حالياً على أي امتياز، إلا امتياز العيش في مسار التجردة الفرنسية والاستفادة من الفتات الذي تتركه لها الشركات الكبرى. لهذا، لا ينبغي خلط مصالحهم بمصالح المجموعات المالية أو الصناعية. فبحثهم عن تطوير أنشطتهم، سيجد المعمرين والتجار والصناعيين الصغار وأيضاً المأجورون أنفسهم، على نحو متعاقب، في انسجام وتناقض مع مستلزمات تلك المجموعات. وعلى أية حال، فإنهم يحصلون كشعب أمام

163 «... لقد شجعت في طنجة على تكوين شركة تسمى شركة «الشكاليين الفرنسيين». في الحقيقة، في ذلك الميناء الصغير المحقر إلى كل صناعته، والخال من أي معمل، لم تكون هذه الشركة أبداً سوى من مكتبها الذي كان أعضاءه يولون عنها مبهمة. ومن بعد، واستلهم من إعاداتنا السيرة الشغرافية، لم يكن دور تلك الشركة في المؤسسة المغربية، مثل الجبهة في المؤسسة الإفريقية، يقل عن مشاعر الشعب وإرادة الأمة. فإذا كان كل ضحايا القتل البيضاء بروليتاريين، كان من حقنا التدخل باسم التضامن العالمي. وقد كتب رئيسها براملاي برقية توجد في مكان جيد في كتابنا الأصغر عن هذه الأزمة، وصحت ترحي حكومة الجمهورية، بعبارات مثيرة للشفقة، بأن تتأثر لشكاليين القتلين وتشيي الأحياء» «هنا، يقتل ما سيفهم جويس». الكونت دوسان — أولير، انصرف دبلوماسي صبور، في 179، إضيق بأنه إلى جانب نداء الحداد الشغاليين الفرنسيين (والتي هي الحقيقة لهذه الشركة)، اجتمع المعمرين الفرنسيين في 3 غشت بطبعة لكي يطلبوا عصبياً إبطال القوات. لقد تم الاجتماع تحت رئاسة كوتش، رجل الأعمال المؤسس للشركة المغربية... 43 NS AAE Maroc (مرفقاً سن — أولير رقم 429 و 441 يولي 2 و 3 غشت 1907).

164 لاوري موصيلاست، مقال مُشار إليه، ص 118.

165 بالقبية لمدينة الدار البيضاء وحدها، صار عدد الساكنة الأوربية المختارة ب 542 شخصاً من بينهم 38 فرنسياً فقط في 1904 (ج — لم تيج ول. هوك، باريس، 1954، ص 34) 4500 إلى 5000 في

1908 ... 1909، نصفهم تقريباً من الفرنسيين (الأمريك الفرنسي، أبريل 1909، ص 152).

166 من ضمن الـ 139 شركة التي أُنشئت في 1912، 66 لها رأسمال دون 50.000 فرنكاً بالنسبة لـ 34 منها، كان رأس المال بين 50.000 و 100.000 فرنكاً بالنسبة لـ 23 بين 100.000 و 1.000.000. فرنكاً، أحمده بالنسبة لـ 14، كان يمتد ليولياً من الفيركات (معظم الشركات الكبرى المفضلة بالمغرب كان يوجد مقرها بفرنسا، بلجيكا وألمانيا لا توجد في هذه اللائحة) إل الـ 37 شركة التي يجلوز رأسمالها 100.000 فرنكاً ليقل مبلغاً من الاستثمارات يمتد 50 مليونا من الفيركات. ولـ 100 شركة التي رأسمالها يسوي أو يقل عن 100.000 فرنكاً ليقل استثماراً قدرها 4.555.000 فرنكاً. الأقامة العامة، الإدارة العامة للعالية : «ملحوظة عامة حول شؤون المغرب»، 1912، أرشيف شخصي.

رأي ميتروبوليتاني سيء الاطلاع (167) ويسمحون ليسار الراديكالي والليبرالي بتحليل الحضور الفرنسي في المغرب. إن اليسار الاشتراكي، الخريص على الاعتراض على غزو استعماري جديد، يرفض، في الوقت الراهن، أن يميز بين هؤلاء المستفيدين.

## المقاومة المغربية

إن المقاومة المغربية هي «النظرة الأخرى» الموجهة للحملة الفرنسية، وقد تطورت الحملة تحت ذريعة عقاب «الناهيين» فرافقتها فظاعات حرب، اختلف في تقديرها كل من اليسار الراديكالي واليسار المتطرف. هل تُفسر المعارضة التي اصطدم بها التوغل العسكري بالتمصّب الديني فقط أم ينبغي النظر إليها كتعبير عن وجدان وطني ؟ هذان هما السؤالان اللذان جوبهت بهما مختلف تيارات اليسار الفرنسي.

## المذابح

إن الصورة البطولية لانزال الدار البيضاء المُقدّمة من طرف الحكومة، والمُذاعّة من قبل وكالة هافاس، والمنشورة من طرف كل الصحف، قد تمّ تبنيها من طرف شرائح عريضة من الرأي، من الراديكاليين الى اليمين المتطرف. أما اليسار المتطرف فقد كان رد فعله شديدا. إن البلاد لن تنجني أيّ مجيد من حديث تمخّض عن موت المئات وربما الآلاف من المغاربة (168). فهؤلاء لم يهلكوا تحت القصف فقط، بل أيضا تحت تأثير قمع أعمى وشرس. «بمقتضى هذا المبدأ الضالّع في الحاضرة الذي يتلخص في اعتبار الكلّ مسؤولا عن جريمة لم يقرّفها إلا البعض» يرم، القصف بالمليين ويغرق العسكر المدنية في الدّم والنار (...) في هذه الساعة، أعرف فقط أنّ السلام يعم الدار البيضاء بفضل السّجنائين المجرمين الماربان ه الجماعة، الذين

. يطلق اسم ملثان Marianne على المرأة - الرمز للجمهورية.

167 وأما الرأي العام الدولي، عندما كانت فترات المواجهة مع ألمانيا تهدد التفصيلات الى تقدير الوزن المتبادل للتصالح المرجوة في مختلف أجزاء الانبساطية التشريعية.

168 إن سان - أولير، المكلف بالأعمال في طنجة، عند عرضه للأنزال ليشون يوضح : «إن المدينة العرية لم تعد سوى كومة من الأنقاض. وثمة جثث لا تُحصى للألمان تقطى الأزقة. (...) إن جنودنا متملّزون خيبة، وتذمّمين بنار طرقاتنا، يرتدون الشّواحين مكّبين لإلهم حسالي فلاحه»، AAE Maroc NS 44، (برقية رقم 473 في 9 غشت 1907). «إننا في عر البطولة، وعلى قلب كلّ فرنسي كريم أن نطغى بحماس نبيل، على من جهته موبس أكل. إنه نهج بالفضل هذا الانقضاض على شئب صغير له من الضعف ما يجعله يتحمل بصعوبة غزو المُطهرين الأجانب وهاجر من جهة أخرى عن الدفاع عن نفسه لوماني، 8 غشت 1907.

أطلقوا النار بوعي، وعلى نغم المارسييز، ودون شعور بالخطر، على مغاربة أبرياء، (169). سلوك الجيش هو الذي في موضع اتهام (170). ويتساءل جويريس، هل حقاً تم إعدام أسرى في ظروف بالغة الغفظة؟ (171)، إن تطور العمليات في الشاوية جعل الزعيم الاشتراكي يرفع أقوى احتجاجاته، أو لم يَدَّ تدمير مُحَيَّم مغربي من طرف الجنرال داماد D'Amade إلى مقتل النساء والأطفال؟ كيف سيكون الأمر غير ما كان عليه بالنظر إلى تفاوت القوّات المتواجدة وإلى استعمال القوات الفرنسية للمدفعية في بلاو يُوجَد فيه المقاتلون على كُثب من تكتلها؟ (172)، وبالنسبة لبراك فإن قصف المدن، وإضرار النار في الدواوير، وقتل القبائل العزلاء والأطفال

169 أولريو، 1 — 8 شتنبر 1908. إن كوستاف هوري يتحدث عن «جزيرة برّساء مَحَلَّ تَقْرِيباً» لاكوسيوال 14 — 20 غشت 1907. من جهة، كتب جويريس: «إن لنا في حسابنا القمع الرعشي للآثار البيضاء، تهديد رافع لعمل تَقَعُّم إساني» لوماني، 4 شتنبر 1907. «إننا نحملنا وحدنا في الأثر البيضاء مسؤولية نصف أدّى إلى الخراب شبه قائم لمدينة من ثلاثين ألف نسمة» في الموضع نفسه، 7 شتنبر 1907. أما لاكاترين كولونال، جريدة جزييف شاتي، فحسنت سوجها للأحداث على هذا النحو: «إن هذه المدينة الكبيّة ذات 30.000 نسمة حُرِّت تماماً مُحْتَمَلة المسؤولية سوّاً ل «القامين» أو للقصف، 25 غشت 1907.

170 يمكننا أن نَقْرِب التهجّمات العنيفة للجويو (مقال مشار إليه) وأصحة حليقة (30 نونبر 1907) ضِدَّ الفيلقيين من ملاحظات القائد مانجان الذي عهد إليه درود بالقيادة العسكرية للآثار البيضاء منذ الانزال. فقد كتب في رسالة خاصة إلى سان — أوليز: «لقد كان البحارة والذين، أما الفيلقيين المكلفون بمراقبة المدينة فانذكروا أسوأ التجاوزات (مشقة عليها في القصص) ولزوا سمعة العلم، وبالطبع مني، أعطاني الجنرال فرقة من القذامة عملت جميع إلى إخماد المدينة من الفيلقيين الذين كانوا يهينون، ويسبون، إلخ. إنني أعتقد أن أقل مرة أخرى الفيلقيين في المدينة» AAE Maroc NS 44 (برقية رقم 486 في 10 غشت 1907).

171 إن جويريس يرجع إلى غير نشرته لكون فوّاري. فحسب هذه البرقية البويرة، ثمّ إعدام أسيرين «بأنه أن أُرْعِضاً على حفر لقيتهما، موت لطيف نسبياً، علقت البرقية، بالقبولة مع الموت الذي رآه تلقاه الأسرى الفرنسيين. هل هذه الوقائع صحيحة سأل نائب طرطن رئيس المجلس، وفي هذه الحالة هل يمكن أن يضمن بالأكثر؟» لوماني، 7 شتنبر 1907 («رسالة مفتوحة إلى السيد كليمانسو»). يُسَجَّل بأنّه بعد بضعة أيام لاحظ وزير الحربية، منوتها إلى الجنرال درود قائد القوات التي أُرْعِضَتْ، بأنه حسب التقرير الذي وجهه هذا الأخير في 9 شتنبر، ثمّ روي إلني عشر مغرباً بالرصاص من ضمنهم إثنان بمحضر الجمعية قُتِلَ أسْرُهُمْ وستة آخرين بعد تحقيق بوليسي بسيط. «إن أعمال القمع هذه شكّلت حيفاً أعمال معركة ودفاع شخصي وليس التنفيذ لعمل للعدل». لكن من الآن فصاعداً، تابع الوزير، من الضروري مراعاة قوانين الحرب كما صممت في المؤتمر الدولي للامال، رغم أن المغرب ليس دولة كميّة مُوثَّقة. SHA VM D2 («وثائق هامّة»)، رسالة رقم 159 في 17 شتنبر 1907.

172 تنطلق الأثر بقضية سيدي الوزني التي كشف عنها بالمحصوص المبحث الخاص لاملان: «إنّ تجمّعاً للرجال، والنساء والأطفال، تكتّبت حول شخصية دينية — فأحد المحصوصين — بورتولاق، قد يكون فرجه في 15 مارس 1908 وأيكّد تقيماً من طرف المندوبة الفرنسية. لقد أُلْغِ جويريس هذه العملية طويلاً أمام المجلس — وقد سأل كليمانسو، الذي أكّد بأن الجنرال داماد أنفذ الناس والأطفال، كيف أمكن للمدافعية أن تغيّموه من المقاتلين. مناقشات المجلس، 27 مارس 1908، المراجعة الرسمية، ص من 772 — 773. إن الزعيم الاشتراكي عاد إلى المسألة بعد أن نشرت الحكومة تقرير داماد. فأكد بأن هذا الأخير لم يكن ليجهل «بأنه كان أمام ساكنة غير مقاتلة»؛ لقد أُخْصِيَتْ في التقدير 1500 جثة «ألف وخمسمائة جثة مغربية ولا أقل فرنسية» كيف نفسّر هذا عندما نعلم إلى أي حدّ يُعْتَمَدُ المندوبة جزيين وشجعتنا؟ إنها لم تكن معركة: إنها كانت مذبحة ساكنة كانت تزيد الجيش في سلام»، لوماني، 16 أبريل 1908.



والنساء : هذه هي الحضارة التي يقدمها الأوربيون لـ «متوحشي» إفريقيا (173). لكن كوستاف هيري، خاصةً، هو الذي شهّر في صحيفة لأكير سوسيال، وبعنف نادر، بـ «الأوباش الفرنسيين في المغرب» و«لصوصنا في المغرب» و«الصلوصية المغربية»، وهي العناوين التي لخص بها أعمال التجردة، فهو لا يكتفي باتهام القيادة العسكرية، ولكن أيضاً كل الجنود الذين «ينهبون ويقتلون في المغرب بمتى البراعة حباً لمجدهم وشارتهم» (174). وهو ينتج لاحقاً قاتلهم ويجهد في التوضيح لأهم جندي مقتول في المعركة بأن ابنها مات «يسفالة» (175).

ويظن اليسار الراديكالي والديمقراطي، أن الاشتراكيين لا يفهمون شيئا، بكل تأكيد، في الوضعية المغربية، فـ «نزعهم الانسانية المُتَّحِلَّة» ليست سوى طريقة لتكرار الواقع وتطويره حسب مستلزمات دعائهم، إذ يوضح لهم كوستاف ريفي، المدير السياسي لصحيفة الراديكالي، «لأننا نعتقد في الحضارة، في التقدم، في العدل، في الحرية، في العلم، في مستقبل اجتماعي، أيّا كان، أفضل من الزاهر، فنحن مدعوون لقمع المتوحشين. هل تعرفون وسيلة ما يُوعَّظهم وإقناعهم وجعلهم يفهمون بأنهم متوحشون وأنهم مُخطئون؟» لِيُثَبِّت هيري إذن إلى بني يزناسن (176) ! لكن يبدو أن الراديكاليين أكثر تأثراً ببراهين جوريس عنهم بقُدَج صحيفة سان بطري ه. فهذه الأخيرة تشتم الجيش في حين أن الأول يزعم محاسنهم : وهذا، على الخصوص، مالا يمكن احتجاله، فليس للزعم الاشتراكي «بكل تأكيد الحق في أن يُنصَّب نفسه قاضيا كبيرا للعمليات العسكرية ومسائل السياسة الخارجية. لقد ترك هذا الحق في نانسي، نقصد في المؤتمر الثوري لهذه المدينة وفي شتوتغارت» (177). إن الجنرالالات الذين يقودون جيشنا يتجسّدون في الجمهورية وبالتالي لا يمكن مؤاخذههم على أي شيء (178)، أما بالنسبة «لغلمان فرنسا الصغار، أبناء العمال المرتدين للبلدة» فمن المعروف جيدا بأنهم لم يقتلوا أحدا (179)، بالعكس، إن الروح الاجتماعية التي طبعَت عمل فرنسا في الامبراطورية الشريفة، منذ ثلاث سنوات، تواصل إلهام سلوكهم. و«المتوحشون» ليسوا

173 لوسيلوز، 5 أبريل 1908.

174 لأكير سوسال، 4 - 10 مارس 1908. أنظر أيضاً، 8 - 14 أبريل، 24 - 30 يونيو والأخص 1 - 7 يوليو 1908.

175 في الموضع نفسه، 22 - 28 أبريل 1908.

176 لوراديكالي، 13 دجنبر 1907.

\* Sans Patrie

177 في الموضع نفسه، 25 فبراير 1908.

178 في لأكير سوسال، 28 يناير 1908.

179 لوراديكالي، 30 تونير 1907. أنظر أيضاً لاثريت رينلاك، 28 مارس 1908، لوروز و لوراديكالي، 12 أبريل 1908.

أولئك الذين يرهنون، في كل الأحوال، على «الجليل» و«الكرامة» بل المغاربة الذين هم «أنفطح لأصوص العالم» (180). مع ذلك، لا يتشاطر كل الراديكاليين وجهة النظر هذه. إن واحدا منهم، وليس أقلهم، هو تيودور ستيك يعبر في أوائل 1908 عن قلقه قائلا «قصفت، وفزعنا، مذابح، أعمال نهب، جولات في أمكنة لم يُفكر فيها أحد (...) هذا هو، منذ تعبئة ذرود، المشهد الذي يقدم لنا 1 يبدو أنه مسلسل السلام الذي يتقدم ا» (181). ثم يأتي دور ألفريد ماسي A. Massé ليقول أو كم يمثل داما، بمواصلته لعملياته، على «تمهيج أحقاد رهيبة ضدنا» (182) ؟ إن نائب منطقة التيفر يتهم الحكومة بقوله «إن كليمانسو وبيشون لم يكونا فحسب، في قرارات سابقة، الخصمين اللدودين للسياسة الاستعمارية التي يمارسانها اليوم، بل شجبا أيضا أشكال الوحشية المتمثلة في القتل من أجل متعة القتل. لقد أدانا هجبة استعماريتنا المتجاوزة لكل حد. وهما حاليا في السلطة؛ ونفس الوقائع التي سبق أن فضحناها تتجدد. أية إجراءات اتخذنا أو بنويان اتخاذها لوضع حد لذلك ؟ إنهما المسؤولان على كل حال» (184). أما التقرير المُقدم من طرف لوسيان لوفوايي L. Le foyer، في المؤتمر الراديكالي لـ 1908، والمتعلق بالسياسة الخارجية والاستعمارية، فيلاحظ «إن الحرب جارية بكل عنفوانها : من أعمال نهب وتحجّر للقطعان وعمليات بيع بالمزاد العلني وضرائب مفروضة على السكان واحتجازات رهائن وأعمال سلب وحرائق مأمور بها من طرف القائد ومجاز...» (185). و بعد سنتين من ذلك، لم يتعد مكسيم فويوم M. Vollaume نفسه، وهو حتى ذلك الوقت من كبار المنهجين على المغاربة، عن التفكير في أن الصعوبات التي اعترضت التجربة أتية مما ارتأى هذه المرة أنه تجاوزات مُؤسفة : «لم تتوقف التجربة عن عقاب الناهيين، بل أيضاً قامت بضرب وأحيانا قتل أناس لا يطلبون سوى أن يعيشوا في حسن وفاق معنا» (186).

180 لورديكال، 8 أبريل 1908.

181 لوروايل، 23 فبراير 1908.

182 ألفريد ماسي، مزاد في 1870، نائب راديكالي اشتراكي للبار من 1898 إلى 1914. سيمور زيفر في 1911 في حكومة موفيس وفي 1913 في حكومة باؤو.

183 في الموضوع نفسه، 18 يونيو 1908.

184 في الموضوع نفسه.

185 المؤتمر الثامن للحزب الجمهوري الراديكالي والراديكالي الاشتراكي، المنعقد بديين أيام 8 - 11 أكتوبر

1908؛ عرض، ص 188.

186 لورور، 18 يوليو 1910.

## المقاومة والتحصن الديني

تُعتبر مقاومة المغاربة للتوغل الفرنسي، المُقلَّل من شأنها من طرف أولئك الذين يشعرون بأنفسهم جدَّ قريبين من الحكومة (187)، واقعاً أساسياً لدى قطاع عريض من اليسار، حتى وإن كان الجميع لا يستخلص منها نفس النتائج. «إننا الشعب الذي يمتنه المغاربة أكثر على وجه الأرض» هكذا يكتب جويس بعد احتلال الدار البيضاء (188)؛ ويكون صدها الراديكالي الحر، دوانسان، وهو حاكم سابق للهند الصينية ووزير سابق في البحرية في قوله «لم يُمَقَّتْ أبداً أيُّ شعبٍ بالقتل الذي يمتت المغاربة اليوم الشعب الفرنسي» (189). إن الأمر لا يتعلق ببناء مُوقَّت ومحدود في بعض النقاط لـ «إن المغاربة ضلنا في كل مكان. وفي كل مكان يعتبرون فرنسا بمثابة عدوة استقلالهم، في كل مكان، وكلما بدا لهم أن الظرف ملائم، سيظهرون عداوتهم لنا. وكلما تأزنا منهم ازداد هذا العداء» (190). ويُحذّر ستيك من وهم المُضروبَات المفروضة بقوة السلاح: «إن الدبلوماسية المفروضة تخضع؛ بحيث لا يعود ينقصها إلا أن تنضم لصفوفها... هذا تفاؤل كذبه فجأة الأنباء الأكيدة عن المارك الطاحنة، التي تشهد بالصبر البطولي لجنودنا ولكن أيضاً بالحمية الثيرة لـ «القبائل المتمردة»، كما تُغير بذلك البلاغات» (191).

إن المقاومة المغربية والعداء البيّن للفرنسيين هما صنيع جماهير متعصبة بالاسلام. هذا هو حكم أغلبية الراديكاليين على الأحداث، وهو حلم نابع عن يقين تزهد من تقويته، لدى الكثيرين منهم، العاطفة المعادية للاكليروس والمعادية للدين المسيحية لديهم. إن هنري بيرنجي يحذرنا، غداة اغتيال العمال الأوروبيين بالدار البيضاء، بـ «إن البيانات هي نفسها في كل مكان. وحيثما يسود الكهنة هناك دمٌ يسيل (...) إن فقهاء الاسلام هم في غياة وعنف كهنة سلايوس ه. إنهم إذن هم «كهنة الاسلام الأوباش» (192) الذين وضعوا السلاح في أيدي المجرمين وهم الذين تحجب محاربتهم.

187 «هناك خزيكنا على الأكر، أنفان إلى ثلاثة آلاف رجل»، كتب مكسيم فورييه، إذن لاداعي لحشة «انتفاضة كبيرة لوروز، 12 أكتوبر 1907. أما بني سناس، فيوترون على 8 000 فارس، لكن «دون أي منافع»: «إنه إذن المضروب المؤكد في أقرب الأجال»، في الموضع نفسه، 7 دجنبر 1907. وإذا يعود إلى الساحل الأطلسي، فإنه لا يرى تقريباً أيّ تمرد، فقط «بعض التامعين لآخيرة»، عندهم من محسنة إلى سيالة، في الموضع نفسه، 28 دجنبر 1907 «إن مقاومة القبائل شلت» لوراديكال، 11 فبراير 1908؛ لقد تمّ ترحيل قبيلتين من التبردة: «إن إجماع القنف صلباً أماماً بانيها» لوروز، 19 يوليو 1908.

188 لوماني، 4 شتنبر 1907.

189 لوسكال، 5 شتنبر 1907.

190 في الموضع نفسه، 30 دجنبر 1907.

191 لوزايل، 23 فبراير 1908.

ه تعني كلمة Syllabus كتابا نشرو البابا في الطبع، سنة 1864، وهو يحسم ما يتصور أهم الأخطاء والخطايا، عموماً منها المنبثقة من طرف الديانة الكاثوليكية.

192 لاكسين، 6 غشت 1907.

والحقيقة، أن طُرقات الفكر الحر غير متوقعة. فليس يبعد ذلك الوقت الذي رأى فيه أحد المدافعين عن الفكر الحر، وهو ألفونس أولار، عمل «الرهبان المتنحين» خلف المشاريع «الحضارية» للجنة المغرب في الامبراطورية الشريفة. (193). حتى إيتيان، الذي هو رئيس البعثة اللائكية، والذي، تبعا لذلك، كان يتبها لأرسال معلمين الى المغرب، لم يفلت من انتقاد أولار. (194). لقد شهّر اليسار الراديكالي بـ «التبشير الخسيس لمغامري البعثة الدينية» الذين لم يعملوا سوى على «إثارة كراهية وإزدراء المغاربة» (195). إن العمل اللائكي كان، وقتها، متاهيا مع التوغل السلمي بحيث قال «إذا أردنا أن نتجنب طعن أهل المغرب في وطنيتهم، وإذا أردنا ألا يُشهروا أسلحتهم ضدنا، فعل فرنسا أن تُريهم وجهها اللائكي لا وجهها الكاثوليكي، وعلى الحضارة التي ستحملها بهم ألا تكون، في أي من مستوياتها دينية» (196). ومنذ غشت 1907، صار الحديث مختلفا، فأمام أشكال العنف المنسوبة للتعصب الديني، دُعي الفكر الحر إلى الرد قائلا «إذا كنا قد أزعنا من أرضنا التأثير الاجرامي للمُحققين المفتشين الكاثوليك فليس لكي نطلق في إفريقيا الاستفزات البشعة للصحرة المُسلمين» (197). «هناك خطر أكثر شدة من الخطر الأصفر: إنه الاسلام» ويؤكد كوستاف ريفي (198) الذي انتحل العبارة: «الاسلام هو القوضي في قلب الليل العميق» (199). وليس باعثاً على الاندهاش إذن، والحالة هذه، أنه عندما يطلب سيزار تروان من مجلس النواب «إعطاء الجنرال داماد التعزيزات الضرورية من جنود وذخيرة لضمان التفوق النهائي للحضارة على النزعة الاسلامية» فإنه لا يثير أي رد فعل خاص في مقاعد الجمعية (200).

لا ينبغي الاستنتاج من هذه الأحاديث أن الاسلام شكّل، بالنسبة لقطاع من اليسار، حافزا أساسيا لغزو المغرب. لكن اتهامه يساهم في طمأننة ضمير هذا القطاع من الرأي. فقبر مظاهرات المدن والحركات التي تَهزّ القبائل يكون من المُريح ألا تُرى فيها سوى اندفاعات التعصب الاسلامي، وسيصعب على قطاع عريض من اليسار التخلص من هذا الاغراء.

193 «إني أرى الصُوماليين، واليسوعيين، والكوشيين، والبرتغاليين، وآباء البعثة، عازلين وغاضبين الذين، على إثر هذا التعاديب يستقلون الباصات نحو المغرب» لوروي، 8 يونيو 1904 «الرهبان في المغرب»

194 إن «اشتراك» في لجنة المغرب، مع أوجين — ليشور فونك بيلق «النبأ خطيرا»: «فمن هذه الكتلة الشنتانية (كلام) ستخرج وصفا قريب إذا لم نخسر، تبشيع، وجنود، وتجربة حربية، وسنوات من الازعاج وربما من الكولت لفرنسا»، في الموضوع نفسه.

195 لأكسون، 16 أبريل 1905.

196 أولار، مقال مُشار إليه.

197 لأكسون، 6 غشت 1907. ينبغي «حماية العمل ضدّ اللصوصيات وخربة ضدّ التعصب» في الموضوع نفسه،

10 غشت 1907.

198 لوراديكال، 4 أكتوبر 1907.

199 في الموضوع نفسه، 13 دجنبر 1907.

200 مناقشات المجلس، 24 فبراير 1908، المجريدة الرسمية، ص 419.

لنلاحظ، في الوقت الراهن، أن الاشتراكيين توصلوا، بفضل جوريس، الى ذلك، لقد كان نائب طارن يستعمل بالتأكيد، قبل إزلال القوت الفرنسية بكثير، عبارة «التعصب المغربي» ولكن مع التوضيح بأن الأمر يتعلق، في نظره، برّد فعل حتمي من طرف الجماهير على كل سياسة اجتياح لبلادهم (201). إن اغتيال الدكتور موشان بمنحه الفرصة ليؤكد بأن المغاربة يحقدون خاصة على الفرنسيين والاسبان. فعليهم لا على الانجليز والالمان «تتركز النقم» ثم «ماذا يمكن أن يقال سوى أنهم لا يتصرفون بتعصب ديني؟» (202)، وغلبة إزلال الدّار البيضاء، يلاحظ مرة أخرى بأن «الوعظ بالحرب المقدسة موجّه ضلنا وضدنا بمقدونا» (203) ويؤكد بأن «المغاربة سيكشفون عن تهديد الأجانب وممارسة العنف ضدهم عندما تتوقف خشيتهم من تدخل حاصر ومن الفكرة الخفية لهيمنة شعب واحد» (204). إن مواصلة الحملة الفرنسية لا يمكنها، إذن، إلا أن تؤجج «حماسة التعصب الديني والاستقلال الوطني» (205). لكن الزعيم الاشتراكي حرص في الحال على توضيح أن العالم الاسلامي لا يتطابق مع الصورة الفظة المروجة عنه، فهو لايرضى لا بالظلامية، ولا بكمراهية الأجانب التي يُعتبر الغرب مسؤولاً عنها الى حد كبير. فلاّن العالم الاسلامي «عانى من التمزق والاضطهاد سواء بطغيان سادته أو بفعل قوة الاجتياح الأوروبي، فقد أخذ يستيقظ وبوعي وحدته وكرامته» (206). ففي كل مكان، في مصر، وتركيا، والهند، يظهر «رجال عصريون، رجال حديثون (...)، نخبة كاملة تقول : لن يُنقذ الاسلام نفسه إلا بالتجديد، إلا بتأويل كتابه الديني العتيق وفق روح جديدة للحرية والاحياء والسلام» (207). إن جوريس يؤكد أن «الثورة التركية الرائعة» الحدیثة الاندلاخ تشهد على مصداقية ما يقوله (208)، وها نحن نختار «الأونة التي يرتفع في العالم الاسلامي نفس الحرية والتقدم» لـ «إكراه المغرب» (209). لا يصدم العنف المُمارَس على السُكان فقط مشاعرهم الدينية. والعمليات العسكرية، إذ تستفحل، تثير مقاومة تشهد على تعلّق المغاربة

- 201 لومانيي، 4 مارس 1906. إن وصول الأسطول الفرنسي — الاسبالي أمام طنجة لايمكن سوى أن «يؤجج المشاعر الاسلامية والتعصبية». لذا بدأ عتدال للسكان «أن الوسيلة التي يمكن أن يفضي بها لصالحه على القوى المغربية هي أن تعصب نفسه كزعيم كبير للتعصب الاسلامي، فإنه سيلاص هذه الثمة خبثك منافقات المجلس، 6 دجنبر 1906 (الجلسة الثانية) الجريدة الرسمية، ص 2953. أنظر أيضاً لومانيي، 13 يناير 1907
- 202 لومانيي، 25 مارس 1907. إن جوريس كان يستعمل حيلة الترتيب للحديث عن «التعصب الاسلامي» الذي لايمكن أن يكون سوى مُقالٍ بسبب احتلال وجدة. لايفيشي التولوزي، 4 أبريل 1907. أنظر أيضاً لومانيي، 29 أبريل 1907.
- 203 لومانيي، 7 شتبر 1907.
- 204 في الموضوع نفسه، 24 شتبر 1907.
- 205 مناقشات المجلس، 24 يناير 1908، الجريدة الرسمية، ص 95.
- 206 في الموضوع نفسه، الجريدة الرسمية، ص 99.
- 207 في الموضوع نفسه، أنظر أيضاً لايفيشي التولوزي، 6 دجنبر 1907.
- 208 لومانيي، 25 غشت 1908.
- 209 في الموضوع نفسه.

بحريتهم واستقلالهم. هذه المقاومة لا يمكن حسب جوريس أن تُنسب إلى التعصب «فبريتهم رجالاً مسلحين، وقذائف تتساقط، وأساتين وبنادق تلمع، يقولون لأنفسهم: لقد عشنا حتى الآن أحراراً، مستقلين وأبادة، ثم يبدأون عن أنفسهم، وأنتم تشبهونهم باسم المتعصبين»<sup>(210)</sup>

### **الشعور الوطني**

هل يمكن استنتاج وجود شعور وطني في المغرب في المرحلة الواقعة بين المقاومة والاحتلال؟ إن الامبراطورية الشريفة تقدم، بالنسبة لأغلبية الراديكاليين، صورة بلد منقسم، فوضوي، وجاهل للفكرة الوطنية، فـ «المغرب ليس أمة: إنه بمفرده عشرة بلدان أو عشرون مستعمدة لينقلب بعضها على البعض الآخر خالقة بذلك أكثر أشكال الفوضى تعقيداً»<sup>(211)</sup>. إن «فكرة المجموعة الوطنية»، يقول ستيك: «لم تدخل أبداً ذهن العربي. فوطنيته لا تتعدى أبداً أفق غياحه وأفق السهول حيث ترعى القطعان»<sup>(212)</sup>. وبالنسبة لطالاماس، وهو راديكالي متقدم وأستاذ للتاريخ «ليس ثمة شعب مغربي، بل جمهرة من القبائل القروية المحكومة، بطريقة استبدادية من طرف بعض العائلات الاقطاعية الكبرى وبعض الأكلياء...»<sup>(213)</sup>. أو لم يحض بعيداً بعض الشيء؟ وفي نفس الجريدة، بعد بضعة أيام، يتخذ البيزنواي لهجة أكثر اعتدالاً ليقدم إلى قرائه «الشعب المغربي» الذي يوجد، في عناصره المتناثرة، قاسمان مشتركين هما حُب الحرية والحلم من التجديدات المجلوبة من طرف الأوربيين<sup>(214)</sup>. ألن يلبع تقدم القوات الفرنسية، فوق ذلك، دوراً حاسماً في توحيد المغرب؟ هذا ما يؤكد راديكالي آخر، هو البير ميلو، عندما يقول: «إن الاحتلال الفرنسي لوجدة والدار البيضاء، وأشكال الزحف والزحف المضاد لهجوم الجنرال لويطي على الجنوب المغربي والشمال الوهراني أدت، داخل المغرب، إلى مهادنة المشاجرات المحلية، وإلى تقارب عام. إن التمييز السابق بين بلاد الخزن وبلاد السبية قد اختفى، فالكتلة المغربية، تشكلت من الناحية المعنوية»<sup>(215)</sup>.

وفي اليسار المتطرف، لم تهب المجادلات حول الروح الوطنية المناضلين لكي يروا في المعركة التي يخوضها المغاربة عبيراً عن شعور وطني. فأنصار الحرية المطلقة يفضلون الحديث عن كفاح من أجل الدفاع عن استقلالهم الذاتي<sup>(216)</sup>. وفي المقابل، لا يخشى كوستاف

• أساتين: جمع أسقين وهو أبواب البندقية

210 مناقشات المجلس، 16 يونيو 1911، الجريدة الرسمية، ص 2424.

211 لورديكال، 15 يناير 1908.

212 لورديكال، 7 فبراير 1907.

213 لاسيون، 5 شتير 1907.

214 في الموضوع نفسه، 10 شتير 1907.

215 لورديكال، 30 غشت 1908.

216 أنظر لوليتير، 18 — 25 مارس 1906 و 4 — 10 مايو 1908.

هيري أن يؤكد بأن «حركة وطنية مغربية (...) تنهياً (...) ويمثل تولية مولاي حفيظ بنفاس تبشيراً بها» (217)، وبعد بضعة أشهر، تتهيج جريدته، التي ترى أن كل مامو «وطني» هو قطعاً مشبوه به «انتصارات السلطان الوطني» (218). إن مدير صحيفة لأكبر سوسال \* يجرس طبعاً بالتناقض القائم بين إعلانه لمبادئ معادية للوطنية ونداءاته لصالح المقاومة المغربية (219). وهو يفسر ذلك بتوكيده على أن الـ «مرحلة» الوطنية، «الضرورية» لتطور الانسانية، والتي تجوزت في أوروبا الصناعية، لم يتم بلوغها بثمة من طرف الشعب المغربي (220). بالإضافة إلى ذلك، لم يصل هذا الأخير إلى الطور الرأسمالي. ليس ممكناً، إذن، اعتباره، على غرار الشعب الألماني، «شريكاً يمكننا التوجه إليه لتفاهم معه ونطبق مذهبنا في تفضيل العصيان على الحرب، في جهتي الخلد» (221). كما أن التضامن مع الجماهير المغربية يستتبع الأخذ بعين الاعتبار لبيئتها العتيقة ولواقع أنها لا يمكنها الوعي بوحدة الوطنية إلا بتجندها وراء سلطاتها لمكافحة الفلوة. (222).

ويصوغ جويس أفكاراً مقارنة، مع أنها موسومة بهم في الملاحظة أكثر صرامة. وبما أن جويس هو في الوقت نفسه المناضل الديمقراطي والاشتراكي، التشبث بحق الشعوب في تقرير مصيرها، والمؤرخ، فإنه يعلم جيداً أنه لا تكتمل الشروط الضرورية دائماً ليتصدر هذا الحق، ولذا فإنه يسعى تمييز كل عنصر، مهما كان بسيطاً، قد يتم عن «انثاق بنايات وعي وطني عند المغاربة». وهو يتساءل، في وقت جد مبكر، عن تضامن القبائل فيكتب : من الممكن، أن «يفلح» بني يزناسن المطوّقون بالقوات الفرنسية «بصلاية مقاومتهم في تحميس قبائل مغربية أخرى. لقضيتهم وأن تعمد هذه الأخيرة إلى أخذ الفرقة الفرنسية المحاصرة من الخلف. ومن الممكن أن يصير خلاص بني يزناسن المحاصرين كلمة السر للحرب المقدسة في المغرب والتسرع الذي أظهرته قبيلتان مغربيتان في «التخيم الجزائية للانضمام إليها كان بمثابة تنبيه» (223). لكن جويس لا يريد خداع نفسه. فليس أكيداً أن يعرف المغاربة كيف يصغون نزاعاتهم أمام الخطر الخارجي : «ستكون الفوضى المغربية حينئذ أقوى من «التعصب

217 لأكبر سوسال، 22 — 29 يناير 1908.

218 في الموضع نفسه، 20 — 26 مايو 1908.

\* La Guerre Sociale

219 إن الراديكاليين ليسوا آخر من أعلمه على ذلك : «إن نكران الوطن من أجل الذات، يتم امتداحه والصبح به لدى الآخرين، إلى حد أن يستتبع من ذلك حق تغلب الأتارب» لورديكال، 16 غشت 1907.

220 لأكبر سوسال، 26 غشت — فاتح شتنر 1908. أنظر مادلين روبيكس : «اليسار الاشتراكي الفرنسي :

أكبر سوسال و مولفون سوساليسيت أمام الشكل الاشتراكي». في مولفون سوسال، جلد 46، يناير —

مارس 1964، ص 97.

221 لأكبر سوسال، 18 — 24 شتنر 1907.

222 في الموضع نفسه، 26 غشت 1908.

223 لبيش البولونية، 6 دجنبر 1907.

المغربي». ومثلما تطاحت القبائل الغالية طيلة سنوات أمام الغازي الروماني، فإن القبائل المغربية، بتصادمها، وإضعاف بعضها البعض الآخر، سَتِيحُ بانقساماتها الاجتياح الفرنسي. هذا ممكن». (224). مهما يكن، فإن نائب طارن يُخَلِّرُ الحكومة قاتلاً : سيكون خطأ اعتقاد بأنه يمكن، بسبب تفاوت في القوى، إخضاع المغاربة إذ «يمكنكم عبور هذه البلدان، وتخريبها، ونهبها، يمكنكم إختناق الناس، لكنكم لن تتمكنوا من جعلهم يقولون : إننا خاضعون إلى الأبد» (225). هناك سبب عميق خلف ذلك؛ وهو يظهر بمجرد ما يُقَارَنُ الشعب المغربي بالشعب المصري. إنهما مختلفان بطبعتيهما كما يبدو ذلك من تاريخهما، إذ «كان ثمة في مصر شعب خاضع منذ القدم ومستسلم، لسلطة مهيمية كان يمكن أن تفقد مصداقيتها في شخص حاكم من حكامها لمرحلة مؤقتة، إذ يستمر استحواد المؤسسة الحاكمة على الشعب الخاضع لقرون وقرون. وفي المغرب، شعب متوقد، حر، وممانع، له، أكثر مما نتصور وأكثر مما نعرف، ألفة تاريخه القديم، يتذكر بأنه طرد من أرضه، على التوالي، كلا من البرتغال، والاسبان، والانجليز، وأنه زَعَزَعَ نِيرَ الأتراك. إنه يتذكر حتى الأزمنة البطولية عندما كان سيداً على جزء من اسبانيا. لقد كان له قادة، لكنه هو الذي عَظَّمَهُم وعزَّلهم بحرية منه. ليس بالشعب المستسلم، ولا الشعب المعتاد على التحمل الصَّامَتِ لهيمنة طاغية، ولا بالشعب الذي يمكن أن يُعامل يوماً ما كشيء قابل للتبادل. إنه شعبٌ مُحارَب. شعب أبي...» (226). أولاً يُعَقِّدُ المغاربة مع تاريخهم عندما يَبْهِنُون، استجابةً بالضبط لمولاي حفيظ، لقتال الأجنبي وعيد العزيز «المتواطئ المَكْرُوب مع الأجنبي» ؟ أولاً يُظْهِرُ مَوْقِفَ القبائل هذه المرة أيضاً «إجماع الشعور المغربي ضد الغازي وسلطان الغازي» (227) ؟ إن السلطان ليس فحسب أمير المؤمنين، بل أيضاً جامع الشعب المغربي. ولكي يتمكن من إغْدَادِ بلاده كأمة من نمط حديث يلزم ليس فحسب الاعتراف بسيادته، وإنما التوفر على وسائل ممارستها.

## سيادة السلطان

لا يَشْكَلُ احترام السيادة المغربية ميدانيا بالنسبة لجوريس والاشتراكيين، كما بالنسبة لمجموعة اليسار، موضوع نقاش، خصوصاً وأن مؤتمر الجزيرة أقر بسيادة السلطان. ويتبدو اليسار الراديكالي والديمقراطي، في مجموعه راضياً بالضمانات الشكلية الصرفة التي أَعَدَّتْهَا

224 في الموضوع نفسه، 30 أبريل 1908.

225 مناقشات المجلس، 27 مارس 1908، الجريدة الرسمية، ص. 773.

226 في الموضوع نفسه، ص. 775.

227 لوماني، 25 غشت 1908.



الحكومة في هذا الموضوع حتى عشية الحماية. وفي المقابل، تقود الحملة الفرنسية وانعكاساتها على الصعيد المغربي جويس الى المطالبة باحترام سيادة يثاير، بمفرده تقريباً، على تحديد تدريجي وملموس قدر الامكان لشروط ممارستها.

### السيادة الاسمية والسيادة الشعبية

ساعد مؤتمر الجزيرة الخضراء، بتأكيده على سيادة السلطان مع تفويضه لكل من فرنسا وإسبانيا مهمة الأمن في المغرب، على نوع من الالتباس. وحينما يقلق جويس، في هذا الصدد، من عواقب العمل الفرنسي الاسباني المشترك أمام طنجة، يرد عليه بيشون بأنه، في كل الأحوال، لن يتم أي تدخل إلا باسم الحكومة المغربية «من أجل سلطتها وسيادتها (...)» ومن أجل الحفاظ على هيبتها أو استرداد هذه الهيبة» (228). وبعد إنزال الجنود جهدت حكومة الجمهورية لتقديم احتلال الدار البيضاء، ثم الشاوية، على أنه سلام جيداً مع احترام السيادة الشريفة، لكن عمل القوات الفرنسية أدى حتماً الى تفويض واقع تلك السيادة : فقد غدا عبد العزيز، أكثر فاعل سلطاناً يعترض عليه شعبه. وأخوه، مولاي حفيظ، الذي فرض نفسه كبطل للكفاح ضد الغزاة الأجانب (229) يُنادى به سلطاناً في مراكشي يوم 16 غشت 1907 ويُعترف به في الأيام التي تلت في مدينتي الجديدة وآزمور وتدرجيا في الجزء الأكبر من المغرب الجنوبي. وفي 4 يناير 1908، نادى به علماء فاس بلورهم سلطاناً بعد أن خلعوا عبد العزيز المُتهم، خاصةً بكونه لم يُحسن الدفاع عن بلاده ضد الغزو الأجنبي. وقد حاول العاهل المخلوع استرداد الأقاليم الشاطئية. فغادر الرباط نحو الجنوب في يوليو 1908؛ لكن بعد عبوره لأم الربيع اصطدم بمقابلة القبائل فاضطر الى التراجع مضطرباً، بعد أن لُمت المراكز الفرنسية المتقدمة جنوده. لقد أعقب هذا الاندحار على الفور تولية مولاي حفيظ في طنجة، وأيضاً في الرباط والعرائش والجديدة. ثم اعترف به بعد ذلك في 2 شتنبر في وجدة، وبعد بضعة أيام في أسفي وموكادور؛ وأخيراً، في 26 نونبر، في الدار البيضاء، بعد أن غادرها عبد العزيز الى طنجة.

وأمام تنازلي السلطتين، بدت الطبقة السياسية الفرنسية منقسمة. فبينما يرى الجييين والفرقي الاستعماري في مولاي حفيظ أداةً للأنانيا، وبيشون يقدمه بملامح ثاير يجسد «عداء

228 مناقشات المجلس، 6 دجنبر 1906، المراجعة الرسمية، ص 2959 — 2963.

229 لقد تمت دراسة الحركة الحافظية حديثاً، خاصةً من طرف عبد الله العربي. الأصول الاجتماعية والثقافية للحركة

الوطنية المغربية (1830 — 1912). باريس، 1977 ومن تأليف إدmond بيرك

Prélude to Protectorate in Morocco (1860 — 1912) شيكاغو ولند، 1977.

الفريق الاسلامي القديم والمتعصب، للأجانب (...) والعمل ضد أوروبا» (230)، يُمكن عيد العزيز، السلطان الشرعي الوحيد، «ترابط المصالح الأجنبية والمصالح المغربية» (231). أما بالنسبة لقطاع عريض من اليسار الراديكالي المعتدل، فإن عيد حفيظ هو «السلطان الفظ»، الـ «عَدُو» (232) الذي ينبغي قطع الطريق عليه بمساعدة أخيه (233). وهناك بعض من يفضلون أن تلزم فرنسا الحياض بين الآخرين؛ فهم يخشون إن حُثَّ عيد العزيز جهاراً أن تجرَّده من أهليته بالمرّة (234). أو لا تجازف، بمساعدته في كفاحه ضدَّ المُدُن المتمردة والقبائل العاصية بإثارة «رقعة إسلامية حقيقية» (235) ؟

«ماذا يهنا، نحن البروليتاريين، أن ينتصر عيد العزيز على مولاي حفيظ، وماذا سنجني من ذلك ؟ (...) إنها شؤون وألعاب أمراء» (236). هذا الحُكْم لليون ريمي Léon Rémy في صحيفة لومانتي يظهر أن اليسار الاشتراكي ليس مُهيئاً لفهم أهمية الزَّمان. أوليس هذان السُّلطانان «طاعنين»، مُضطهدين للشعب المغربي ؟ أوليس، أكثر من ذلك، رَجُلَيْن تابِعَيْن للرأسمالية التَّولية ؟ وإذا كان عيد العزيز هو «مُحِبِّي كليمانسو والمالية الفرنسية» (237) أَفَلَيْسَ مولاي حفيظ، من جهته، هو الرجل المحظوظ عند الامبراطور الألماني والمالية الألمانية (238) ؟ أما بالنسبة لجوريس، فإن أوهام التوغل السُّلبي، من جهة، والتعلق بالاجماع الأوروپي

230 مناقشات المجلس، 27 يناير 1908، الجريدة الزَّيمية، ص 129. إن الدبلوماسيين والعسكريين يرفضون عل الحكومة صورة مولاي حفيظ كسليم متعصب. في تقريرها بمهنة بالآثار البيضاء كتب كل من روزي ولويطي : «إن حفيظ يشكل الحاجز الأكبر جديّة والأكثر خطراً أمام عدلنا (...) إن نقوله سيرهن للمسلم القوي عن سقو قضيته وسيجعل منه بطل الإسلام»، AAE Maroc NS 189 مارس — أبريل 1908 صفحة 203. من جانب، اعتبر العميد البحري فيليب أنه لا يتجاوز اختصاصاته بإرفاقه إلى وزير البحرية : «سواء أراد ذلك أو لم يرد، فإن حفيظ الآن مغرَّب، مُعاد لأوروبا، ما عدا حفيداً لآلها» AAE Maroc NS 189 (16 مارس 1908، صفحات 83 — 87) بموازاة ذلك سمعت مفوضية فرنسا إلى نشر فكرة كون مولاي حفيظ ليس شعبياً وكون نقرة على «الفرنزيين» بعد الاحتمال إلى غاية عشية نكبة عيد العزيز.

231 مناقشات المجلس، 27 يناير 1908، الجريدة الزَّيمية، ص 129.  
232 إن حفيظ هو «رجل المقاومة (...) المعزّز، الخبير، لكثة العدو»، لويابل، 15 أكتوبر 1907. إه «ليس فقط الشطاب بالعرش الشرقي؛ إله أيضاً عدوته» لوروز، 11 أبريل 1908. أنظر أيضاً لأوبت ريبيليك، 5 فبراير 1908.

233 أنظر لوروز (19 يناير 1908)، لوراديكال (25 يونيو 1908)، لأوبت ريبيليك (28 يونيو 1908)، لأكسيون (4 يونيو 17 وتاريخ فبراير 1908).

234 هربا ساخا بأنفسه، يأخذو على نحو بدعي أكثر من اللازم تحت حجبته، في أن نجعل من هذا السلطان سلطناً فاعلاً للألمة في المغرب، «تدخل ديوان»، مناقشات المجلس، 27 يناير 1908، الجريدة الزَّيمية، ص 123.

235 في الموضوع نفسه، أنظر أيضاً تدخل لوسيان هيرير في 28 يناير 1908، في الموضوع نفسه، الجريدة الزَّيمية، ص 136.

236 لومانيي، 27 فبراير 1908.

237 لأكسيون، 20 — 26 مايو 1908.

238 في الموضوع نفسه، 27 مايو — 3 يونيو 1908.

إن التقاطع بين هذا التقدير وذاك الذي ورد في نفس الجريدة، خاصة بطلب كوستاف هيري، منذ بداية 1908، حول «السلطان الوطني» يشهد بتمازج اليسار المتطرف لفتح تماطفه الكمال لمولاي حفيظ.

كما برز في الجزيرة الخضراء من جهة ثانية، لا تسمح له بأن يوجه كل انتباهه في الحال الى مشكل السلطة الشريفة، لأن موقف الجماهير المغربية من سُلطاتها والمقاومة التي اعترضت القوات الفرنسية هما اللذان سيلعبان دوراً كاشفاً.

ولا يحس جوييس بأي تقدير تجاه عبد العزيز، هذا الملك الذي أخيه كتاب أوبان Aubin بأنه كان يحيط نفسه بالمُضنّجين والمغامرين، والذي كان سلوكه مثار استكبار سواء من قبل الفاسيين أو من طرف الجبّالين البربر (239). إن التدخل الفرنسي لا يمكنه سوى أن «يُجهز على سلطان مهزوز قبلاً»؛ فهو منذ ذلك الوقت فصاعداً في عين المغاربة «الأداة المقيمة للأجنبي، للغازي، وللرايين البعيدين» (240). وأمام هذا الصراع الذي يواجه فيه مولاي حفيظ، المستسلم لـ «غريزة شعب يتف به»، أخاه عبد العزيز، «وهو سلطان شرعي، قانوني، بروتوكولي، كاد أن يكون اسماعيليا مصطنعاً»، يكتشف جوييس، ومعه جزء من اليسار الفرنسي، الأساس الشعبي للسيادة الشريفة. إن تعلق الجماهير المغربية بمجاهداتها واستقلالها هو الذي يجمعها تحت راية عبد الحفيظ، «حارس الاستقلال ورمزه» (242). أما بالنسبة لفرنسا، فلا يرجع اليها أن تُقرّر من السلطان الذي يلاحمها ولا أن تتدخل في الصراع الدائر بين الأخوين. إنها، حسب صيغة ميثاق الجزيرة الخضراء، مسؤولة عن احترام السيادة الشريفة، لكن هذا الالتزام، كما يوضح الزعيم الاشتراكي، لا يختلط مع «ضمانة مُعطاة هذه الشخصية أو تلك ضدّ حركات الدّاخل» (243). وبعد أن أظهرت الأحداث أن الجماهير المغربية توجهت صوب مولاي حفيظ لأنه كان في مقدمة الكفاح ضد الغازي، فقد أصبح من «العبيد والخداع» الزعيم بمطالبة السلطان الجديد، مقابل الاعتراف به، «التبرؤ من الحرب المقدسة» (244). ويوضح جوييس، «بالنسبة للسلطان، وبالنسبة لخير من كافح معه، لاتعني «الحرب المقدسة» سوى الكفاح من أجل مناعة الاسلام، ومقاومة الاضطهاد الأجنبي والعُدوان. فأن يُطلب منه التبرؤ من هذا لدى القبائل، معناه أن يُدين الحركة الشعبية التي

#### \* Ismail d'opérette

- 239 أوجين أوبان، مغرب اليوم، باريس، 1904، ص 132 — 171. إننا نعرف بأن جوييس «قرأ وأعاد القراءة بإعجاب حقيقي» لهذا الكتاب الذي وضعه بأن مؤلفه «ديلواسي واتني جدّاً جنب كل العالم الاسلامي (1) راقب العالم العربي عن كتبه مناقشات المجلس، 27 مارس 1908، المجلة الرسمية، ص 775.
- 240 مناقشات المجلس، 24 يناير 1908، المجلة الرسمية، ص 95.
- 241 في الموضوع نفسه، ص 96. إن ستيك يصف عبد العزيز كـ «شئٍ هزلي» «أمير عاجز وشعر للسخرية»، لورايول، 4 شتبر 1907.
- 242 لايفيش الثورونية، 27 فبراير و29 مايو 1908. في القتال المنشور اليه سابقاً، كتب ستيك بخصوص مولاي حفيظ: «إن الجهود الثوري لشعب جسد على العموم في رجل فريد، وبغريزة نافذة الجبر على شيء نادر، نادرًا ما يُخطئ الاختيار. إن الحدث الراهن يأتي مرة أخرى، لكي يوكد دروس التفرغ».
- 243 مناقشات المجلس، 24 يناير 1908، ص 95.
- 244 إنه أحد الشروط المُتَّمة بواسطة الحكومة الفرنسية — الأنانية المُستَمة الى عتلي الدول المُتَّمة لِميثاق الجزيرة الخضراء، في 11 شتبر 1908. وثائق ديبلوماسية — شؤون المغرب IV ص 376 — 378.

منها خرج، معناه أن يُضَيَّفَ نفسه بنفسه وأن يَقْدَرَ بالضبط ذلك الرُصيد المعنوي الذي سمحَته للحفاظ على الهدوء وحماية الأجانب بفعالية ضد الضَّغائن الحتمية والمترابكة بفعل تدخلها» (245). أما حول شخص مولاي حفيظ نفسه، وحول صفاته الخاصة، فلم يُبَيِّد جويس رأيه. ولم يُخَيَّرَ أيضاً إلى الإصلاحات التي يحاول السلطان الجديد تنفيذها ولا إلى الاعتراضات التي يمكن أن يلقاها. يذهب إلى ما يبدو له أساسياً، أي واقع كونه غدا قائد الأمة المغربية. مع أنه لا ينبغي للعاهل أن يجد نفسه، بحكم التدخل الفرنسي، محروماً من الوسائل الضرورية لحياة الدولة الشريفة والمحافظة على وحدة المملكة مثل ممارسة حق الأمن والتوفر على مصادر مالية كفيلة بضمان عمل المؤسسات المدنية والعسكرية.

### أَعْلُوطة استيباب الأمن

منذ بداية الحملة الفرنسية، أُلْحَ جويس على واقع كون الهدوء لن يكون مُؤَمَّناً في الامبراطورية الشريفة إلا بواسطة سلطة مغربية متحدرة من إجماع وطني وقادرة على تأسيس حكومة قارّة وقوية (246). فعلى التجرد أن تقوم بمهمتها في إطار ما ينص عليه ميثاق الجزيرة، وذلك بضمان الأمن في الموانئ المحددة، وتتجاوزها لهذا الدور، وتتوغلها في البلاد، فستثير ضدها القبائل، وتخلق الاضطراب والفوضى. ثم بانغمازها في الصراع لصالح وعبد العزيز تمتد فترة الحرب الأهلية (247). لاينكر جويس «الفوضى الشعبية»، «فهي قديمة، ومزمنة»، لكنه يعتقد في بداية 1908 إن «رعونات التدخل الفرنسي تساهم في إعطائها طابعاً حاداً» (248). وبعد بضعة أشهر يتساعل عما إذا لم تكن تلك «الرعنونات» مقصودة (249). فمنذ اللحظة التي تعتبر فيها، مع كاتب افتتاحيات صحيفة الراديهكال، بأنه ليس ثمة هدوء ممكن في

245 لومانتي، 19 شتبر 1908.

246 في الموضوع نفسه، 14 نونبر 1907. في مُخَلَّطَةٍ مُوجَّهَةٍ في 27 غشت إلى روثيو، أكَّد روثيو الشؤون المغربية لمولاي حفيظ بأنه حتى وفاة مولاي الحسن، كان المغرب «في حالة أمن تام». بعد ذلك قطع «بدايت الفوضى تمت البلاد مبرراً وعلانية (...) فالسلطات استعملت رغباتها كلها ولم تعد تتدخل أبداً بإعادة الحكومات التي كانت مُتخلفة على عتاقها» AAE Maroc NS 187 صفحات 41 — 42.

247 في الموضوع نفسه، 5 فبراير 1908، لايشيش التولوزية، 19 فبراير 1908، وعجاسة خطاب 19 يونيو 1908 بالجلس حيث أظهر نائب طلون أن التدخل الفرنسي في الشاوية يخلق «عصراً دائماً للحرب الأهلية».

248 مناقشات المجلس، 28 يناير 1908 المراجعة الرسمية، ص 141.

249 إنه لم يمكن على علم طليماً برسالة لوطي في 5 يونيو 1908 إلى بيشون. لقد شرح الجنرال بأنه يتعين تأخير الاعتراف بحفيظ ما أمكن. أو أن يشكل هذا الاعتراف دكراً للإساءة المغرب ككثرة مُزامنة معادية لأوروبا وعجاسة معادية لفرنسا؟ ليست لنا، بعكس ذلك، مصلحة في وجود فوضى بالامبراطورية الشريفة، في انعدام اليقين بمستقبلها، في الحفاظ داخلها على تفرقة يمكن أن تستفيد منها، في الاحتفاظ فيها بترغش الشاوية الذين في الاحتفاظ بعيد الميز كاحتياطي معارض لِمُتلفه، في ترتيبنا، باعتصار، لمراسل التدخل ؟؟ AAE Maroc NS

190 (رسالة رقم 110، صفحات 249 — 252).

المغرب إلا حيث توجد القوات الفرنسية، يمكننا أن نتساءل عما إذا لم يكن يوم السَّعي لخلق الاضطراب من أجل خلق ذريعة لردِّعته وتحويل احتلال مُؤقَّت بهذه الطريقة إلى احتلال دائم (250). يؤكد جوريس أن استتباب الأمن منذ 1908، يمر في الواقع عبر انسحاب القوات الفرنسية من الأراضي المحتلة، إذ على التجرد أن تقتصر، طبقاً لميثاق الجزيرة الخضراء، على تأمين الموانئ باشتراك مع القوات الإسبانية (251). والاعتراض الرامي إلى أن هذا الانسحاب مشروط مُسبقاً بأن «يرهن مولاي حفيظ على أنه لا يهدد فحسب، بل يستطيع تطبيق ميثاق الجزيرة الخضراء» بشكل «أغلوطة مقيتة (...) لأن مولاي حفيظ لن يكون بِمُسْتَطَاع تطبيق ميثاق الجزيرة الخضراء ولا أن يجعل الجمهور المغربي يقبل بكل أحكامه، إلا إذا أمكنه أن يُظهر للمغرب كله أن هذا الميثاق لا يمس وحدة التراب المغربي» (252).

لقد استغلَّ انشقاق الإيسوني، وانشقاق الروكي بوحارة من طرف الأنصار العائنين أو المُستترين للغزو، يُظهرها بأن مولاي حفيظ عاجزٌ على تأمين وحدة بلاده. لكن السلطان تغلَّب على الإيسوني واعتقل بوحارة. وعندما قدَّم بوحارة للممثل الدَّول الأُربية بفاس، محبوساً في قفصٍ ومقطوع الزندين، بدَّت هذه «الفظاعات الوحشية» مناسبة لـ الراديكال لتؤكد بأن السلطان ليس «وَحْدَهُ السَّيِّد في فاس» و«أنه مدين لرويا التي أجلسته على العرش (كلها)» (253). غير أن جوريس يوضِّح الأمور قائلاً «إنه من البين أن مَوْت الروكي عَمَلٌ «لا علَّ له»، ومن «مُخلَّفات الممجيّة»، مع أن تاريخ فرنسا يقدم أمثلة تنكيلات فظيعة مشابهة. لكن كيف لا يمكن تبيين أن «لا شيء كان قادراً، سوى التدخل المسلح للأجنبي، على جَمْع كلِّ التعصبات وكلِّ أشكال العنف حول السلطان» (254). وفي الواقع، يُلحَّ جوريس، على إن مولاي حفيظ يرهن، منذ تسلمه إدارة الشؤون المغربية، على أنه قاذِر على تأمين الأمن. و«مهما يكن الاعتراض على سُلْطَةِ السلطان الرَّاهن، ومهما يكن استمرار الفوضى الفيوالية التي كانت في المغرب، ولقروني تخلَّت، كنظام طبيعي، فإني أعتقد جيداً بأنه منذ رحيل مولاي الحسن لم يعرف المغرب حُكماً في مثل تركيز حُكْم اليوم وفي مثل مُنْقَلَبِهِ على تنظيمه لِدِينِيَا» (255). إنه لَمُؤَسِّف بالأحرى كون عمل قُرْتَس، عِوض أن يُسهِّل بمجهودات السلطان، يستهدف أكثر فأكثر انتزاع كل سلطنة منه، ففي المغرب الشرقي

250 مناقشات المجلس، 29 يونيو و 7 يوليو 1908، المجلد 10، المجلد الرسمية، ص 1280 و 1591. لوماتني، 27 غشت 1908.

251 مناقشات المجلس، 27 مارس 1908، المجلد 10، المجلد الرسمية، ص 774 — 775.

252 في الوضع نفسه، 15 يناير 1909، المجلد 10، المجلد الرسمية، ص 23.

253 لورديكال، 28 غشت 1909، أنظر أيضاً لالويت جيهليك، 4 شتو 1909.

254 لوماتني، 10 أكتوبر 1909، مناقشات المجلس، 22 نونبر 1909، المجلد 10، المجلد الرسمية، ص 2823.

255 في الوضع نفسه، ص 2824.

يوشك احتلال وجدة والعمل العسكري لليوطي على توجيه «ضربة قاضية» لِهَيْبَتِهِ، وفي الشاوية تحمل القيادة الفرنسية مَحَلَهُ في تَسْمِيَةِ القواد ومراقبتهم (256).  
كان أحد الشروط المَوْضُوعَة من طرف الحكومة الفرنسية للجلاء عن الشاوية هو أداء المصاريف المترتبة عن الحملة العسكرية على المغرب؛ وهي تُقَدَّرُ بسبعين مليوناً (257).  
والصُّحَافَةُ الراديكالية تحتذي بَيْشُون مطالِبَةً بهذا «التصويص»؛ لأنَّ الأمر يتعلق بالنسبة إليها بإظهار أنَّ الحكومة لا تنوي تحميل المَوَاطِن الفرنسي العواقب المالية للحرب في المغرب. ويتساءل جوريس: أي «انصاف» وأي «شهامة» في أن يطلب من المغرب أداء مصاريف احتلال لم يطلبه بالتأكيد (258). لكن المشكل ليس أخلاقياً وحَسَب. إن مطلباً من هذا القبيل لا يمكن إلا أن يُعَاقِمَ من مصاعب المخزن، فبإضافته إلى القائمة الطويلة للمطالب المالية، «والتي تتجاوز مقدرات المغرب نفسه» فإنه يَحُلِّقُ «ذريعة دائمة لتدخلات جديدة» (259)؛ فيتم الأجهاز على ما تَبَقَّى من السيادة المغربية.

### «نُهَب» المَوَاطِن المَغْرِبِيَّة

من الممكن السَّعْيُ إلى الاعتقاد بأن لَفْظَةَ «نُهَب» مأخوذة من المعجم السياسي المعاصر. والواقع أن تطبيقها على المغرب راجع إلى جوريس الذي استعملها، حسب علمنا، أربع مرات، مرتين في 1909، عند انعقاد الاتفاق الفرنسي الألماني (260) وتدخل لجنة التصويصات (261) ومرتين في 1911 لَوْصَفَ تدخل الرأسماليين الفرنسيين والألمان (262) وشروط القروض المغربية (263). إن هذا التعبير لا يميل فقط، بالنسبة للزعيم الاشتراكي، على المنافع المُحَقَّقَة على حساب المغرب، هذا الجانب الذي غالباً ما أثاره اليسار المتطرف. فنائب طائر، الذي رأينا كيف يعرف، عند الاقتضاء، تسليط الأضواء على المولدين وأصحاب

256 مناقشات المجلس 23 نونبر 1909، الجريدة الرسمية، ص 2861. «إنَّ الشُّوْطَفَانِ اللَّذَيْنِ سبق أن طُلِبَا طرما، بسعيد بركاش، هما إمّا متغولان أو مغزولان»، أخير رويو بيشون، ليس ثمة لَئْسَ حول دواهي هذين الطُرُقَيْنِ، مادام الدبلوماسي تَوَضَّعَ بأنه إذا كان الشُّوْطَفَانِ اللَّذَانِ يعرضانها «مُزْنِيتَيْنِ من وجهة نظر الشُّوْطَفَاتِ (...)» إزاء فرنسا، فإنه لا يمكن تَوَضُّعَ أن تكون كفاءتهم قُرْباً في مستوى إبداعهم الحسنه» AAE Maroc NS 208 (رسالة رقم 630 في 3 شبر 1910).

257 إن هذا المبلغ سيتيح إلى 80 مليوناً عند تصفية القروض 1910.

258 نُظِرَ بالأخص لوروز، 24، 25 نونبر، 8 دجنبر 1909، 26 مارس 1910.

259 مناقشات المجلس 26 نونبر 1908، الجريدة الرسمية، ص 2674.

260 إن جوريس يطلب بالأحرى ارتباط المصالح الاقتصادية الفرنسية والألمانية المنصوص عليها في اتفاق 9 فيبر 1909 ب «عمل نهب وعنيف ذلَّه حيثُ شعب مغلول من طرف مُهاجِمَتَيْنِ» لوماني، 11 فيبر 1909.

261 «إنَّ شعب المغرب يقول بأنه يُنْهَبُ حقاً» مناقشات المجلس، 22 نونبر 1909، الجريدة الرسمية، ص 2827.

262 «لقد نودي على الرأسماليين الألمان من طرف الرأسماليين الفرنسيين في نقابات المصلحة التي تنقسم المغرب : وإنه لقي معاملة ألماناً وثقوباً الاقتصادية، إلى حدٍّ كبير، أن يتمَّ نهب المغرب، تحت المسؤولية المعنوية للفرنسا» لاويش الثوروت، 18 مارس 1911.

263 «... المغرب منتهب، مسروقاً...»، مناقشات المجلس، 24 مارس 1910.

الأعمال، يتبعاً أيضاً إظهار الوجه المغربي، ذلك الوجه المنسي للعائلات، والذي سَحَقَ الامبراطورية الشريفة تحت الأعباء المفروضة عليها واستغلال مواردها من طرف اللاتين الأجانب.

إن جوهيس منشغل، منذ بداية 1908، بمواقب القروض المُبرَمة من طرف الحكومة الشريفة. هذه القروض التي كانت، دون شك، ضرورية بحكم تَهَوُّراتِ عبد العزيز وعدم قدرته على معارضة المغامرين والمُستَظِلِّين الذين كان يهيج بهم قصر فاس. لقد اغتصمت الأبنك الفرنسية ذلك لتحقيق عمليات مُربحة، مُدْعَمةً بـ «مُستَآدَّةِ الحكومة لها» (264). وصار تعويضها عيناً على الخزينة الشريفة، سَيِّماً وألَّهُ يمثل مقداراً اسمياً يفوق المبالغ التي تم اقتراضها ويمثل الفرق بين المبلغ الاسمي والمبالغ المحصل عليها فعلياً، أجرة الخدمات البنكية. فقد انضاف الى قرض 62,5 مليوناً من الفرنكات لسنة 1904، والذي لم يتوصل المغرب منه سوى بثمانية وأربعين مليوناً، قرض قيمته مليون فرنكاً، مُبرَم من طرف مولاي حفيظ في 1910 والذي توصل المغرب منه بتسعين مليوناً (265).

لقد أُنِزَّتْ الحكومة المغربية هذه القروض لمواجهة ديونها أولاً. وهذه الدين تتضمن دينين المُعَاوَنَين والتَّجَار والمُؤَيَّنَين الأجانب للمخزن، من جهة، ومن جهة أخرى التعويضات التي قبلت السلطات الشريفة إقرارها لضحايا «فلاقل المغرب»، وخاصة ضحايا الدَّار البيضاء. إن جوهيس هو السياسي الوحيد، حسب معرفتنا، الذي طعن في صحة وجدِّية التقديرات التي تُشَتَّ بِمِراقبة المُفَوَّضِيَّات الأجنبية بطنجة. هذه المسألة تستحق أن نتوقف عندها قليلاً. ف «في تسوية تعويضات الدَّار البيضاء، وفي تسوية الدُّنُوبِ المُصَنَّفَةِ مِنْ طرف المخزن، كانت مصالح المغرب، مصالحه الحقيقية، مُهْمَلَةً بِشَكْلِ مُؤَسِيفٍ» (266)، وتُعْزِزُ لأقولها، ينتقد جوهيس أولاً حياة اللجان المدعوة لإنشاء رأيها في ادِّعَاءات المُتَلَمِّسِينَ. هكنا بدأت اللجنة الدولية التي مقرها بالدار البيضاء تَقَرُّرُ لأعضائها تعويضات جد مرتفعة قِيلَ

264 في الموضوع نفسه، 28 يناير 1908، المجلدة الرسمية، ص 140.  
265 إن تدخلات جوهيس المتعلقة بهذه الاقتراضات تشهد على الصَّحَةِ بالنسبة للرجال السياسيين، المتبعين عن الأسياد المالية، بأن يكونوا على علو في الوقت المناسب بالشروط الصحيحة للاسديرات المالية. مكلنا نكلّم ناكلب مابلن في 1908 عن القراض لملد العزيز قندو 80 مليوناً جت الأبنك من رولته عمولة قندوا 16 مليوناً (مناقشات المجلس، 28 يناير 1908، المجلدة الرسمية، ص 140). وقط في مارس 1911 عند عوئله ال المسألة يُعْطَى الرِّكْم الصَّحِيح لاقراض قدره 62,5 مليوناً من الفرنكات لم يحصل المغرب منه سوى عل 48 م ف (في الموضوع نفسه، 24 مارس 1911، المجلدة الرسمية، ص 1435). في نفس الدَّكُئِل ، قُلِّق للمبلغ المُتَرَفِّع لاقراض 101 م ف 1910 الذي كان حاصله التَّخَوُّف، الذي بلغ 80 م ف نهاية 1909، موضوع مُدْلاخلة جوهيس وقتذاك. في الموضوع نفسه، 23 يونيو 1909، (الجلسة الثانية)، المجلدة الرسمية، ص 2861، لَشَدَّكَر بأن التفتين في الاقتراضات المغربية تُم حَدِّثنا مِنْ طرف ب. كيان بالنسبة لاقراضات 1902 — 1904 (الاقراضات المجلدة، 1902 — 1904) وج.ك أبن بالنسبة لاقراضات 1910 (أكادير 1911، بلّس، 1976، ص 41 — 71).

266 مناقشات المجلس، 24 مارس 1911، المجلدة الرسمية، ص 1435.

المغاربة تَعَمُّلُهَا (267). ومن جهة أخرى، يوجد في هذه اللجنة، كما في لجنة مراجعة الدَّيُون، مُمَثِّلٌ شريفِيّ هو زهير باي (268)، وهو صحفي قبطي صغير سابقاً في مؤتمر الجزيرة الخضراء (...). وترتبط صداقة بالمفوضية الفرنسية، التي «عَيَّنَتْهُ»، ويظهر أنه غير مؤهل للدفاع عن المصالح المغربية (269).

أما في عمق المطالب، فيطمح جوريس في «ديونٍ ترجع الى نصف قرن، وديونٍ رُفِضَتْ من طرف السُّلْطَانِ مولاي الحسن، وديونٍ كُفِّتْ عن المطالبة بها مفوضيات معنية منذ أَكْثَرِ مِنْ جِيلٍ، وكلها تُمَّ بَعْثُها، ثُمَّ إِخْيَاؤُها (...)». وكذلك، كانت هناك أثناء توزيع التعويضات فضائح لأشخاصٍ «(270). إن ييشون يَحْتِجُ، و ج. ل. آلان يسعى للإقرار بصواب هذا الإجحاج، على الأقل فيما يتعلق بلجنة التعويضات (271). فهذه الأخيرة «دَقَّقَتْ بِكثِيرٍ من الوعي، فيما يبدو، في المِلَفَّاتِ التي عَهَّدَ بها إليها؛ وقد رُفِضَتْ كُلُّ مِلَفٍّ لا يقدم براهين ملموسة أو يفترق إلى إحدى الوثائق أو يَقْدَرُ ضَرَّرَ صاحبه بشكل مُفْرِطٍ» (272). لقد كان المغاربة سيعوضون بشروط مماثلة لشروط الأجانب، فأرشيغات أحد المُتَمَسِّمين الرئيسيين، وهي الشركة المغربية، تسمح بالتدقيق في هذا الحكم :

□ إن المبالغة في المطالب المقدمة الى لجنة التعويضات، تُمَّ الإقرار بها من طرف (الشركة المغربية) (274). وقد خضعت المطالب، فعلاً، الى تخفيض كبير (275).

267 في الموضوع نفسه، 22 نونبر 1909، المجلد 1، المجلد 1، ص 2827.

268 المُتَمَسِّمُ في مكان آخر على الزاكي (Zaki Zaky).

269 مناقشات المجلس، 24 مارس 1911، المجلد 1، المجلد 1، ص 1435. بالنسبة لـ ج. ك. آلان، يُتَخَيَّرُ على الزاكي زَيْلُ المفوضية بكل تأكيد. أكادير 1911، ص 198.

270 في الموضوع نفسه

271 جوزيف كايوس والأمانة المغربية الخافية، الجزء الثاني، ص 881 وما يليها. إن ج. ك. آلان لا يهتدي رأيه في مرتبة الذين المُقَدَّمَةُ الى اللجنة.

272 في الموضوع نفسه، الجزء الثاني، ص 883.

273 من المبالغ المستحقة، أي 13 مليوناً من الفرنكات، آلت 3،7 ملايين الى مغاربة، بالمقارنة مع التَّيَالِغِ المُطَالَبِ بها بلغ التكفيل الذي سُمِّها إلى 56%، مقابل 48% بالنسبة لمجموع المُطَالِبَاتِ الأجنبيّة. في الموضوع نفسه، ص 886.

274 لقد عَرَّضَ مدير وكالة طنجة على المقر المركزي مشروع رسالة ينبغي أن تُسَلِّمَ للمكلف بأعمال فرنسا. وخصوص المُطَالِبَاتِ المُتَقَدِّمَةِ في حق اضطرابات المغرب، كتب يقول : «من المحتمل أن مبلغ بعض طلبات التعويض هذه يمكن أن يُخَفِّضَ قليلاً». وقد علقت الادوية الملائمة : «ويبدو لنا أنه لا داعي إلى هذا التصريح. فإذا سَلَّمْنَا بأن طلبات تعويضنا تُبَالِغُ فيها، وليس لنا نحن أن نقول هذا. من جهة أخرى، فإن بعض هذه المُطَالِبَاتِ تَزِيدُ بِتَكْثُرٍ شاذٍ» (25 مايو 1909) أرشيغات الشركة المغربية، وكالة طنجة، «دين على الفرن».

275 هكذا يظهرُ تَكَثُّفُ تَقَرُّرَاتِ اللجنة التحكيمية لاجير 1910، بأنه أمام المبالغ المُطَالَبِ بها من طرف الشركة، أي 1.089.210 فرنكا و 579.290 بَسْمَةِ حَسَنِيَّة. كان تَقَرُّرُ المبالغ التي سَلَّمَتْ 223.715 فرنكا. و 62 866 بَسْمَةِ حَسَنِيَّة. صحيح أن أُمَمَ المُطَالِبَاتِ الموجودة في هذا الكشف كانت تَمْنِي الأفعال المربحة للدار البيضاء وأسفي وكانت ضعيفة المصلحية. في الموضوع نفسه، «مسائل مالية وحساباتية ... شؤون مُحَالَةٍ على لجنة التحكيم». انظر أيضاً ج. ك. آلان، أكادير ص 141 — 142.



□ من جهة أخرى، لا يبدو أن اللجنة المكلفة بالتحقق من الدين أمكنها دائماً أن تقوم بفحص دقيق للسندات المقدّمة إليها. وفي كل الأحوال، اعتبرت الشركة المغربية أنّه ليس عليها تغيير سبب المطالب التي تطالب بها (276).

□ إن موقف الشركة المغربية أمام هذه المؤسسات يتّضح ولو جزئياً، إذا قرّناه بـ «الهدايا» التي أُعِدَّتْها على مختلف الشخصيات من بين أعضاء لجان التحكيم. وليس على زاكبي هو الشخصية الوحيدة التي استفادت من هذه الهدايا. (277).

□ وأخيراً، فإن مبلغ التعويضات المدفوعة للمغاربة من ضحايا الـ «أضرار» يمكن أن تستفيد منه أساساً الشركات الأجنبية التي لهم فعلاً أو يزعمون أنهم «محميوها» (278).

إن مولاي حفيظ لم تعد لديه حرية التصرف في الموارد لمواجهة نفقات الدولة المغربية. فلضمان قرض 1904 تمكن الدائتون، بمؤازرة الحكومة الفرنسية، من «وضع اليد» على جزء من مداخل الجمارك المغربية، وهو يمثل منها 60% (279). أما 40% المتبقية فقد رُمِدَ لضمان قرض 1910. ويوضح جويس، من جهة أخرى، أن موارد الضرائب قد تقلصت بسبب التدخل الأجنبي. لقد صار للمفوضيات الأجنبية «جمهرة هائلة ومتنامية من المَحْمِيّين» المعفيين من القانون الجبائي، فـ «عندما يرشد السلطان فرض ضريبة عليهم يصطدم بمقاومة المفوضيات» (280). بالإضافة إلى ذلك، وبفضل نظام المحميين تعارض فرنسا مجهودات مولاي

276 «لأنّنا علمنا أن نعرض سندنا (الدين) على «نحصر» المدّين الشريفين، كتب المقر المركزي للشركة إلى إدارته التنفيذية. إن هذه الكلمة تُشَوِّهُ تفكيرنا ونرسي بالاعتقاد بأنه سيكون بإمكان مندوبين أن يعرفوا سبب ديننا، وهذا مانعرض عليه قطعاً. إننا نُحِبُّ كلمة «فحص» بدلاً «تحقيق مادي» هي هي أقلّ الجبّاس (13 مايو 1909). بعد أشهر من ذلك، عاد إلى المسألة. «... إن بإمكان اللجنة أن تأكد من وجودها المادي ومن صحتها ولكن ليس لها أن تطلب تبرير المبالغ الموجودة فيها» (13 نوفمبر 1909). لقد كانت المسألة على درجة من الأهمية لأحيانا وأن الشركة أُنْزِلَتْ، مثلاً، بين دهرينا فأقوتت عمرة بالجنيه الشرقي دون أن توضع أية عملية تتعلق (أنظر ملحق الرسائل المُوجّهة من طرف الشركة في 27 مايو 1909 إلى المكلف بأعمال فرنسا وإلى مُمثل السلطان)، في الموضوع نفسه، «دين على القرون».

277 من بين الأعضاء الأحد عشر للجنة التعويضات، استفاد أربعة على الأقل من «هدايا» الشركة، سَوِّهَ عُنْياً (صناديق سجائر، أزياء، نظارات، خاتم ذهب بياقوتة حمراء) أو تُقدَّمُ وقد تروحت المبالغ من 300 فرنكاً إلى بضعة آلاف من الفرنكات. إن على الزاكبي ليس سوى واحد منهم، أنجوج بشكل خاص، حَسَبَ وكالة مطبوعة. في الموضوع نفسه، «شؤون مُعَالَاة على اللجنة التعسفية للمطالبات الأجنبية».

278 مناقشات المجلس، 28 يناير 1908 المجلد 10، الرّقم 140.

280 في الموضوع نفسه، 24 مارس 1911، المجلد 10، الرّقم 1436. حسب المفوضية الفرنسية، فإن عدد المحميين، في إقليم الشّالية وحده، الذي كان 202 في 1908، انخفض إلى 337 في 1910. ولطياً، فإن المحميين الفرنسيين هم الذين كان عددهم يتزايد أكثر : 47 في 1908، 83 في 1909، 114 في 1910 AAE Maroc NS 209 الصفحتان 103 — 104.

حفيظ الذي يريد استرداد أملاك الأعيان المغاربة «الذين أحلّوا بالواجب» (281)؛ لأن «كل هؤلاء الرجال المتسمين بالانتفاعية الذين استفادوا من الضعف المعروف لعبد العزيز وشعبوا من الغنائم التي تركتها المالية الأوربية حرة وميسورة» صاروا مَحْيِيّين فرنسا مُفْلِتِينَ بذلك من سلطة المعامل المغربي (282).



وبعرض جوريس بمنتى الصرامة العلاقة السببية بين نهب الموارد المغربية والاحتلال النهائي للمغرب. ففي نهاية 1909، حينما كانت شروط القرض الجديد تُناقش، يَدَّ له هذا المسلسل مُتَابِرَةً للفريق الاستعماري وخلفائه وتخطراً طَلَبَ من الحكومة إيماده قاتلاً «إذا قُرِضَتم على السلطان شروطاً بَرِيَّةً، فإنكم تختلسون منه كل وسائل الإدارة والحكم. ستقتلون جبين الأمل، هذه الإنكائية لأعادة تنظيم الشؤون المغربية بطريقة حرة» بحيث «بعد فقدانها لكل استقلال مالي، لكل سلطة معنوية في نظر الشعب المغربي، فإن الحكومة المغربية لن تصير سوى خطام، مجرد أنقاضي» (283). ويلاحظ في 1911، أن الخطوة أُلْقِيَتْ؛ فبيشون غَدَا أداة للفريق الاستعماري، لـ «قَرَى المال» — والسلطان، يَهْدُ أَنْ جُرِدَ «بواسطة سلسلة من الانذارات التهاتية» من كل مَوَارِدِهِ الطبيعية، لم يَهْدُ فِي مَكْتَبِهِ الاستمرار إلا يفرض ضرائب استثنائية على القبائل. هكذا أَخَذَ تَدْمُرُ المغاربة بِكَبْرٍ يَقْدِرُ مَا كانت تضعف وسائل السلطان بِرَدِّع الثورة (284). إن هذه الوضعية ستكرّر، والفوضى باتت موشكة على الانتشار. لقد غدا من المُسْتَعْجَل إيقاف تطور الأمور. إن جوريس يطلب من الحكومة «أن

281 يروي كابر بأن مولاي حفيظ صرح له بأنه سيكون ضروباً يُطالَلُ أو على الأقل تقتل من الأخطال بالوظيفة بضمان مُرْكِبَاتٍ للموظفين، لكن فصل فرنسا بذاصر أجاب المعامل بأن نقص المورد المالية التي يمكن أن يجوّر عليها الحقن لا يسمح بتحقيق هذا الاصلاح. لا المكلف بالأعمال في عطية الذي نقل هذه الرسالة إلى باريس، ولا الوزارة يُزَيِّها أَنْ من الضروري التخليق على هذا الوضع، في الموضوع نفسه، 210 (رسالة رقم 154 في 20 فبراير 1911).

282 مناقشات المجلس، 24 مارس 1911، الجريدة الرسمية، ص 1435. إن الأخطال بالوظيفة لم يكن محصوراً، شيئاً لَمَّا أَصَحَّتْ جوريس على حاشية السلطان السائل. فقد كان كبير الأمانة في العلاقات التجارية مع افريق، إذا استندنا إلى أرشيفات الشركة المغربية.

283 في الموضوع نفسه، 22 نونبر 1909، الجريدة الرسمية، ص. 2824، و 23 نونبر 1909، الجريدة الرسمية، ص 2861.

284 لإيديش الثورية، 18 مارس 1911. «إن السلطان الذي لم يهد بملك مستتباً (...) مُضْطَرٌّ أَنْ يَسْتَقْبَلَ بالقوة، فَنَقْلًا عن الشراب المُتَخَذَةِ، ضرائب لم يَكُنْ في تقليد القبائل»، مناقشات المجلس، 24 مارس 1911، الجريدة الرسمية، ص. 1441. لقد أورد كابر بأن مولاي حفيظ يشتكي من كون مُهَيِّمَةً للمقر في باريس، المكلف بالتفاوض في شأن مُسَاعَدَةِ مالية، التي كان من المزعوم أن يُؤَمِّدَ خلال بضعة أسابيع، لا تزال مُسْتَعْرَكة منذ أربعة أشهر دون نتيجة. «بعد نجم عن ذلك، قال له السلطان، بعد أن نقلت المورد المالية، أن اضطر الحقن إلى أن يَقْطَرُ أَكْثَرُ طَلَبًا تجاه القبائل بما يرغب» AAE Maroc NS 211 (ورقة رقم 237 في 20 مارس 1911).

تتفاوض مَعَ الأبنائك حول تعديل لشروط القرض وتأجيل أداء الأقساط السنوية، يَحْتِثُ بصير بإمكان السلطان، بعد تَوَفُّره لبضع سنوات على موارده الطبيعية، ضمان الهدوء بنفسه وتسمية مدخله تدريجياً» (285). لكن أَلَمْ يَغِبْ الأوان؟ لقد توالى الأحداث متعاقبة: وصار التمرد يطرُق أبواب فاس. إن الحديث يدور حالياً حول «إنجاد» السلطان بالرحمة على العاصمة الشريفة. ينبغي الاحتراز من التدخّل، يكتب جويس؛ إذ سيكون فيه «هلاك» السلطان الذي «سيفقد اعتباره وسمعته بهذا النداء للأجنبي» (286). لكن جويس لم يَسْمَعْ. فدخلت القوات الفرنسية إلى فاس. في حين يعلن كروبي، وزير الشؤون الخارجية، بأن فرنسا متمسكة بوحدة الامبراطورية المغربية تحت سيادة السلطان. وَيَجْهَدُ مُسْتَبِداً إلى تقارير هنري كايار H. Gaillard، ممثل فرنسا بفاس، للتدليل على أن التدخّل الفرنسي الجديد طَوَّلِبَ به من لَدُنّ العاهل الشريفي. «نَعَمْ، لقد طلبه، هذا مفهوم!» صرخ جويس أمام مجلس النواب، ربما أن الصحافة اعتبرت أن مولاي حفيظ قد عبّر عن رغبته في أن يكون تحت حماية فرنسا، رفض نائب طارن أن يرى في هذه المبادرة تنازلاً طَوَّعياً للعاهل، بل نهاية سيروية تم إعدادها لاجباره على هذا الاجراء. «لَقَدْ حُكِيَ لي بأنه قبل ثلاثة أشهر أو ثلاثة أشهر ونصف، قبل انفجار الأزمة، استدعى السلطان مولاي حفيظ فعلاً مُقِيمَنا في فاس، السيد كايار، وألَّهُ قال له: «ماذا تريد فرنسا في؟ لقد أخذت مني كل شيء: فهي تحتل جزءاً من ترابي، ولها كل مواردي؛ إنني لا أستطيع شيئاً، ورغم أنني لا أستطيع شيئاً، رغم أن كل وسائل العمل أُجْبِذت مني، فإنهم يتهاون لتحصيل مسؤولية الاضطرابات التي يمكن أن تنجم. إنني بين أيديكم؛ فأنتم جردتموني من كل سلاح؛ افعلوا بي ما تشاؤون» إذا كان هذا ما تسمونه «القوسل إلى فرنسا لفرض حمايتها» فإني أرى فيه أغلّ أشكال احتجاج الرّجل الذي دُفِعَ إلى العجز» (287).

285 لروايتها، 27 مارس 1911.

286 إن ما ينبغي التمام به، هو أن تُرَدُّ إلى السلطان، «دُون إعطاء الشّرف ل موارده حتى يتمكن من الدفاع عن نفسه بنفسه، واسترداد مَنيته، وأداء رواتب جُثثه، والتعهد بمجدة أمام القبايل المتفلسة بأن يمدد من الأجرات الشريفة التي نالت بها، والتي جعلها لصنوتنا القَوَّةَ خَشية» في الملوحظ نفسه، 22 أبريل 1911.

287 مناقشات المجلس، 16 يونيو 1911، المجلد الرابع، ص 2425.



## الفصل الثاني

### التحريض

إلى أي حد استعمل اليسار الوسائل المتوفرة لديه للتحريض بوجهة نظره، والتأثير على الرأي العام وتنظيم تحريض يهدف إما لمُساعدة الحملة الفرنسية على المغرب أو لاعاقها ؟ إن فُحص المناقشات البرلمانية ومقالات الصحافة ينبغي أن يُكْمَل ما يمكن أن تخبر به الأرشيفات حول مظاهرات الشوارع المُنظمة في تلك الظروف. ستتطرق من جهة أخرى الى موقف عصابة حقوق الانسان المهتمة بشكل خاص بالاعتداءات على الحريات الفردية والوطنية. وأخيراً، فقد بدا لنا ضروريا «الابتعاد» عن مختلف أمكنة التحريض في العاصمة وأن نتساءل عن ردود فعل أوساط اليسار في الأقاليم بصدد غزو المغرب.



### البرلمان

لِنُوضِّح أولاً المكانة المخصصة مِن قِبَل البرلمان للمسألة المغربية. هذه المكانة ضئيلة في مجلس الشيوخ، فليس ثمة أية مناقشة إلى غاية 1908 : فلا نزول كيوم الثاني في طنجة، ولا مؤتمر الجزيرة الخضراء، ولا إنزال القوات الفرنسية في الدار البيضاء، أثارت استجواباً أو حتى مجرد سؤال شفوي. وبين 1908 و1912 جرث نماني مناقشات<sup>(1)</sup>، كانت قصيرة نسبياً، باستثناء المناقشة التي لُحِصَصَتْ للتصديق على الاتفاقية الفرنسية الألمانية لـ 4 نونبر 1911. وكانت أيضاً مناسبة لإبراز خطباء اليمين واليمين المتطرف، ككودان دوفيلان، ودولا مانيل،

1 18 و20 فبراير 1908؛ 31 مارس 1908؛ 28 دجنبر 1909؛ 2 فبراير 1911؛ 41 مارس 1911؛ 14 يونيو 1911؛ من 5 إلى 10 فبراير 1912؛ 11 يونيو 1912.

ودجور وفري، لانتقاد السياسة المغربية للحكومة مع مواظبتهم على منحها أصواتهم. وقد عمر في هذه الفترة أعضاء مجلس الشيوخ عن مواقفهم بالتصويت خلال إحدى عشرة مرة وكان هذا التعبير خلال ثلاث مرات بدون نقاش مسبق، وخلال المرات الست التي رافقها النقاش، باستثناء التصويت الذي همل الاتفاق الفرنسي الألماني لـ 1911، لم تسجل أي معارضة للحكومة، ماعدا بعض الامتناعات. وعلى عكس ذلك، كانت المناقشات في مجلس النواب كثيرة وحادة على الخصوص. وإلى غاية انتقاد مؤتمر الجزيرة الخضراء، لم تُطرح المسألة المغربية للنقاش إلا بمناسبة مناقشات ميزانية وزارة الشؤون الخارجية<sup>(2)</sup> وتلك المخصصة للمصادقة على المعاهدة الفرنسية - الإنجليزية لـ 8 أبريل 1904<sup>(3)</sup>. وانطلاقاً من 1906، صار المغرب أحد الموضوعات الكبرى التي تُهزّز وتُحسّس الجمعية الوطنية: فحتى 1912، تخصصت له عشرين مناقشة استغرقت، جزئياً أو كلياً، أربعة وثلاثين جلسة تناهز مدتها الزمنية الكلية مائة ساعة. وتخللت هذه المناقشات ستة وثلاثون تصويتاً أفضت بحسبة وثلاثون منها إلى اتخاذ قرارات. إن الإشارات السابقة لا ينبغي أن توهمنا. فالسياسة المغربية لا تقرر في البرلمان. منذ 1904، أدرجت هذه السياسة في الاتفاقيات المُبرمة مع إنجلترا وإسبانيا. وقد غدا الاتباس الأساسي لهذه النصوص مُهتجناً على علاقات الحكومة مع البرلمان إلى غاية 1912. فمن المنصة، تعلن الحكومة عزمها على مُباشرة «عمل حضاري» في المغرب، وعلى الدفاع هناك عن «المصالح الخاصة» لفرنسا التي تُعتبر أنّه تم الاعتراف بها في مؤتمر الجزيرة الخضراء، وقد استمرت إلى آخر لحظة، تنفي نيتها في الشروع في غزو الامبراطورية الشريفة وفي إقامة نظام حماية فيها؛ وتؤكد أن سياستها، المطابقة للالتزامات الدولية ومصالح القوى العظمى، تركز على احترام استقلال ووحدة المغرب وكذا سيادة السلطان. لكن، بشكل مواز لهذا، سعت الممارسة الحكومية إلى التطوير التدريجي وعلى جميع الأصعدة لعلبة فرنسا في المغرب، مع اصطدامها لمراتب عديدة بمعارضة ألمانيا. لقد استهدف التدخل المسلح احتلال النقاط القوية في الامبراطورية، بينما عملت تقييدات هامة على الحد، في الواقع، من سلطات العامل الشريفي، وعلى تهييء انتقال سلطة الدولة لصالح فرنسا في أكبر وأهم جزء من التراب المغربي. هكذا صار البرلمانيون يرجعون تارة إلى خطاب حكومي لا يمكنهم مغازه الحقيقي، نظراً لجهلهم بالالتزامات التي أبرمتها فرنسا، وتارة أخرى إلى ممارسة حكومية، غالباً ما تكون متناقضة مع الضمانات التي يُعدها المسؤولون، وهي ممارسة غدا من الصعوبة بمكان مراقبتها بسبب غياب أنباء منتظمة وأكيدة وإرادة من المغرب.

2. انظر بالأخص 21 يناير (مناقشات المجلس الجمعيّة الرسميّة، ص 83 - 93)، 20 أكتوبر 1903 (في الموضوع نفسه، ص 1803 - 2823 و 2831 - 2844) و 19 أبريل 1905 (في الموضوع نفسه، ص 1539 - 1550).
3. جلسات 8، 10، 12 و 13 نونبر 1904. في الموضوع نفسه، ص 2252 - 2268، 2305 - 2320، 2325 - 2339، 2367 - 2388 و 2413 - 2431.

## أنفجحة الراديكاليين

هذا الالتباس من طبيعته إرضاء اليسار الديمقراطي والراديكالي الذي يساند الحكومة (٤). إن مثليه، دون شك، يمرّون عن قلقهم من سلوك سياسية يأمّلونها حذرة، خاصة بعد إنزال التجرّدة، وتأخذ أحياناً خطابهم شكل توبيخ. لكن التواب المتضمن هذه الفرق، في مجموعهم، مع انفصالحهم عن يمين يطالب بسياسة حازمة (٥)، حريصون على ترك الحرية للحكومة. فمهمتهم هي جمع أكبر عدد ممكن من الأصوات لصالح ملتزمات الثقة التي تُطعّن العناصر الأكثر ميلاً إلى اليسار بالأحالة إلى مؤتمر الجزيرة الخضراء (٦)، مع إلحاحهم على «حقوق فرنسا في المغرب»، لجلب أصوات اليمين (٧). هذا الأمر لا يتمّ دون صعوبات، لأن التحريض الذي يقوده الاشتراكيون يثير بعض الاضطرابات في اليسار الراديكالي: فالأقل تحسّساً والأكثر قلقاً يصمتون مفضلين الامتناع عن التصويت، بينما يذهب البعض إلى حد التصويت ضدّ الحكومة.

في 13 نونبر 1907، وهو تاريخ أول جلسة خصّصها مجلس النواب للقضية المغربية منذ إنزال التجرّدة بالدار البيضاء، كانت الانتقادات الصادرة من صفوف الراديكاليين قليلة (٨)، ولم يتخل أيّ منهم خلال التصويت على الثقة (٩). وخلال جلستي 27 و28 يناير 1908، بدأ الوضع، ظاهرياً، وكأنه قد تغيّر كلياً. فنوياف، رئيس الفريق البولاني الراديكالي الاشتراكي، يتساعل عن جدوى العمليات العسكرية التي «أضافت مزيداً من الاضطرابات

4 نبي هنا باليسار الديمقراطي والراديكالي البولانيين الذين يتسبون اليسار أو للحلف الديمقراطي (سبون نالياً بالمجلس في 1906، ثلاث وسبون في 1910)، ل «راديكالي اليسار» أو «الأحرار» والراديكاليين الاشتراكيين (ماتان المجموعتان الأخويتان كانتا تُعتَبران مكّين وسمة وأمين نالياً في 1906 ومكّين وأمين وسبون في 1910).

5 مع بعض الاستثناءات القليلة أشهرها بيرو وبولي دو كاستيلان.

6 لقد كانت مجموعة الاشتراكيين الأحرار أو الجمهوريين الاشتراكيين (عشرون نالياً في 1906، ثلاثين في 1910) منقسمة في الغالب بين الراديكاليين الاشتراكيين المنتمين إلى الأغلبية والاشتراكيين المؤسّدين الموجودين في المعارضة: ففي القضية المغربية صوّت نصف عددها لصالح الحكومة في 1908 و1909 (حكومة كليمانسو) والأقلّان في 1911 (حكومة بريان وبوليس).

7 لقد كان اليمين، بمناه الواسع، يشتمل، حسب قلموس الفترة، على اليمينيين والوطنيين والقنصلين أي ما مجموعه مائة وأربعة وسبون نالياً في 1906 ومائة وأربعة وأربعين في 1910. خدمت وزارة كليمانسو، كان الحشاش منهم على الأقل، والقليل على الأكثر، يُستَويرون على الثقة في الحكومة في الاقتراعات حول السياسة المغربية. تحت بريان وبوليس، كان أزمة الحشاش اليمين يخلطون أولادهم بأولاد الأغلبية الراديكالية.

8 أنظر تدخل شارل شاير الذي لم يتفق مبدأ التدخل الفرنسي بقدر ما يتفق طرفة. مناقشات المجلس، 13 نونبر 1907، المجلد الرابع، ص 2173 — 2175.

9 لقد تمّ التصويت على جدول أعمال الثقة في الحكومة «لضمان احترام حقوق فرنسا في المغرب، وكلما أنقذت الحرب للاقتراعات التي عليها» بأربعة وأربعة وأربعين صوتاً ضد ستة وأربعين وسبون امتناعاً. ولقد صوت راديكاليان حراً ضد (وسلان كورتي وروتيو)، بينما امتنع آخران (لوي دومون ولأوش) رفقة شارل شاير (الفرع ولم 353).

في الشاوية عرض إعادة الهدوء» (10)، وقد استحسن أصدقائه هذا التدخل كما استحسنه الاشتراكيون. ثم زاد ينتقد المُساندةَ المتهورة المُقدَّمة من لَدُن بيشون إلى عبد العزيز، التي ساهمت «في جعل هذا السلطان سُلطاناً فاقدًا للاعتبار في المغرب» كما يُشَدَّد على عَدَاوَةِ الجماهير المغربية للتدخل الفرنسي (11). يمكن إذن التساؤل عما إذا كان هذا الخطاب، رغم التذكير بـ «حقوق» و«التزامات» فرنسا، لا يعلن قطعة قطاع كبير من الراديكاليين مع حكومة كليمانسو، لا سيما وأن لوسيان هوير يناهض بدوره، باسم اليسار الديمقراطي، التدخل الفرنسي في الصراع الدائر بين السُلطتين، ويشجب كل تقدم للقوات نحو الدخول. لكن دوياف يقترح في الأخير جَبُولُ أَعْمَالٍ لِلْفَقِيَّةِ له من الغموض ما كفى لِجَمْعِ ثُلُغَيِ اليمين ونصف الاشتراكيين الأحرار لصالح الحكومة (12). إذ أن جدول الأعمال هذا يتضمن «مباني الأمة لضباط وجنود القوات البحرية والبرية الذين يقاتلون في إفريقيا»، ويطلب أن يكون التصويت على مُذَكَّرَتِهِ قفزة فقرة، مما عَزَلَ الاشتراكيين المُوحدين الذين رفضوا، مع جوريس، الانضمام إلى لِحْيَةٍ يمكن أن تُؤَوَّلَ كـ «تمجيد» للثورات المُرتكبة من طرف ضباط «متلهفين وطموحين»، وكـ «تشجيع على تكرارها» (13). مع ذلك، وبعد شهر مما سبق، اشتد التوتُّر في صفوف اليسار حيث عَمَّ القلق من الهجمات المُتدبرة من طرف الجنرال داماد، لِجَرَّةِ أَنْ البعض تَحَمَّلُوا بصعوبة سَوَطَ «السلطان الثالث» سلطان بونو هـ (Beauvan) (14). إن جوريس، بعد أن وَجَّه سَوَلاً شَفِيفاً إلى وزير الشؤون الخارجية (15) لِإِكمال كونستانتان، وهو من اليسار الديمقراطي، طلب، تحت تصفيقات الراديكاليين والاشتراكيين، أن يُحَوَّلَ السَّوَالُ إلى استجواب الحكومة، وقد قِيلَتِ الحكومة، وقَدَّم نائِب منطقة لاجيروند، بَعْدَ أَنْ طَوَّرَ تدخله، جدول أعمال مُتأسِّفاً «لِكون الحكومة لم تلتزم بالتعليمات الحكومية والحدوة التي استرشدت بها سابقاً بكل إخلاص»؛ فحصل على 132 صوتاً من بينها أصوات

10 يتعلق الأمر بـ «خلوة» الجنرال داماد على سُلْطَاتِ الاستيلاء على تَوَلُّع مديونة.

11 مناقشات المجلس، 27 يناير 1908، الجريدة الرسمية، ص 121 — 124.

12 «إن المجلس المُعْتَمَد على تطبيق ميثاق الجزيرة الخضراء وعلى ضمان الدفاع عن حقوق وصالح فرنسا في المغرب، دون تدخل في السَّيَاسَةِ الدَّاخلِيَةِ لِلإمبراطورية الشَّرْفِيَّةِ، يُصادِقُ على تصريحات الحكومة بِمَنْعِهَا من تَقْصِدِهَا بِوَجْهِ مباني الأمة إلى حُكَّامِ وجنود الجيشين البري والبحري والشُّعْبَانِ في إفريقيا». لقد حصل جدول الأعمال بِأَكْثَرِ على أَيْصَافَةِ النَّائِبِينِ وَالثَّلَاثِينَ صَوْتاً ضِدَّ وَاحِدٍ وَخَمْسِينَ وَوَاحِدٍ وَسَبْعِينَ امْتِناعاً. نَبْدَ دالماً كلاً من كورني ولزنبو من بين المُتَآمِرِينَ، وَلَوِيَّةِ من الراديكاليين الاشتراكيين من بين المصنعين : شابر، دوفولتين، هيري روي، ولِيدُون (الفرع رقم 457).

13 لايبيلي التلويحية، 6 فبراير 1908.

• يتعلق الأمر بِوَرَاةِ الدَّاخلِيَةِ

14 المِباراة لِجوريس، الذي، بعد أن شَتَّع بِتَصَرُّفٍ جَلَسِي «جَرَّكَ نَفْسَهُ عُرْشَةَ اللَّيْثِي وَالْأَمَانَةَ وَاللَّيْلَ بِرُشَى غَرْبِ»، تَحَقَّقَتْ عَنْ أَرْكَائِكَ الثَّوَابِ الَّذِينَ «عَزَّزُوا رُؤُوسَهُمْ، بِمِيسُونِ بِسَرِّ تَحَوُّلَتِهِمْ وَبِقِظَةِ يَصْمَتُونَ غِلْظَةً أَنْ يَسْمَعُوهُمْ السُّلْطَانُ الثَّلَاثِ، سُلْطَانُ سَاحَةِ بُونُو». لوماني، 20 فبراير 1908.

15 بِتَحْصِصِ قَرْضِ مِيلُونَيْنِ مِنَ الْفَرَنْكَاتِ الَّذِي مَنَحَهُ بَنَكُ الْمَغْرِبِ لِجِدِ الْحَرِيزِ.



31 من الراديكاليين و9 أعضاء من اليسار الديمقراطي<sup>(16)</sup>. وفي 19 يونيو 1908، جرت مناقشة جديدة، وبدا أن المزاج السيء لبعض الراديكاليين لا يزال راسخاً<sup>(17)</sup>. لكنه لم يذهب، مع ذلك، إلى حد التجلي في المنصة حيث إن جوري، الذي طلب من الحكومة «أن تُرفع كل التباس»، انضم إلى لوفبوري، وهو سكرتير سابق لبيشون، من أجل تقديم مذكرة ثقة لم تحصل سوى على 324 صوتاً ضد 119 و113 امتنعوا عن التصويت : وقد صوت 13 راديكالياً ضدها<sup>(18)</sup>، وامتنع 37<sup>(19)</sup> في المجموع، ارتدَّ تحسُّس عددهم، ويعلق لوسيان لوفبوري في المؤتمر الراديكالي لاكتوبر، وهو مُقرّر السياسة الخارجية والاستعمارية، على تصريحات وزير الشؤون الخارجية محتجا على الحذر المبالغ فيه الذي تتسم به السياسة الفرنسية قائلا : «بالنسبة إلينا، من المستحيل أن ننسب إلى أفعال الحكومة نفس إلهام أوائلها. إنه يبدو بالأحرى أن هذه الأقوال موجهة لتحيض تلك الأفعال. فالأقوال العذبة تصلح لتمرير الأفعال المُرّة (...) إن أئنيّة سياستنا الخارجية في المغرب كانت جدّ سيّمية، لكنّ موسيقاها كانت جدّ حريية»<sup>(20)</sup>. ولم تحصل الحكومة في يناير 1909، رغم أحتياطات المُتَحَذِّة — إذ طلب هوبر من الحكومة الاستمرار في البهنة على «الحزم» وفي نفس الوقت «كسب ثقة المغرب»<sup>(21)</sup> — سوى على 366 صوتاً ضد 97 و94 امتناعاً : وقد صوتَ راديكالي واحد، هذه المرة، ضدها، في حين لاذَ 38 منهم بالامتناع<sup>(22)</sup>.

إن سقوط كليمانسو، وإخلال بُرهان عمله، تُرجِمًا باتساع الأغلبية التي تساند السياسة المغربية. لقد ارتفع في نوفمبر 1909، عدد الراديكاليين المتمردين إلى ستة عشر<sup>(23)</sup>؛

- 16 من بين الراديكاليين : بيريول، ف. بيسون، ماسي، بيلتان، روسي وسيتيك. مناقشات المجلس، 24 فبراير 1908، الجمعية الرسمية، ص 413 — 425 (القرار رقم 470). «إن الوزراء، غلَّق جروس بعد بضعة أيام من ذلك، لم يتمكنوا من أن يكتشفوا بأن بُرِّزَت سياستهم المغربية، الدامية والعقيمة، مسؤولاً إلى حدّ كبير عن اسماها السيئ». لاليفيغلي التلغرافية، 6 مارس 1908.
- 17 إن ما دواصي أخرى غير القضية المغربية. يُذكرُ بمناقشات الأشابع السابقة حول إعادة إدماج المُتَوَلِّين المصنّولين بسبب الاضراب، تلك المناقشات التي كانت مناسبة لحسنة ومحسن راديكاليّ لأن يتّبعوا موديس ييزور في انتقاد لوزيرة كليمانسو، وساحدين عن نظام الشغلّات، ختلف في انتقاده للمصاحب التي سبّحها بيش وأصدقائه للحكومة في المناقشة حول الإصلاح الضريبي.
- 18 من بينهم بيريول، ماسي وسيتيك (القرار رقم 571).
- 19 من بينهم ييزور، سيكالدتي، شوتون، دويهان، كاتري، بيلتان، ريتشي، روتو.
- 20 المؤتمر الثامن للحزب الجمهوري الراديكالي والراديكالي الاشتراكي، المقصد بلجيون، أيام 8 — 11 أكتوبر 1908، ص 186 — 187.
- 21 لقد ذهب إلى " " من الحكومة أن تهرّج مولا، حليف بختة وُسلَيد عُين. مناقشات المجلس، 15 يناير 1909، الجمعية الرسمية، ص 21 — 23.
- 22 من بينهم، أندريو، ييزور، ف. بيسون، ف. شوتون، داليسي، دويهي، ماسي، ريتشي. في الموضوع نفسه، 18 يناير 1909 (القرار رقم 700).
- 23 إثنان من الراديكاليين صوتوا ضدّ : لو و آرشيديو؛ وامتنع أربعة عشر : أمبار، ييزور، بيني، بيريول، ف. بيسون، داليسي، ديمرغول، كالو، كيسان، ييزو، بيلتان، بيسو، سيلير، فيون، في الموضوع نفسه، 23 نونبر 1909 (القرار رقم 1982).

غير أن رَدِّهم عُوِّضَتْ بسخاء بأصوات اليمين التي تضافرت بكثافة لصالح الحكومة (24). ومع الولاية التشريعية الجديدة، لم تتغير هذه الوضعية بشكل محسوس. لقد توالى أحداث المغرب، وأخذ الضَّغَطُ الفرنسي يشتد، وعما قريب سَتَقَرُّ الحملة على فاس. لكن التحريض الراديكالي أُنْخِلَتْ للهدوء وبدأ أن زمن التحفظات المُعَبَّر عنها من المنصة قد انقضى. إن ملتزمات الثقة المُقَدَّمة من طرف آييل فيري، حفيد «الطُولُكِينُوا» — هل هذا رمز ؟ — صوبت عليها بـ 367 صوتاً في مارس 1911 (25) وبـ 432 صوتاً في يونيو. وَلَمْ يُصَوِّتْ أيُّ صَوْتٍ راديكالي ضد الحكومة (26).

### اتهامات جوريس

إن التحريض المنظم من قِبَل الاشتراكيين هو من نوع آخر. فمحل «الحالات النفسية» و«الأمرجة» المتقلبة لَمَقْدُود من النواب الراديكاليين تنهض الإرادة الواعية لجوريس، المُعَبَّر عن فريقه، لتضع المجلس والحكومة أمام مسؤولياتهما. إن على ممثلي الأمة أن يقرروا السياسة المغربية، ولو في خطوطها العريضة، وأن يتفوقوا على الوسائل الكافية لتتبع تنفيذها. وخلال خمس سنوات، لم يَقُوْتْ نائب طارن أية فرصة لِيُظْهِر أن النظام البرلماني يوجد، في هذه الحالة، مُحَرَّفاً من طرف حكومات منشغلة بالتصرف خارج كل مراقبة. وطالبت الصحافة الاشتراكية، بعد إنزال القوات الفرنسية في الدار البيضاء، لكن بقليل من التأخر، وعلى امتداد صفحتها الأولى، باستدعاء البرلمان. وقد كتبت الصحيفة «من المستحيل أن يعتمد مجموعة من الوزراء اللامسؤولين في الواقع، والحائزين خلال العطلة على نوع من الدكتاتورية، إلى قرارات انفرادية من أجل الأمة» (27). لكن جوريس بدأ يعتقد بأنه «إذا كانت الوزارة لا تنحصر على استدعاء النواب، فإن النواب بلورهم ليسوا حريصين على أن يُستدعوا من طرف الوزارة» (28)، وبعد بضعة أيام يتهم دوبيف الذي «يعتبر، باسم الراديكاليين الاشتراكيين، أن هذه الأشياء لا تعني البرلمان» (29). وخلال صيف 1908، يلاحظ جوريس، مرَّةً أخرى، بأنه «في غياب المجلسين (...) وخارج مراقبتهما القوية، ستمسح الحكومة إلى حل المشاكل المترتبة عن نكبة عبد العزيز» (30). لكن لا يكفي جَمْعُ

24 صوبت على جدول أعمال الثقة بأهمية خمسة وعشرين صوتاً أيَّه ثمانية وخمسين امتناعاً.

25 إن هذا الرُّبُوب الضَّعِيف يُشْبِهُ، مُبَرَّر بِحُكْم العدد الكبير للنواب المُتَنَقِّضِينَ.

26 في الموضوع نفسه، 24 مارس 1911 (القرع رقم 175)، 16 يونيو 1911 (القرع رقم 247).

27 لوماني، 5 شتنر 1907 (جوريس). فالتحثير، احتجَّ لين دي على واقع كون الحكومة تُخَذِّلُ فِرَاتٍ في القضية المغربية، دون إطلاق البلاد واستشارة المجلس الوطني.

28 في الموضوع نفسه، 7 شتنر 1907.

29 في الموضوع نفسه، 24 شتنر 1907.

30 في الموضوع نفسه، 2 شتنر 1908.

البرلمان وقبول استجابات الحكومة لكي يكون المجلس قد مارس كامل سلطاته. فيلزم أيضاً على الحكومة ألا تكلم عنه شيئاً من أهمية التزاماتها الدولية ومن تحطيط قيادتها العامة العسكرية.

كانت مناقشة التصديق على الاتفاق الفرنسي — الانجليزي مناسبة لاثارة وجود المعاهدة السرية الفرنسية الاسبانية المتأهبة لاقسام المغرب. وقد اكتفى المجلس وقتها بتصريح بول دوشانيل P.Deschanel : «إن فرنسا وإلقة من كلام وزيرها في الشؤون الخارجية الذي يؤكد لها أنه ليس هناك اقسام وحكم ثنائي، لافي الغد ولا لاحقاً» (31). هل يعتقد جوريس من هذه اللحظة في وجود اتفاق سري، وهو الذي لم ير ضرورة التوسع في السؤال ؟ هل كانت تنقصه المعلومات ؟ بعد ثلاث سنوات، جعلته الحملة الفرنسية على المغرب وموقف اسبانيا الفريد، «الجامد» والموافق على السياسة الفرنسية يعتقد بأن سياسة البلذنين معاً نابعة، فيما وراء المهام المغطاة لهما من طرف مؤتمر الجزيرة الخضراء، من تعهدات أبرمها بطريقة سرية، وقد ثار ضد هذا الاحتمال. إن على «شرف» و«أمن» فرنسا أن يمنعها بأن تكون لها في المغرب «سياسة دولية نزبية» و«سياسة خفية للاقسام والتمزيق» (32). لقد كرّر هذا في عدة مناسبات، وأكد أن المعاهدة أضئت على مناقشات وتصريحات المجلس طابعاً سائراً، وأنه سيكون هناك تناقض بين أحكامها وأحكام ميثاق الجزيرة الخضراء الذي ينص على «وجوب احترام سيادة المغرب واستقلاله دون شرط أو تحفظ أو حلود» (33)، ثم ألا يشكل وجود اتفاقيات سرية مماثلة، على الخصوص، تشجيعاً لـ «كل أولئك الذين من مصلحتهم إجراء هذا التقسيم ليستحوذوا على غنائم المناجم وعلى الامتيازات، كل أولئك الذين من مصلحتهم تهييج هذه الفوضى التي عليها أن تكون نقطة انطلاق لشرط التقسيم» (34).

إذا كان المجلس لا يُخبر بالتعهدات المبرمة من طرف الحكومة، فإن بإمكانه، على الأقل، تسجيل تصريحاتها، والتساؤل إلى أي حد تُعتبر أعمال وكلائها في المغرب، من عسكر وديبلوماسيين، مطابقة لتلك التصريحات. إن جوهر المجهودات المبذولة من قبل جوريس في البرلمان يكمن هنا، في هذه المحاولة لجعل الحقيقة تسطع من صيдам أقوال الحكومة التي تقلل من خطورة التدخل الفرنسي في المغرب بمبادرتها التي تدفع بها دائماً، وأكثر فأكثر، إلى التوغل في طريق الغزو.

31 مناقشات المجلس، 3 نونبر 1904، المجلد الرّسمي، ص 2266 — 2267.

32 في الموضوع نفسه، 24 يناير 1908، المجلد الرّسمي، ص. 98.

33 في الموضوع نفسه، 22 نونبر 1909، المجلد الرّسمي، ص 2826.

34 في الموضوع نفسه. إن جوريس يعود للسؤال في 1911، خاصة لكي يُظهر بالتفصيل الدولة و«الخطاير» الخروجة عن الدبلوماسية الرسمية في الموضوع نفسه، 24 مارس، المجلد الرّسمي، ص 1433 — 1437، 16

يونيو، المجلد الرّسمي، ص 2422 — 2426.

وقد سعى جويريس منذ يناير 1908، الى توضيح منطق التدخل العسكري الفرنسي والمساندة الممنوحة لعيد العزيز وهو منطق يتلخص في كون السياسة الفرنسية ستجرها حتما الى الذهاب الى مراكش، والذهاب الى فاس، ثم غزو المغرب بأكمله باسم السلطان. ويقاطعه كليمانسو : من اترح الذهاب الى فاس، ولماذا لا تكون مكة ؟ (35). وإذا بجويريس يعيد الكرة راجيا في تطوير الحكومة بوعودها، قائلا : «لقد أعلنتم بأنكم لن تذهبوا الى مراكش؛ وأعلنتم بأنكم لن تذهبوا الى فاس. نُطقتم بهذه الأقوال بكل ثقة، مع منحها قيمتها المطلقة؛ إنه التزام أخذقوه على عاتقكم أمام فرنسا؛ والالتزام أخذقوه على أنفسكم أمام أوروبا» (36). إن النائب الاشتراكي سيمارش سيعارض الممارسة العسكرية بهذا الالتزام الذي لن يكل من التذكير به (37). وتفكيره يستند الى مستويين معاً. فمن جهة، ومتبعاً ببعض الراديكاليين، ينتقد مبادرات القيادة المحلية، مؤخذاً الحكومة إما على جهلها بها، أو على تحملها، إن لم يكن على تشجيعها لها. لقد قُدمت التجربة من حيث المبدأ لحماية أوروبيي الدار البيضاء. فماذا تروم تلك الاجتياحات لبرشيد وسطاطات وازمور وقريباً تادلة وماذا يعني انتشار المراكز الفرنسية في المغرب الشرقي ؟ ومن جهة أخرى — وهذا هو، فيما يبدو لنا، الاسهام الأصيل لجويريس في هذه المناقشة — يوضح أن واقع احتلال بلد أجنبي والتعرض الى الطرد منه من طرف سكانه يضفي طابعاً حتمياً على التزامات الحكومة الهادفة الى حصر مساحة العمليات : «إنكم متبجرون كل يوم على الذهاب أبعد من الحد الذي وضعتموه لأنفسكم» (38)، وفي هذه النقطة، سارع جزء من اليمين الى التصفيق لجويريس. فهذا الجزء من اليمين، مثله مثل جويريس، لا يبدو راضياً على الطابع المتلبس لسياسة الحكومة، فمثل هذا الأخير، لا يبدو اليمين راضياً بالسياسة المتتبسة لسياسة الحكومة. ويلاحظ أن فرنسا تحارب المغاربة وأن قادتها لا يجروون على قول ذلك. غير أن الخواتم تختلف طبعاً. فاليمين يدعو الحكومة الى جعل خطابها متوافقاً مع ممارستها العسكرية، إلى مطابقة تعليماتها بأراء القيادة، وباختصار الى وضع الحملة الفرنسية تحت دليل «الحزم»، بينما يطالب الخطيب الاشتراكي، عكس ذلك، الحكومة بأن

35 في الموضوع نفسه، 24 يناير 1908، المجلة الرسمية، ص 8. إن ميشون يُضاعف الضمانات؛ غير وارد تجاوز حدود الشلوية (27 يناير 1908، المجلة الرسمية، ص 127 — 128)؛ «الشمسية؛ لاضل يودنا إليها، لاحلة في التأخر. لن نذهب لا إلى فاس ولا إلى مراكش» (في الموضوع نفسه، ص 131)؛ «إن الحكومة لاتريد غزو المغرب» (24 فبراير 1908، المجلة الرسمية، ص 417 — 418)؛ «لايبد لاحماية، ولا غزو» (27 مارس 1908، المجلة الرسمية، ص 783)؛ «إن احتلالنا للشلوية مؤقت بشكل محض» (19 يونيو 1908، المجلة الرسمية، ص 1280 — 1284)؛ لقد قلنا دائماً بأننا لا نسمى في المغرب لا إلى حماية ولا إلى غزو» (18 يناير 1909، المجلة الرسمية، ص 41 — 45).

36 في الموضوع نفسه، 28 يناير 1908، ص 141.

37 تسع مرات خلال جلسة 24 يناير 1908، أربع مرات في 28 يناير، مكران في 10 فبراير، ثلاث مرات في 27 مارس.

38 في الموضوع نفسه، 24 يناير 1908، المجلة الرسمية، ص 98.

تستتج كل الخلاصات من تصريحاتها : فيما أن الأمر لا يتعلق بغزو المغرب، فليس ثمة أي معنى للاحتفاظ بالتجربة فيه. وإلا سيكون عليكم «أن تنقطعوا دائماً أو لأمد طويل لهذا الشغل العقيم المتمثل في ضرب مغاربة لن يكون بمقدوركم بعد ذلك، فرض حمايتكم عليهم» (39). إن أمن الأوروبيين في موانئ المغرب لا يستوجب حمل «الحرب، والحديد، والتار الى قلب المغرب» (40). ثمة تناقض بين التأكيدات المتعلقة بالطابع المؤقت للاحتلال الفرنسي والعمل الجاري سواء على الصعيد المدني أو على الصعيد العسكري والمهادن الى جعل هذا الاحتلال دائماً. وثمة تناقض بين الوعد بالحياد بين السلطانين والمساعدة العسكرية والمالية الممنوحة لعبد العزيز ضد أخيه مولاي حفيظ. وثمة تناقض بين الضمانات المُعلّقة من طرف الحكومة المتعلقة باحترام استقلال ووحدة المغرب والشروط المفروضة على المحزن والمؤذية الى تقييد حريته.

إن جويس، بعد أن اقترح تراجُع القوات الفرنسية الى الدار البيضاء، ثم محيى انسحابها الكامل (41)، يدعو المجلس صراحة الى وضع حد للحملة المغربية (42). ومقابل ملتزمات الأغلبية التي أثارت «الدفاع عن حقوق وكرامة فرنسا» ثم «سياسة التعاون والحضارة التي تملحها عليها مصالحها واتفاقاتها وتعهدها في الجزيرة الخضراء»، يعارض جويس بإقامة «علاقات سلم وإنصاف بين فرنسا والمغرب الحر» (43)، وبضرورة احترام وحدة

39 في الموضع نفسه، 27 مارس 1908، المجلة الرسمية، ص 774.

40 في الموضع نفسه، ص 770.

41 طلب القرار المُتّخذ من طرف جويس، في 27 مارس 1908، من الحكومة أن «تقصر تحليلاً عمل لوانا على سوسة ونظر المواله لكي تُهَيَّي في أقرب أجل الانسحاب هتتم للقوات العسكرية». وقد صودق عليه بمسبة وستين صوتاً ضدّ أربعة وأربعين صوتاً. لقد صوتت مع الاشتراكيين المُؤيدين : عشرة اشتراكيين أحمر، إثنا عشر راديكالياً اشتراكياً، راديكاليان حُرّاً، و«مُتطّيان». وتشكّل من بين المُستثنين : إثنا عشر راديكالياً اشتراكياً، ثلاثة راديكاليين أحمر، وثلاثة من «اليسار الديمقراطي»، مناقضات المجلس، القراع ولم 513.

42 صودق على الأبقية لصالح المُؤيّدة المُتّخذة من طرف جويس، في 19 يونيو 1908 — «المجلس المُستعْم على وضع حدّ للحملة المغربية ينتقل الى جدول الأعمال» — بأغلبية وسبعين صوتاً ضدّ ثلاثمائة وثلاثين صوتاً. واثنين وثلاثين صوتاً، لقد صوتت مع الاشتراكيين المُؤيدين (باستثناء باستر الذي امتنع : تسعة اشتراكيين أحمر، عشرة راديكاليين اشتراكين، ثلاثة راديكاليين أحمر، واحد من «اليسار الديمقراطي»، واحد من «الوسط» وثلاثة أعضاء من بين المُتطرف. ومن بين المُستثنين، هناك ثمانية من الاشتراكيين الأحمر، ستة وعشرون راديكالياً اشتراكياً، ستة راديكاليين أحمر، وإثنان من «اليسار الديمقراطي». في الموضع نفسه، القراع رقم 570.

43 «إن المجلس، المُستعْم على وضع حدّ للحملة المغربية وحل إقامة علاقات إنصاف وسلم بين فرنسا والمغرب، يدعو الحكومة الى سحب قواتها للاحتلال.» لقد تمّ التصويت على الأبقية لجدول الأعمال هنا المُتّخذ من طرف جويس، في 18 يناير 1909 بأغلبية ثمانين صوتاً ضدّ أربعمائة وستة وثلاثين صوتاً. ولثلاثين صوتاً. لقد صوتت مع الاشتراكيين المُؤيدين : عشرة اشتراكين أحمر، إثنا عشر راديكالياً اشتراكياً، أربعة راديكاليين أحمر، واحد من «اليسار الديمقراطي» وواحد من «الوسط». من بين المُستثنين تسعة راديكاليين أحمر، تسعة عشر راديكالياً اشتراكياً، ثلاثة راديكاليين أحمر وثلاثة من «اليسار الديمقراطي». في الموضع نفسه، القراع رقم 699.

لإمبراطورية الشريفة (44)، غير أنه لم يجذب إلى جانب نواب فريقه سوى عددٍ قليل من الاشتراكيين الأحرار والراديكاليين الذين ازداد تضامهم عندما دعا الزعيم الاشتراكي المجلس إلى التصويت ضد الاعتادات المخصصة للعمليات العسكرية في المغرب.

## الصَّحَافَة

لقد سبق أن اغترفنا بغزارة من الصحافة لكي نظهرَ موقف مختلف تيارات اليسار أمام المسألة المغربية. إننا نعرف أنه بعد إنزال القوات الفرنسية في الدار البيضاء، حظيت عمليات التجردة بإجماع واسع من لَدُن الأوساط الراديكالية وأوساط اليسار الديمقراطي، في حين أثارت انتقادات حادة لدى اليسار الاشتراكي والنقابي الثوري. يتعين علينا الآن، بمجهودٍ أكثر نسقية، أن نبحث عن تحديد الشروط التي سعت ضمنها مختلف الجرائد المنتسبة إلى هذه الاتجاهات أو إلى تلك الأحزاب إلى التأثير على الرأي العام. فالمكانة الفعلية الممنوحة لأحداث المغرب من طرف هذه الجريدة أو تلك، ووسائل هذه الأخيرة الاخبارية وكذا تقنياتها للدعاية، كل هذا يطلب الاستجلاء.

### المكانة المخصصة لأحداث المغرب من طرف صحافة اليسار

أمام استحالة القيام بتحليل شامل لجميع الجرائد المرتبطة، كثيراً أو قليلاً، باليسار، وقع اختيارنا، قبل كل شيء، على أربع صحف تنتسب بشكل مختلف إلى الأيديولوجيا الراديكالية هي : لورور، الراديكال، الرابيل، ولاكسيون (45)، لِشِير إلى بعض المعالم. فصحيفتنا لورور والراديكال يديرهما فيكتور سيمون هذا الرجل الذي اتسم بالمتابعة في تأسيس عدة جرائد منذ سقوط الإمبراطورية الثانية ولورور هي، في الواقع، جريدة كليمانسو

44 «إن المجلس، المُنتخب على وُضْعٍ خُدَّ للاحتلال العسكري للثراب المغربي وعلى إزاحة كُلِّ إجراء من شأنه إعالة سحر المغرب بنظام مُشَكَّل، ينتقل إلى جدول الأعمال.» إن أسبقية هذا النص لجوريس السُّقْم في 23 نونبر 1909 صوّت عليها بولحيد وسبعين صوتاً حينَ أُرِسمَالة ستة وثلاثين وستة وثلاثين امتاعاً. لقد انضمَّ إلى الاشتراكيين المُؤْمنين سبعة من الاشتراكيين الأحرار، ستة من الراديكاليين الاشتراكيين وراديكاليين مُتْرَافِين، بما امتنع ستة من الاشتراكيين الأحرار، ثلاثة وعشرون وراديكالياً اشتراكياً، ثلاثون وراديكاليين أحراراً وواحد من «اليسار الديمقراطي» في المُوضع نفسه، اقتراع ولم 981.

45 إن هذا النص المُنتخب كُفَّة استعراضات للرأي تعلقت بمحدثين يوسمين تنسيان لأكرة الراديكالية : لانتوين ولوسياكل. إننا أخذنا السُّخْبَ بعين الاعتبار، فإن الجريدة الراديكالية الأكثر أهمية في الفترة السابقة للحرب العالمية الأولى هي لاويش التيلوزية (مالة وأربعة وثلاثين لُف نسخة في 1914) وقد جعلت منها نوعاً للتأويلين فيها وجهورها صحيفة ذات بُنْيَدٍ وطني. مع ذلك، بدا لنا من الأفضل أن نحفظ فصيحها إلى غاية معالجتنا لامتكاسات غزو المغرب على أوساط اليسار في الاقليم.

الذي عندما دخل إلى الحكومة ترك مكانه لآثور وانك. كما أن أدولف موجان المدير السياسي لـ الراديكال، ترك منصبه لكوسطاف ريفي عندما نودي عليه إلى وكالة وزارة الداخلية في يوليو 1907. وفي 1911، عند موت فيكتور سيمون، أعقبه حفيده مارسيل بروسي. إن هاتين الجريفتين تقومان بالدعاية طبعاً لكليمانسو، ثم ليهان. وهما تُشهران عداء واضحاً، وأحياناً شديداً، للحزب الاشتراكي (46). فيما يتعلق بـ الراييل فإنها مُدَاراة في 1903 من طرف شال بوس الذي نادى في يونيو 1904، بصفته رئيساً للتحرير، على هنري ماريه الذي كان قد غادر، قبل ذلك بقليل، الراديكال، على إثر خلاف مع موجان. وفي نهاية 1906، غادرت هذه المجموعة الجريدة التي غدا شارل لورنس، لعدة أشهر، رئيس تحريرها. وحتى هذا الوقت كانت الراييل مضادة لكامب و تساند كليمانسو. لكن في أبريل 1907، أخذ لوري بوس، وهو نائب السين، إدارتها وأعلن أن جريته ستكون «لسان حال الراديكاليين الأكثر تقدماً». وفي الواقع، غداً مُعادياً لكليمانسو مثلما هو مناهض ليهان وياثو. بينما عبّر عن تعاطف كبير ومخلص تجاه كايو Caillaux. وأخيراً فإن موقفه من جوريس والاشتراكيين جد متقلب، لكن انتقاداته تبقى دائماً مهذبة. أما لأكسيون، المؤسسة من طرف فيكتور شاربونيل وهنري بيروغني سنة 1903، فهي مُدَاراة من طرف هذا الأخير منذ 1904، هذه الجريدة المتعاطفة مع كامب تريد أن تكون رأس الحربة في العمل المناهض للاكلوروس، مثلما هي، لكن بدرجة أقل، مناهضة للروح العسكرية. وهي ترجو، على الأقل إلى غاية 1907، تحالفاً بين الراديكاليين والاشتراكيين الموحدين. ويعد أن كانت إلى جانب كليمانسو، تطور موقفها منه إلى العتاء المُعلن. ثم عدّلت من مواقفها السياسية، وكبحت معاداة الاكلوروس والروح العسكرية بالتدرج معتبرة إياهما بمثابة خطايا الشباب.

إن صحيفة ليوتيت ريبوبليك، لأسباب ترجع إلى أهمية عدد نُسخها المسحوبة أكثر مما تعود إلى أصالة موقفها، قد كانت أيضاً موضوع فحوصنا (47)، وكذا صحيفة ميسيدور \* التي بدا أنها كانت الجريدة المسائية الوحيدة، خلال الفترة المُهمّة بها، التي تنسب إلى

46 ينفي تسجيل إن لوراديكال أعلنت أنها أصبحت في 13 يناير 1911 «لسان الحال الرضي للجنة التفضيلية للحزب الراديكالي والراديكالي الاشتراكي».

\* رجل سياسي فرنسي راديكالي. كان رئيساً للحكومة الفرنسية من 1902 إلى 1905، وامتازت سياسته بمعارضة للكسبة (48).

47 يُذكر بأن لاوتيت ريبوبليك، التي كانت تحت مراقبة الكبدن، ثم مراقبة جوريس وجيو - بشار - صر يُديرها منذ بداية القرن موريس دوجان. لقد كانت لا تزال تفتح أعينها برحابة لجوريس في 1903، ثم أعلنت تبعد تدريجياً عن اليسار المتطرف، فصارت تُنظّم الكليمانستية، وتُدعّم بيهان، وتتخلى عن كايو وتستقبل برانكلري «مريض قهراً من الحمى» (15 يناير 1912)، في حين أُنشئت مُنْذُ أكثر فأكثر في مهاجة جوريس.

Messidor \*

اليسار (48). هذه الجريدة والأخرى التي سبقتها يمكن نسبهما إلى الصحافة الراديكالية. وأخيراً، في اليسار المتطرف، انصبت دراستنا على لوماني، ثم ابتداءً من أبريل 1911، على صحيفة لبطاي سانديكال، لسان حال س.ج.ت C.G.T. (49).

وإلى غاية مارس 1905، لم تخصص مختلف هذه الصحف سوى مقالات قليلة للمغرب، ولم تثر مقتضيات الاتفاقية الفرنسية — الإنجليزية لـ 1904 المتعلقة بالمغرب، أي تعليق. ومن مارس إلى نهاية شنتير، وضعت زيارة كيوم الثاني لطنجة، وتصريحه لصالح السيادة المغربية، وذهاب دولكاسي والمفاوضة التي أجريت بين مختلف القنصليات، خاصة بين باريس وبرلين، الأبراطورية الشريفة في مقدمة الأحداث. ومع ذلك فإن عدد المقالات الشخصية لها جد متفاوت: عشرة مقالات على الأكثر من طرف لاكسيون والزابل والراديكال، وحوالي ثلاثين من طرف لوماني، وأربعين من طرف لورور. وبعد فترة صمت قصيرة بين شهر أكتوبر وأواسط دجنبر، أعطت الصحافة عن مؤتمر الجزيرة الخضراء، الذي سيكون شاغل الثورة الأولى من 1906، أخيراً شبه يومية. لكن التعليقات السياسية الجديدة غابت تقريباً في الزابل ولبريت ريبوبليك، بينما تقلص عددها نسبياً إلى ستة (سته أو سبعة) في الراديكال وفي لورور حيث كان كليمانسو يهيء دخوله. إن عددها مرتفع في لاكسيون إلى عشرة وفي لوماني إلى عشرين اللتين ليست لدهما نفس التواقي لتحتل بنفس التحفظ،

48 ثم إطلاق ميسيلور من طرفه سيمو — يشار في بداية 1907، بعد ذهابه من لبريت ريبوبليك. وهذه الجريدة، التي أهدى لوماني، بمناسبة سجل حول الأدلة الاستعمارية، بأنها الصحيفة شبه الرسمية لبل — لأكرو (دور مستعمرات كليمانسو)، تجرّت بهنيتها الكبرى المكتبة، المستقلة تحسباً من عقلية متزينة حكيمة.

49 لتكر أدناه، من باب التوضيح، بأعداد سحب هذه الجرائد :

يناير 1908 (١)	نوفمبر 1910 (ب)	نوفمبر 1912 (ب)
؟	19.000	12.000
15.000	8.500	7.000
43.000	—	—
72.000	67.000	47.000
32.000	29.000	32.000
15.000	22.500	14.000
—	—	35.000
68.000	72.000	63.000

(١) AN F7 12557 (تقرير مفوضية الشرطة)

(ب) أرقام تُشار إليها من طرف الأغير، كيول، وترو، التاريخ العام للصحافة الفرنسية، الجزء الثالث، ص 296.



وقد تلت ذلك فترة صمت جديدة امتدت هذه المرة طيلة أحد عشر شهراً (50)، وقطَعَهَا إعلان اغتيال الدكتور موشان في مراكش واحتلال وجدة من طرف القوات الفرنسية. ومع إنزال الدّار البيضاء، في غشت 1907 وعملیات التّجربة الفرنسية، صارت القضية المغربية عنصراً دائماً في الإعلام. غير أن عدد المقالات والافتتاحيات المخصصة لها مُتباين بشكل محسوس : فإلى غاية شهر سبتمبر 1908، أي طيلة ما يناهز السّنة، يمكن إحصاء ستين في لومانييتي ولورور، وثلاثين في الرّابيل، ولبوتيت ريبوبليك، والرّاديكال، وعشرين في لاسيون وميسيدور. ومن سبتمبر 1908 إلى فبراير 1911، تُفسّر الهُدأة النسبية للعمليات، فيما يملو، نوعاً من اللامبالاة بالمغرب لدى المعلقين السياسيين (51). لكن من مارس إلى دجنبر 1911، زمن جديد مشحون : فانتشار الفتنّة بين قبائل عديدة، وزحف الطواوير الفرنسية على فاس، وإرسال ألمانيا لبخيرة حرية أمام أكادير، والمفاوضة التي أدّت إلى اتفاقية 4 نونبر 1911، كل هذا أثار مقالات كثيرة : أكثر من ستين في لورور، وسوولي خمسين في لومانييتي، ثلاثين في لاسيون، ولبوتيت ريبوبليك، ولبطاي سنديكال، وعشرين في الرّاديكال، والرّابيل. وعلى عكس ذلك، لم تثر معاهدة الحماية ومذابح فاس في أبريل 1912 سوى بعض التعليقات. إن الاهتمام المتفاوت للصحافة اليومية، خلال هذه السنوات، للقضية المغربية، يُفسّر كيف أنّه، في انتخابات 1906 و1910 التي جرت في فترات هلو، لم تُخصّص لتلك القضية مكانة هامة في الحملات الانتخابية.

### الأسبوعيات والشهرات

إذا كانت الصحافة اليومية تسمح بتوضيح موقف الرّاديكاليين من غزو المغرب، فإن على تحليل لومانييتي و لبطاي سنديكال أن يكتمل بتحليل بعض الأسبوعيات والشهرات لتقدير الاهتمام المحوّل من طرف مختلف اتجاهات اليسار الاشتراكي والثوري للمشاكل المغربي.

إن المعركة الاجتماعية ه تتميز عن باقي المطبوعات الاشتراكية بالحيّز المخصّص من طرف هذه الأسبوعيات للشؤون المغربية. فالمغرب حاضر بصورة شبه دائمة في جريدة كوسطاف هيري في خلال أوقات تصاعد الأحداث التي سمح فُحص الجرائد اليومية بتحديد معالمها، من

50 من أبريل 1906 إلى مارس 1907، ما عدا بعض المقالات التي ظهرت في نونبر ودجنبر 1906، تُنقلّ على إرسال سنن فرنسية وإسبانية أمام طبعة، وكلها على المناقشة المُخصّصة من طرف المجلس المُصادقة على ميثاق الجزيرة الخضراء.

51 تستغل مع ذلك أنّ قضية الأتكان القاهرين من الفترة الأجنبية (سبتمبر — نونبر 1908)، الاعتراف بملاي خفيظ من طرف أوروبا (يناير 1909)، الاتفاق الفرنسي — الأتكاني لتبرير 1909، موت البروكي (سبتمبر 1909)، والأخص الحلقة العسكرية الأسبانية في التّيف (يناير — نونبر 1909)، كل ذلك صدوت حوله بعض المقالات التي كان أصحابها يرمجون، عند الحاجة، إلى جلسات المجلس التي أُلغيت فيها هذه المسائل.

غشت 1907 إلى شتبر 1908، ومن مايو إلى دجنبر 1911، سواء كان ذلك الحضور عبر الافتتاحيات والمقالات المُتخصّصة له، أو عبر نشر رسائل مُراسلين أو مُقاومين، وعبر مُقطّعاتٍ من محامياتٍ موجهة إلى صحيفة سان باتري والمتعاونين فيها. لكن الأمر بالنسبة للدوريات الاشتراكية الأخرى مخالف تماماً. وهكذا لم يُثر إنزال القوات الفرنسية في الدار البيضاء ولا المارك الدائرة في الشاوية أيّ تعليق في صحيفة لوسوسياليست المُعبرة الرّسمية عن الحزب الاشتراكي الفرنسي (53). ففي 1908، لاندنر فيها سوى على إشارات مقتضبة تخبر بمناقشات المجلس ومقالة قصيرة للوي دوروي (54). في 1911، نجد فيها ثلاث مقالات لـ دوروي، سوما Somba وبريسونسي Pressensé (55)، لكن مقالة هذا الأخير، التي هي الأهم بدرجة كبيرة، ليست سوى إعادة نشر لمقالة سبق أن ظهرت في لوفو سوسياليست. هناك مزيد من التّكثف في صحيفة لكري دو بوبول • لجون ألان والبروليتاري لبول بروس (56). لكن هذا التّكثف حول المشكل المغربي يُقلّ في لوسوسياليزم، وهي أسبوعية حول كيد: فبعد انطلاقها في نوفمبر 1907، خصّصت له ثلاث مقالات في 1908، مقالة واحدة في 1909، وثلاث مقالات آخر في 1911، كُتبت كلّها تقريباً من طرف براك (57). أما المجلة الاشتراكية، فبعد أن أعطت حيزاً، في زاوية «العمل السياسي والاجتماعي» التي يكتبها هنري كيرنوت، للشؤون المغربية في يناير وأبريل 1907 (58)، صمّت بختة بعد إنزال الدار البيضاء والعمليات العسكرية الأولى، حتّى فبراير 1908 مع ظهور مقالة طويلة لمديرتها أوجين فورتيير (59). وإذا استثنينا مقالة أخرى نُشرت في شهر يونيو الذي تلا (60)، يلزم انتظار عدد غشت 1911 لكي نهم المجلة بالمغرب بدراسة هامة لفرنسيس بريسونسي سبقت الإشارة إليها (61).

52 إن لأكور سوسال، التي أسّسها ولاندرها كورسغاف هيرلي، ظهرت من 19 دجنبر 1906 إلى 31 دجنبر 1915. لقد وضع كورسغاف هيرلي مذهبها الأول بأن «لاأكور سوسال ليست لـ جهة اشتراكية خضراء، ولا تحزبية فوضوية خضراء» وأنها «تطمح أن تصير صحيفة الاشتراكيين المؤسّدين الذين يركّزون لرؤية حزبهم بعبء أكبر فأكثر حزب عمل انتخابي وريالي» ولكن بكانجون داخل الحزب لاتتبعه من امتثالته، من احترامه المطلق للشرعية، من لوريته اللفظية بشكل محض».

53 اكثري بتقديم بعض المتطوعات من الصحافة الجماهيرية ونشر زياء فدالية النّين من أجل «لقاء الاحتجاج طريّة الحملة المغربية المُتّظّم في 5 أكتوبر بباريس، لوسوسياليست، 6 — 13 أكتوبر 1907.

54 في الموضع نفسه، 2 — 9 فبراير 1908.

55 في الموضع نفسه، 14 — 21 مايو، 6 — 13 غشت، 24 شتبر — قاتح أكتوبر 1911.

\* Le Cri du peuple

56 أنظر لكري دو بوبول، 4 أبريل 1908؛ ليوبريغور، 11 يناير و29 فبراير 1908.

57 12 يناير، 29 مارس و5 أبريل 1908؛ 23 يناير 1909؛ 5 غشت، 12 غشت و28 أكتوبر 1911. في

1912، ظهرت ثلاثة مقالات ليداليير حول «المغرب الاشتراكي» (انظر أدناه).

58 لاروي سوسياليست، 1909، ص ص 86 — 88 وص ص 349 — 352.

59 في الموضع نفسه، 1908، ص ص 112 — 128.

60 في الموضع نفسه، ص ص 516 — 530.

61 في الموضع نفسه، 1911، ص ص 97 — 119.

إن الصحافة النقابية هي أيضاً قليلة السَّخاء بالمقالات حول المغرب، فأُسبوعية س.ج.ت. صوت الشعب، رغم الأهمية التي أعطتها المركزية العمَّالية للمفاوضات الفرنسية الألمانية لـ 1905 (62)، لم تقل كلمة واحدة عن مؤتمر الجزيرة الخضراء. في 1907، نجد فيها أربع مقالات مخصَّصة لأحداث الدَّار البيضاء (63). ولكن من 1908 إلى يوليو 1911، وهو تاريخ نُشر ليون جوهر لمقالٍ بالغ الأهمية بعنوان «ضد المغامرة المغربية» (64)، لانعثر إلَّا على إشارات زهيدة للحملة الفرنسية. أما لافي أوفيرير، وهي مجلة نصف شهرية موناظ على إصدارها منذ 1909، فقد خصَّصت منذ عدها الأولى دراسة مُطوَّلة لـ «الخفايا المالية لحرب المغرب» (65)، لكنها أيضاً آخر مرة يتم فيها الاهتمام بالمغرب (66).

والصحيفة الوحيدة للحركة القوضوية التي خصَّصت حقيراً ما لشؤون المغرب هي لوليبيتر (67)، التي نشرت بين 1905 و1912 عشر مقالات، أي أكثر بكثير من مختلف الأسبوعيات الاشتراكية باستثناء لأكور سوسيال (68).

- 62 أنظر مُنقُص «حرب على الحرب» (أنظر أدناه).  
63 لافاي ديوبول، 35 غشت — فاتح شتير (كريفيل) عدد خاص لأكور وفاتح دجور 1907.  
64 في الموضوع نفسه، 9 — 10 يوليو 1911.  
65 لافي أوفيرير، و أكتوبر 1909 (كرايس)، وهو إسم مُستعار لفرنسيس دوليري.  
66 لأكورين ديبيكت، وهي أسبوعية أخرى لاس.ج.ت، طُهر منها إثنان وثلاثون عدداً في 1908، لم تَصنَّ أيُّ تحرٍ، أيُّ مقالٍ يتصل بالمغرب.  
67 عن لوليبيتر، أنظر ميرون تاريخ الحركة القوضوية في فرنسا (1880 — 1914)، ص ص 435 — 439.  
68 Le libertaire \*  
ينبغي أيضاً تسجيل مقالين طُهر في غشت وذي قعدة 1907 في صحيفة جان كرايف، أوسمة حديثة وأسبوعية ثم نصف شهرية. إن الصُّمت الذي لزمته هذه المجلة منذ 1908 حول المسألة المغربية مُفاجيءٌ لأسباب وأنها خصَّصت مقالات عديدة للدَّعاية للمدعية للبرعة العسكرية، لسجون إفريقيا الشمالية (صيني) وكلها للجزائر وتونس. (عن الأوسمة الحديثة، أنظر ميرون، مُخلو إليه، ص ص 432 — 435) لذكَّر أدناه من باب القوضي، بأفكار مُشَّبه بعض الأسبوعيات التي رجعت إليها :

لاكوسوبال	يناير 1908 (أ)	نوفمبر 1910 (ب)	نوفمبر 1912 (ب)
لوسوباليس	25.000	60.000	52.000
لويرانجير	5.000	3.000	3.000
لافاي ديوبول	2.800	2.500	2.500
لوليبيتر	8.500	8.500	7.000
الأوسمة الحديثة	8.000	8.000	7.000
	8.500	8.500	8.000

(أ) AN F7 12557، ماعدا بالنسبة للاكوسوبال، التي أُخِيرَ إلَّا الرُّقم المُقَّمة من طرف المجلة (22 — 28 فبراير 1911) رئيساً يُنقَل سنة 1908.  
(ب) بيلانجير، ..... عمل مُشار إليه.

## رسائل الاعلام

لا تتوفر أغلبية جرائد اليسار، على غرار صحافة اليمين، على مراسلين دائمين أو ظرفيين في المغرب. لقد سبق لبعض معاونينا أن أقاموا فيه، ولكن قبل إرسال الشَّجَرَة. إن فيني دوكتون، الذي كلفته الحكومة، بين 1907 و1909، بإجراء تحقيق في شمال إفريقيا (69) نُشر في لأكبر سوسيال مُقتطفات من تقريره (70)؛ لكن هذه المُقتطفات تتعلق خاصة بتونس، والمقالات اللاحقة التي تحكي عن العمليات العسكرية في المغرب تفتقر بكل أسف إلى الدقة (71). وإذا، غدت جرائد اليسار من أجل تأمين مهمتها الاخبارية، خاضعة قبل كل شيء لوكالات الأنباء، خاصة وكالة هافاس. وكان عليها أن تنشر أخباراً ليس في وسعها التأكد منها، فعنف الحدث، مثل منحة العمال الأوربيين بالدار البيضاء وإنزال القوات الفرنسية، قاد حينئذ جريدة مثل لوماتني إلى إدراج تعليقاتها الأولى استناداً إلى برقيات الوكالة. لقد كان على هيأت تحرير الجرائد أن تنتظر ردحا من الوقت لكي تردّ وتتساءل عن نوعية الأخبار التي توصلت بها. إن الصحافة الاشتراكية بللت ما في وسعها لتعويض الطابع الأحادي الجانب للأخبار : فخصّصت أكبر حيز ممكن للأخبار التي من مصدر خارجي (72). واستعملت المقالات المُرسلة من طرف المبعوثين الخاصين لكليات الصحف، ومراسلات المُقيمين في المغرب أو لـيسكريين في الخدمة. أما الاتصالات المباشرة مع المغاربة، إن وُجِدَتْ، فهي جد استثنائية.

## الصحافة الراديكالية في خدمة غزو المغرب

لقد جهّدت أغلبية الجرائد المنتسبة إلى اليسار الراديكالي والديمقراطي، وإلى غاية انعقاد مؤتمر الجزيرة الخضراء، في تفسير كيف أن تَدخُّلاً فرنسياً في المغرب له من المضارّ أكثر مما له من المنافع وكيف أنه سيُجابه جماهير مستعدة للدفاع عن استقلالها بشراسة (73). بعد 1906 وخاصة منذ إنزال الدّار البيضاء، سعت نفس هذه الجرائد إلى تعبئة الرّأي ضد المغاربة مع إقناعهم، في ذات القوت، بأن الأمر لا يتعلق بالشروع في غزو المغرب. وفي الواقع، تُوحِّث تقنية الاخراج الصحفي للجرائد والعناوين المُحتفظ بها لتقديم البرقيات والمقالات

- 69 هذا التحريّ قاده إلى نهاية الجنوب الأقصى الفرنسي، القسطنطينية، الجنوب العراقي، والمغرب الشرقي.  
70 بين دجنبر 1910 ومارس 1911. بعد هذا القترح أعطى فيني دوكتون راسيلتين المقالات حول المغرب إلى جريدة كوستاف هورتي حيث كانت القطيعات أكثر بكثير من السَّرد المباشر للحدث.  
71 لأكبر سوسيال، 7 - 13 يونيو، 5 - 11 يوليو 1911.  
72 إن حُبّ الصَّحافة الاشتراكية لا هو إنجليزي قادها بطيب خاطر إلى إعادة نشر مقتطفات من الصَّحافة البلطانية، حتى عندما تظهر هذه الأخيرة استنفاة أكيدة.  
73 أنظر أملاء.

تفضيل الشق الأول من هذه العملية. «إلى الأمام على وجدة 1» أعلنت لاسيون غداة اغتيال الدكتور موشان (74). وإذا تم إنزال الدار البيضاء فـ «عقاب» الأهالي على اغتيالهم تسعة أوروبيين، مثلما يلزم عقابهم لرفضهم الامتثال للسلطات العسكرية الفرنسية. إن لفظتي «القصاص» و «العقاب» تبدوان لنا أساسيتين؛ فهما تروجان طيلة الغزو، مُشدَّدَتين على طابع العلاقات المُزجِج إقامتها مع المعاربة : إنهم «قاصرون» سيتمُّ «تأديبهم» قبل «حمايتهم» (75). لكن هذا التقديم يجازف بالتقليل من خطورة الأحداث؛ إذ لا يسمح للرأي قطعاً بأن يفهم أهمية الوسائل التي ينبغي تعقبها ولا حجم التضحيات التي سيكون على البلاد، دون شك، أن تبذلها، لذلك تناوب موضوع الحرب مع موضوع العقاب. العدو هو الأهلّي (L'Indigène)، الموري (Le Maure)، المغربي، لدرجة أن الراديكالي عَنَوَتْ، عشية الانزال، برياطة جاش : «الدار البيضاء مُكْتَصَحَة من طرف الأهالي» (76). إنَّ مَقَاوِمَه هي التي لطيل أَمَد العمليات، وهو الذي يُهَكِّد بالعودة لاحتلال المراكز التي طُرِدَ منها، هو الذي يَعيِّن رُءُ هُجُوماته (77) وقد جاءت عبارة «الحرب المقدسة»، بحروف بارزة، في الوقت المُناسب لتغذية القلق، فهي قَوَّت الفكرة بأن العدو هو المهاجم ومهاجم في منتهى التصميم والشراسة؛ وبمحت كذلك بالمطالبة بإرسال تعزيزات للجزيرة (78). مع أن نتيجة المعارك تعلن عن تفوق الأسلحة الفرنسية (79) وأهمية الحسائر المغربية (80).

- 74 30 مارس 1907.  
 75 لوزور، 2 غشت 1907؛ لورافيكال، 4 و 8 غشت 1907. وقد أوردت الأبييت هيليك حديثاً لكليمانسو : «إن الطاعمي هو أن التبال التي لم تكتف بميدونا في حاجة لأن تكتفي بريفات فيه» (22 شتر 1907)، طلبت بعد شهرين ب «العقاب الزلوع» لبني زناسن، الذي أعلنت عنه بعد ذلك بحوالي كير : «المعاربة يتأقنين» (27 و 29 نوير 1907). بعد قليل من ذلك، جاء دور قبائل الشالية التي ينبغي أن تُوجَّه إليها «التأديب الذي تستحق» (في الموضع نفسه، 18 يناير 1908). في الحَدِّ المُقابل للسفر، إذا ما لا لبس في الحدود المورانية جيد أو أصغقاء مولاي حليف، «فرى هل سيخطيء كتبا بعقابهم»؟ سأل مكسيم فونج (لوزور، 2 مارس 1908). إنَّ الرُّبَّان لم يفعل شيئاً في القضية وفي 15 مارس 1911، أعلنت الأبييت هيليك، دائماً تحت عنوان كير : «إن زير شياقوت».  
 76 فاتح غشت 1907.  
 77 إن ميسيدور، التي كانت تَظْهَرُ للمساء، سُرَّمان ما انحصرت في الشالين الكبيرة : «عركات مهددة للعدو» (22 غشت 1907)، «ومجمعت جديدة على القار البيضاء — المتلفة يُرغمون على الفرار» (23) «سُتَ» مجموع للمطايعة (30 غشت).  
 78 أنظر لوزور، 22 و 28 غشت 1907، الأبييت هيليك، 4 شتر 1907، ميسيدور، 2 نوير 1907.  
 79 لوزور، 13 شتر 1907؛ ميسيدور، 6 أكتوبر 1907، أنظر أعلاه.  
 80 «عندما الحركة، قد يكون قيل الفنان من المقابلة»، لوزور، 21 غشت 1907 (مركه 18). «مركه جديدة ودابة أمام الفكر البيضاء — مُعَاوَة قبل مغربي — الحسائر الفرنسية عَنَوَتْ ميسيدور؛ وقد في التمس نجد : «من جانبنا، كان هناك في المجموع سبعة إلى ثمانية جرحى»؛ 5 شتر 1907 (مركه فاتح شتر).

إن التعليقات جَدَّ متشعبة : هي تارة في جانب وتارة في جانب آخر. وقد برع في هذه التقلبات مكسيم فويوم، المُتَسَقُّ الفعلي لـ لورور والراديكال. فالكوموني (Communist) القديم يضارع زملاءه في صحافة اليمين. ينبغي «الرحف إلى الأمام» (81)، و«تطهير المتحرفين الذين يتحركون في منطقة الشاوية» (82). ثم كان داماد على حق بالذهاب حتى سطات (83). و«إذا كان حزننا على مَوْتِي (...) فإن القبائل قد أبيضت» (84). وهو يتجه عندما يعلم أنه سيتم استبدال تكتيك «المواقع المُحصَّنة» بتكتيك «الطواوير المتحركة». إلى الأمام إذن، وبأسرع ما يمكن (85). إن «وكر الزناير المغربي الشهير» ينبغي أن «يترك للتوايع» : «لقد غزينا (ة) من طرف إلى آخر وها نحن عائدون» (86). هذا التَّعَارُفُ يُسَمَّى بشكلٍ مُوازٍ لأن يكون مُطْمَئِنًّا. فالمر لا يتعلق بغزو المغرب (87)، ولا بخشية أن يكون عملنا متناقضاً مع التزاماتنا الدولية. إنه يعلن بشكلٍ دوري أن القضية موشكة على الانتهاء وأن الجنود الفرنسيين وشيخي الأبحار للعودة (88).

إن الراديكال و لورور ولاكسيون وليوتيت ريبوبليك وميسيدور تُعبّر بشكلٍ يكاد يكون مماثلاً عن نفس الخطاب، إلى حين سقوط كليمانسو. هذا التعبير هو دائماً أبعد قليلاً من المواقف المُعبّر عنها من طرف الحكومة أو من قبل ممثلي الأغلبية خلال المناقشات البرلمانية. هكذا يعارضُ التَّخْرِصُ المُعَدَّى بصحافة اليسار المتطرف ضد حرب المغرب تُخْرِصُ آخر يهدف إلى تنظيم أنصار سياسة الحزم والتوسع فيما وراء البحار حول «الجمهورية الراديكالية». إن القضية المغربية تُستعمل للتدليل على أن موقف الحزم ليس امتيازاً لليمين وأن السلام الأوروبي لا يمر من سياسة «الاستقالة» المنصوح بها من طرف اليسار المتطرف. فالمعركة

81 لورور، 7 دجنبر 1907.

82 في الموضوع نفسه، 26 و 27 دجنبر 1907

83 في الموضوع نفسه، 19 يناير 1908.

84 في الموضوع نفسه، 23 فيبر 1908.

85 في الموضوع نفسه، 3 مارس 1908.

86 في الموضوع نفسه، 3 يوليوز 1908، انظر أيضا لوراديكال، 8 يناير 1909، لتستجّل بأنّ حيلة «وكر

الزناير المنري» شكَّلتُ لتستعمل من طرف الجريدة كمنوالٍ فرعي فوق البيانات المتعلّقة بالعمليات العسكرية خلال الثورة الألبانية لـ 1907.

87 «ليس ثمة لا داعي إذن للفرع من البيوتات السبية التي أظهرت لنا بالبرجة فقط جردنا متشغلين خلال عشر سنوات بغزو المغرب خطوة بخطوة، وفي نهاية الحملة مئات للآلاف. إن هذه أيام». لورور، 3

شعبان 1907. «لقد قمنا بولجينا» ولا ينبغي أن نذهب أبعد من ذلك في الموضوع نفسه، 18 فيبر 1908، إن الأمر لا يتعلق بأن نجل من تزيه بصفة نيابة أصغر قطعة... في الموضوع نفسه، 23 مارس

1908. «إن سياستنا لا يمكن أن تكون سياسة عدوان وغزو» في الموضوع نفسه، 29 دجنبر 1909 (مراسل هولي).

88 انظر لوراديكال، 18 و 20 نونبر 1907، 21 يونيو و 24 نونبر 1908، لورور، 28 غشت، 27 شعبان و 28 دجنبر 1907، 19 يوليوز 1908 وأيضاً 9 يناير 1909 : «إن القضية المغربية لو شُكَّتْ على الانتهاء.

(...) إن قوتنا لا تزال تَعْمَلُ الشلوية لكن سيبدأ ترحيلها ما يصير الآن مستباً والمستقبل غير باعث على القلق».

التي يشنها كليمانسو على التنظيمات المُعَمَّلة، وتلك المتواصلة ضد «المتمردين» المغاربة تشكّلان وَجْهَيْ سياسة واحدة تشابهها الأغلبية الساحقة من الراديكاليين مع قبولهم طَوْعاً أو كَرْهًا تحريك محور الجمهورية نحو اليمن. غير أن عدد قليلًا منهم، ممن يُعبرون عن طيب خاطر في جرائد مثل لوسياكل، لانتين أو الراييل، بعد أن استحسنوا إنزال الدّار البيضاء والانتزاعات الأولى، عادوا يُلدون قلقهم الشديد : «إلّا تمهد هذه المغامرة الحمقاء التي تكلفنا أرواحاً إنسانية وثروات مالية كنا سنحتاجها في قضايا أكثر لُبّاً وأهمية؟» (٩٠). هل ترغب فرنسا حقاً، يتساءل ستيك، في «المجازفة بأبنائها وتبذير ذهبها لفائدة إمبريالية لم تتطلع إليها عملياً ومطلقاً حتى الآن؟» (٩١). ولم يتردد رونو في الكتابة بأن الحملة المغربية، «التي لم تكن شعبية منذ البدء، تُحرّك أكثر فأكثر في النفوس. بالتأكيد هناك إعجاب بشجاعة الجنود الفرنسيين لكن الحملة في حدّ ذاتها عمقوتة. وهي لا يمكنها، بالفعل، أن تخدم المصالح العامة للبلاد وكل واحد يعرف كم هي خطيرة» (٩٢). «إننا، يصرح ألفريد ماسي، من الذين لم يكفروا عن الاحتجاج ضد أية حملة استعمارية يكون هدفها احتلال أراضي. وبقدر ما كنا موافقين على الانتقام لمواطنينا المختالين ينجّين من طرف همجيين متعصبين، بقدر ما كنا معارضين لكل عملية لها طابع آخر (...) إن الحزب الراديكالي، الذي كان دائماً خصم السياسة الاستعمارية، سيرف كيف يبقى، في هذه النقطة كما في النقاط الأخرى، وفيما لبرنامجه وأفكاره» (٩٣).

لقد وضعت الانقسامات في قلب اليسار الراديكالي والديمقراطي ترتيباً جديداً. فبعد ذهاب كليمانسو، وبالرغم من أن بيثون، المُتَقَبِّلُ المُخلص، ظلّ وزيراً لبنيان، تراجعت كُلُّ من لوروز والراديكال قليلاً عن مواقفها تجاه السياسة المغربية، وأخذتا تنتقدان القيادة العسكرية وتسيير العمليات. وعلى عكس ذلك، صارت لأكسيون داعية أكثر فأكثر للحرب، وبدأت تعلن بأن «مستقبل نُوعِنَا رهين بإفريقيا الشمالية وَ أَنَّ هَذَا المستقبل لم يُتَوَقَّعْ أبداً سوى هجوم حازم» (٩٤)، في حين كان البير ميلو يُحْيِي، في الراييل، دولكاسي الذي «عرف كيف يُضَيِّقُ تدخلنا في المغرب دون أن يستل السيف من غمد» (٩٥).

لقد أضحّت هذه الاختلافات بمجرد ما أخذت العمليات العسكرية أهمية جديدة، فمثلما لم يرتفع، في غشت 1907، أي صوت راديكالي ضد إنزال الدار البيضاء، ففي ربيع 1911 لم يمتنع أحد ضد تحضير الهجوم على فاس، وبالتأكيد أن الظرف السياسي مختلف.

- |    |   |
|----|---|
| 89 | لأفنيون، 21 فبراير 1908.                                  |
| 90 | لورايل، 21 أبريل 1908، أنظر أيضاً 22 فيبر و 4 يونيو 1908. |
| 91 | في الموضوع نفسه، 22 يونيو 1908.                           |
| 92 | في الموضوع نفسه، 18 يناير 1909.                           |
| 93 | لاكسيون، 17 غشت 1910 (جان هيبست).                         |
| 94 | لورايل، 30 غشت 1910.                                      |

فستيك وماسي، اللذان كانا يعترضان على مُناسبة علميات التجردة إِيَّان وزارتيّ كليمانسو ويريان، صاراً عضوين في ديوان مونس الذي لم يعد يخشى، مع يورطو في الحرية، أن يورط فرنسا في طريق الغزو، لكن ماذا يمكن القول سوى أن خلافتها في السنوات الماضية لم يكن إلا تقلبات مزاج مستعدة للتراجع عند تركيبة وزارية جديدة. والأهم هنا هو موقف صحف اليسار الراديكالي والمعتدل أكثر مما تهمن المواقف الفردية. هذه الصحف متفقة مع إضفاء طابع دراماتيكي على الوضعية بحيث يبدو دخول القوات الفرنسية للعاصمة الشريفة ضرورياً في نظر الرأي العام الفرنسي. ففي أواخر مارس وأوائل أبريل، ضاعفت، على غرار صحافة اليمين، من العناوين المُخوّفة مثل: «التمردون يهددون فاس» أو «الأوربيون مُهدّدون في فاس». وقد عاد مكسيم فوريوم إلى لهجة بداية الحملة قائلا «من المستحيل أن نترك لمزيد من الوقت ضباطنا ومواطنين محبوسين في المدينة المُحاصرة وعلى كتف من الخطر المحقق. (...) لا أحد يوسع أن تهمن بالغزو أو بالاحتلال. إذ أننا نلجأ لنُدافع عن عُلَينَا وأهلنا» (95)، بينما أكدت الرابيل: «لا أحد يمكن أن يتحمل مسؤولية حرمان الحكومة من حقها في اتخاذ تدابير من هذا القبيل» (96). لا أحد طبعاً، باستثناء اليسار المتطرف، الذي في كل مرّة يتعلق الأمر بـ «كرامة» و«شرف» فرنسا، يدي معارضته مُشبهاً بذلك «كارهي الفرنسيين» لما وراء الزاين (97). إن هذه الحملة الصحفية، التي تبدو لنا لصيقة بـ «جوّ القزّارات» — الذي حلل ج. — كـ الآن مكوناته الأخرى (98) — استدعت احتجاجاً حاداً من جانب جوهيس ف «هذه العناوين الملتبّة التي تسخر بها صحافة معينة، وهذه الانذارات بحروف بارزة التي تضاعفت منها، لم لها من هدف آخر سوى تهيج الملح في الرأي الفرنسي، والزحف الفوري على فاس والاحتلال النهائي للمغرب» (99). وإلى حين دخول القوات الفرنسية إلى العاصمة الشريفة، سيظل الرأي العام بالفعل مكثوداً. هل سيصلون في الوقت المناسب (100)؟ ثم

95 لوروي، 21 خشت 1910.

96 23 أبريل 1911.

97 أنظر لاهيسون، 21 مارس 1911. استعملت عبارة «مخفي الفرنسيين» (gallophobes) عبارة من طرف لاإريوت ريبوليك التي اسميت لكون جراند للثانية عُرفت على الظن بأن فرنسا وبغية في إقامة حمايتها على الأندلسية الشريفة. إن لومانيي وجان جوهيس «جودهما في أوبنا» أكدت هذه الجريدة، الثلاث سبائات هذا الاضطراب، 17 مايو 1911، أنظر أيضاً 26 مايو و18 يونيو 1911.

98 عمل مشار إليه.

99 لومانيي، 22 أبريل 1911.

100 إن النتائج الدراماتيكي لعناوين لاإريوت ريبوليك تبرزني: 28 أبريل: «على نعمة فاس». 7 مايو «مديديلات بهرد داخل فاس — ملاري حفيظ يطلب من مثلينا أن يصل طابور التجردة إلى العاصمة بأسرع ما يمكن». 8 مايو: «ألا تزال نمتة مؤن لدى المحاصرين؟» 9 مايو: «إن رضية فاس تزداد عطشاً أكثر فأكثر. بالكاد إذا تمكنت العاصمة من الصمود خمسة عشر يوماً أخرى». 12 مايو: «الزحف على فاس. لقد انطلق الطابور البارسة صوت دار الفؤازي. سيكون عليه أن يقتال». 13 مايو: «قواتنا في المغرب. استعدادات للمعركة. إن قطع البرد قد أقيمت» في 23 مايو، أعلن عيون أصغر حجماً: «طابور التجردة يقترب من فاس. كل القبايل ما عدا بني مطو لحضمت». وفي 24 مايو: «فرنسا في فاس».



أخذت الأنباء المُطَمِّئِنة تتوالى : فالقوات تحتل فاس، وعما قريب مكناس. لقد قُطِعَتْ مرحلة مهمة نحو إقامة الحماية. يمكن للتوتر الدراماتيكي إذن أن يبدأ. إن الراديكاليات تعرف قاتلة للحكومة : «يبدو أنه كان قُلُرُ من المبالغة في الأنباء التي راجت في بداية الشهر المنصرم (...) لقد استسلمنا بكثير من السهولة لاندفاع الرأي العام ولبعض الحملات الصحفية (كذا) وقد اتخذنا قرارات متسرة في اجتماع مصر وأقمنا المسؤولية الحكومية على عَجَلٍ» (101).

إن دخول الفرنسيين إلى فاس لم يفاجئ ع قراء لاويت ريبوبليك، فقد كانوا يتوقعونه منذ أربع سنوات. ففي بداية 1907، نشرت هذه الجريدة بالفعل مسلسلاً هو «السلطان الطاهر» والذي يمثل عبد العزيز شخصيته الرئيسية التي جعلها المؤلفون تملك بطعنة خنجر، بعد أن هاجم أخوه مولاي محمد فاس بمساعدة الفرنسيين (102). وهذا المسلسل، باختياره المغرب كأطار للمغامرات بطولية وحكايات مُبكِية ومثالية، ساهم في إعطاء الرأي العام صورة جماهير مغربية شرسة، خاضعة لزعماء تقليديين، متعصبية وغير زبيدة، بحيث وحده التدخل الفرنسي يمكن أن ينتزعها من هيجتها (103). ويضيف مسلسل «الحسناء المغربية» إلى هذا الوصف ضمانة مؤلفه المُقَدِّم كـ «ضابط في إفريقيا، ومترب سابق في القصر الفاسي» (104). أما كتاب «أسيرة المغرب» المُعلن عنه كـ «حكاية حقيقية ذات راهنية أسرة»، والمنشور خلال الأسابيع التي تلت إززال الكار البيضاء، فيحكي قصة ابنة قائد أحد الطواوير الفرنسية، كان محارباً في التخم الجزائرية في نهاية القرن التاسع عشر. إن تلك الفتاة اختطفت من طرف قبيلة صحراوية وألت بالانقسام إلى أحدهم يُدعى بن ناصر، «أخذ أعني الكائرين

101 25 مايو 1911.

102 لقد ظهر «السلطان الطاهر» لتبلي يرو وجان دوطاي من نونبر 1906 إلى فيبر 1907. «قد تبأ لي أحد عسلة، قسر، بأنني سأكون آخر امبراطور للمغرب. هذا هو سر نيتي على البقاء سلطاناً طاهراً». ومات بخنجر مغارة لوسنية التي انقضت لكونها لم تتوصل إلى إفراها. فدخله أخوه مولاي محمد : «وكانت للسلطان الجديد لحظة من حديد. فندة انتصاره عرف كيف يحيط نفسه برجال أملاء، عداين وشجعان» : في مقابقتها، سنده الرئيس، ومستشفو بول لورير، الجلال الفرنسي هذه القصة التي عنه رئيساً للكران العامة، بينما حين صديقهما المشترك دوكريساك مدبراً للفرع الجديد بفاس لـ «وكالة المحاسبة» وهو منصب لدة وإصلاح» وضع المؤلفان في الخاتمة.

103 في «السلطان الطاهر» مكن المصحح على فاس المؤلفين من وصف ملابح مرصية، والذهب الشعاري، الملاح وانغصام التسليح «أكثر من عشق آلاف جنة كانت تغطي الأرض». وقد وضع مجي مولاي محمد مشور، عندما وضع له، بعد أربعة أشهر من ذلك أنه ينبغي القلم لتجربة العاصمة الشرقية ؟

104 «الحسناء المغربية» لأريان دو لانيرو، مسلسل نشرته لويجي دوسوتتر، وهي جريدة وادبكاية اشتراكية للمرج، ابتداء من 25 مارس 1908.

على الهيمنة الفرنسية». ويستعنى الى استثار الحب الذي يمكنه لها مخطفها لـ «رَد» هذا الأخير «الى فرنسا» و«تحويله الى عمل نشيط للاستعمار السُّلبي» (105).

### أَسَالِبُ مُعَارَضَةِ جُوريس وهيرى؛ الرُسامُون والكاتُونيون

إن التَّحريض المنظم من طرف اليسار المتطرف على مستوى الصحافة يتركز أساساً على صحفيي لوماني ولاكير سوسيل. لتلخص ملاحظه الرئيسية. يستعيد جوريس في الجريدة الاشتراكية الحجج المعروضة أمام مجلس النواب ويُثريها، إذا اقتضى الأمر، بمقتطفات من الأخبار والتصريحات الحكومية وتعليقات الصحافة الأجنبية والفرنسية. إنه ينشغل، قبل كل شيء، بالتوضيح والاقناع. والاعتدال الكبير الذي يظهره في ظروف عديدة مصدِّره جرَّعة على أن يأخذ بعين الاعتبار أثر الأحداث في الرأى العام. وهو يتعامل مع هذا الأخير كما هو، أي باعتباره قليل العلم بأمور المغرب، سجين أحكام مسبقة وعاجز لضغوط الصحافة الكبرى، فيسعى، من خلال تحليل الوقائع وفحص التغيرات وتقدير المصالح الموضوعة في الزمان، الى جملة يضع الأحداث المغربية في السياق الدولي وفي إطار الحياة الفرنسية. ويواجه جوريس الكتابات والمخطابات السلمية للحاكمين وممثل الأغلبية بالوقائع التي تلتخص في تنفيذ سياسة غزو. ويتصدى للمبررات المُقدَّمة من طرف أنصار «الحزم» : ذ «شرف» و«كرامة» فرنسا لاقتضيان سحق الشعب المغربي. وهو يُحدِّد المسؤوليات : مسؤوليات الحكومة والسلطات المدنية والعسكرية، في المقام الأول؛ مسؤوليات البرلمان والأغلبية الرأبديكالية والديمقراطية التي تحرك حرية التصرف؛ مسؤوليات الفرقى الاستعماري والشركات الصناعية والمالية الكبرى، وكذا الصحافة التي تؤازره. وفي المقابل، يذكر جوريس بموقف جزئه؛ فتعاقب الأحداث، والفتح الذي يتفعل على المغرب يؤكِّدان تحولاته، ويبرهنان على قيمة تحولاته. وإذا كان يبدى أحياناً، نوعاً من الاحباط والحزن العميق، فهو يرفض الاعتقاد في حتمية الحماية ويتجه حتى اللحظة الأخيرة للعثور على مخرج معقول يسمح للمغاربة بأن يظلوا سادة مصيرهم.

أما هيرى فيختار، أمام غزو المغرب، السُّخط والثَّهْكُم والشتيمة، مستهدفاً على الخصوص الجيش الفرنسي. وبشكل متلازم، يعبر بقوة عن تضامنه مع المقاومين المغاربة. يتجلى عنف تهجماته في عناوين تعتمد أن تكون مستفزة : «قطاع الطرق الفرنسيون في

105 مات باصر فرت بطلتنا لكي تقلت من عدوة خلفه، وقد وصلت الى طجة حيث وجدت خطيبا السابق لاحتفالها. وقد صار كبطاننا. وهم المؤلف، بعد أن جرد «فروت وجبال» المغرب، «أمر اللول الوربة السقطة» «ويلان معركة الهند» ليكن السنوات العشر لشهادة جيرون حيدر (حسم البطان) قد حملت قضية الحضارة لفتح، والتضامن الانساني ضد المجاعة». أما «أسيرة المغرب» الذي كتبه لوغريست جوروا، فصدر من 22 شهر الى 4 أكتوبر 1907 من طرف لوغريست فوراو، وهي جبهة اشتراكية بلبل كانت موافقة حول حملة المغرب تنصب الى موقف الصحافة الرأبديكالية والمجلة أكثر من انصالي الى موقف جوريس (نظر أدنام).

المغرب»، «لصوصنا في المغرب»، «قوّوا من عزمكم أبها المغاربة ا» وفي مقالات لا يوفقه فيها أي وزع، ستفضي به بعضها الى ساحة القضاء. وهولا يراعي لا رفاقه في الحزب — وفي مقدمتهم جان جوريس — ولا التقايين الثوريين. فهو يرى أن حملتهم ضدّ حرب المغرب ليست كافية، ويعتبر نفسه المعارض الوحيد للفزرو. وإذا كانت محاكاته والافتتاحيات التي كان يبعث بها من زنزانته والتي كان يوقعها بإسم سان باطري قد زادت من تأثيره، يمكن أن نتساءل عما إذا كانت مغلالاته لم تشوش على الدعاية التي يقوم بها اليسار المتطرف. لكنه، على أية حال، تخلى عنها عندما رأى أن مواصلة المعركة غير مجدية و«حكّم» — كما عبر عن ذلك — على المغاربة بالحماية الفرنسية.

في فترة كان فيها قطاع من الصحافة الاشتراكية والثورية يستعمل بشكل واسع الرسم كسلاح للكفاح ضدّ النظام الرأسمالي والنزعة العسكرية، لم يكن لفزرو المغرب أن يمرّ دون أن يصير موضوعاً مفضلاً للالهام. لقد خصصت له كاريكاتورية صحن بالزبدة • كثيراً من أعدائها، بتعاون مع نخبة من الفنانين، أمثال فون دونجين وفلورانس ونودان وخاصة دوانوي (106). إن بعض رسوماتهم أعيد نشرها من طرف لوماني (107). وصحيفة س.ج.ت لاقوا ديوبل، يُدعى، في أعداء خاصة تكلف غرايجوان برسومها، «حرب الداخل» — واستعمال الجيش ضدّ المضربين و«حرب المغرب» (108). وقد نشرت لاكير سوسيل ومختلف الصحف الاشتراكية — الثورية والفوضوية، من جهتها، رسوماً تقضخ الفزو الاستعماري الجديد.

لقد منحت الحملة الفرنسية على المغرب للنزعة المعادية للروح العسكرية وللنزعة السلمية، اللتين تعبران عن نفسيهما بهذه الرسوم، قوة خاصة. فمنذ 1903 ارتبطت لدى الفرنسيين كل من العمليات الجارية في التخم الجزائرية — المغربية والأشاعات المتعلقة بالحملة العسكرية على المغرب بشبح موت في منتهى القساوة. ستكون رؤوسهم مقطوعة (109). وبعد

#### L'Assiette au beurre \*

- 106 أعداد 5 دجنبر 1903 («المغرب»)، 27 يناير 1906 («الجمهورية الحضرية»)، 31 غشت 1907 («الصحف المغربية»)، 14 مارس 1908 («الرياضة الشعبية»)، 4 نونبر 1911 («الصحف الحيات» : بمناسبة الاختلاف الفرنسي — الألماني). عن L'Assiette au beurre، أنظر دراسة إيلزابيث ميشيل ديكي، باريس 1974.
- 1907 أنظر لوماني، 25 فبراير 1908.
- 108 إن الأعداد الخاصة المنشورة من طرف لاقوا دو ديوبل، بمناسبة مجلس المراجعة، خصصت بأجملها الى الدعاية المناهضة للنزعة العسكرية.
- 109 لقد صورت أديتو مفرها يرى لآخر رؤساء مقطوعة : «أصداق لرئيسين، هذا جيد جتا للتلحيع، L'Assiette au beurre، 5 دجنبر 1903. في نفس العدد ومكان آخران لفرانك («جناح الدبابة») وهي «مركبة وحيدة» - جسلا من قطع الرأس — انحصص هذه المرة للتمرد على السلطان — انحصاراً مفرها.

إنزال الدّار البيضاء، الموسم بنوع من التردد في تأويل الأحداث، تُدّ بالجنش الفرنسي لشراسته وللمذابح المقتربة باسم الحضارة. إن دولانوي يرسم الجنرال داماد، في صحيفة رجال اليوم، وهي جريدة فيكتور ميثك المتعاطف مع الفوضيين، بمهمة جزائر، غاطساً يديه في الدّم، والمغاربة يُرمون بالرصاص قره (111). بينما نُشرت صحيفة لاكازين، وهي جريدة ثورية «مناهضة للزعة العسكرية» رسماً يُظهر جسداً منطوياً على نفسه لأحد الأهالي قتله ضابط بُمُسَدس؛ وفي التعليق الجملة الآتية: «هذا ما يُستقى حَسَنَات الحضارة» (112). أما في لأكير سوسيال، فيقدم لنا أنكلابي «رأيت متوحش صغير». هناك فصل دراسي؛ ومعلم المدرسة يسأل: «من هو الفرنسي؟»، والتلميذ علي يجيب: «رجل يسرق كل شيء»، يضرع النار في القرى ويقتل النساء والأطفال الصغار» (113). بالنسبة لدولانوي، الذي يستعيد، بالمناسبة، استشهاداً لكليمانسو وهو يندّد بالحملات الاستعمارية، يرمز هؤلاء المغاربة المتساقطون أمام فصيلة تنفيذ الأعدام، وهذه المرأة وهذا الطُفل اللذان لا يزالان على قيد الحياة، إلى شعب متشبّه ببلاده، به «وطنه» الذي يُتأذى على الفرنسيين لـ «سرقته» (114). إن الرّسامين لا يكتفون بشجب الغزوا بل يرددون تعهيد المسؤوليات، سواء تعلق الأمر بالمسؤوليات القروية من استفزازات ومناورات تُستخدّم كذريعة للتدخل العسكري (115) أو

- 110 هذا ملحوظ في رسم L'Assiette au beurre لـ 31 غشت 1907. تمّ في بيتا رحمان يديان باسم معاداة الزعة الوطنية والسلموية للحملة المغربية، لكن زمين آمين سبأ إلى توضيح الفكر والطابع المهم للمغربية. بعد هذا التاريخ، لم يعد للمغربية بصورين إلا كضحايا.
- 111 رجال اليوم، 17 يونيو 1908، في AN BB 18 2373.
- 112 لأكازين، عدد خاص، (1904)، يبدو أن هذه الجريدة أطلقت في منطقة الشمال من طرف التحرير الفوضوي ج. يويجهر. في الموضع نفسه. رمتكر 8 أكتوبر 1908 لديوان وزير العدل.
- 113 في لافوا دوييل، أظهر كرايجون «انتقامات»: أحد الضباط يأمر بإعدام أحد الأهالي البجائي حل ركبته أمامه، عدد خاص، فبراير 1908، أما يودان فصور ليلقيا أثناء العمليات: «عندما فريت من السجن المركزي، لم أكن أشك في أنني سأكلف ذات يوم بنقل الحضارة إلى المغرب» L'Assiette au beurre، 14 مارس 1908. بيتا شهر كل من دولانوا ولقورس في رسوماتهما بأعمال التيب التي قام بها الجنود وأغنى عنها أو جميعها الضباط، في الموضع نفسه. إن الجنود لم يكتفوا دائماً متحمسين. فقد أظهرهم كرايجون بدعويين بالقرى من طرف «رأسعاليين وثلاثة دولين» (من بينهم كيجو الثالث) إلى «المسلح المغربي»: «إن الروح الوطنية منخفضة، وجنودنا ليسوا متحمسين للمغرب... لنبلغ قرية أ لنقوم أ لافوا دوييل، فبراير 1906. ينبغي أن نسجل أن نفس الرسم أعيد نشو في أكتوبر 1906، بمحاشية معلة قليلاً: «... إن جنودنا غير متحمسين للزعة العسكرية».
- 114 L'Assiette au beurre، 14 مارس 1908.
- 115 إن فان دايين أظهر «كيف يحضر لحلفاء». فقد صور فرنسا فرنسا يعطي المال المغربي: «هذا دور لك! فدا صيحاب عندما ير الطابور من هاء، متطلق علينا النار»، في الموضع نفسه، 5 دجبر 1903. أما دولانوا فالتأثر أحمات غشت 1907 بشكل غير مباشر: جندلان فرنسيان يتحدثان في ميدان مغربي بالبحث: «هذه يا صديقي، إذا كان المغاربة لا يجرّون أن يتم نيش مؤاهم حول إذن الآن مذ سكة حديدية دون عبور متوقّعة» في الموضع نفسه، 14 مارس 1908.

بالمسؤوليات المتعلقة بالأطعام الأوربية (116). فالرأسماليون هم المستفيدون من الغزو : إن الجشت تتعفن في الصحراء، بينما تلمع بورصة القيم في البعيد (117). لقد رسم دوراك استعراضاً لجنود أمام مُغلّمة لها شكل خزانة حديدية : إله «هناك المغرب» المُحَرَّم بشرط ثلاثي الألوان ويعلموه عِجَل ذهبي (118). في حين يُظهر كرايجوان رأسماليين يتحدثون في ساحة معركة مليئة بالقتل قائلين : «إن ماهو جميل في بطولة الجنود هو أنهم يموتون دون أن يعرفوا لماذا» (119).

## الشارع في باريس والصحاحية

ليست مذكرات مؤجر شتوتغارت ولا طلبات استجواب الحكومة المقدمة من طرف جويس هي التي ستغير شيئا من مجرى العمليات العسكرية في المغرب. هذا ما يؤكد كوستاف ميري ويضيف «يجب التظاهر في الشارع» (120). ويُشدّد ليون ريمي، الذي يشغله نشاط التجرد ومسالك الديبلوماسية الفرنسية، في لومانتي على ضرورة أن يعثر الاشتراكيون على سيد لتعبئة الجماهير فيقول «لابد للرفاق أن يساندونا، فلن نجدنا الكلام ولا حتى الصراخ في الصحراء شيئا (...) لينهض الشمال إذن ! (...) ليحتجوا بعمل حازم، مثابر، دون انشاء ولا كلل ! لينظّموا اجتماعات، ليؤسّسوا تحريضا (...) وليتجرأوا على إعلان كل ما في قلوبهم وليبدلوا كل قواهم» (121).

هل يُفكّ اليسار الاشتراكي والنقابي الثوري في تطوير تحريض على مستوى الشارع ضد حرب المغرب ؟ تحت أية أشكالٍ وإلى أي حدّ شهد هذا التحريض علنياً، أكثر من رفض الحرب وإدانة المجموعات المالية والصناعية المعنية بغزو المغرب، على الاهتمام بالشعب المغربي وبكفاحه حفاظا على استقلاله ؟ إننا لا نتوفر، بالتأكيد، على توثيق يسمح لنا بتُمثيل

116 منذ 1903، تحت عنوان «الحماية الأجنبية — الفرنسية» صوت L'Assiette au beurre جنديا فرنسا وجنديا أجليزيا، بمسدسيهما في القنبعة، فوق كمية من الجشت، أنظر أيضا مؤجر الجزيرة المحظرة كما صورها إيريك وكمارك، في الموضع نفسه، 27 يناير 1906.

117 في الموضع نفسه، 5 دجبر 1903.

118 توضع الحاشية : «ليس من أجل نقل الحضرة يوجد جيتونا بالمغرب، وإنما لحماية المجل الذهبي، أي لاشباع شهوة أسماك قرش المال» هذا الاسم نشر في العدد 32 لـ 11 يونيو 1911 من «Révolte» «صحيفة أسبوعية للاتحاد، والعمل والثورة الثورية» للشمال وإلى — دو كال، AN F7 13325. إن جيويسال، جريدة الشعب» الصادرة بألمان، نشرت في الصفحة الأولى رسما كيرا لكرانجويزي بطن (الصورة المأخوذة للرأسمالي) : «باعتري»، عندما ينصب العلم فوق هذا التريل، فإنه يسلي ذهابه، عدد 101، 27 دجبر 1907 — 2 يناير 1908 — 2349 — AN BB 18.

119 لافوا دويول، فبراير. في نفس العدد، يظهر لنا كرايجوان «لربنا الأخوة لقاتل» (فرنسي) : إيهم غلارت اقتادوا شكل رأسماليين يفتن حول المحضر : «الملت من أجل الوطن، هذا هو المثل الأكثر روعة».

120 لايكر سويسال، 11 — 17 شتبر 1907.

121 12 يناير 1908. في نفس الأتجاه، أنظر لوي دوريزي لوسيسالست، 2 — 9 فبراير 1908 — 14 — 21 مايو 1911.

دقيق وشامل للتحريض الذي أثارته حرب المغرب في باريس وضاحتها القرية (122)، سواء من خلال عرض لافتات أو توزيع منشور أو تنظيم اجتماعات عمومية. وإذا لم يكن ممكناً تقديم لائحة بكل المظاهرات فإنه من المحتمل جداً أن تمنحنا الأرشيفات المتوفرة ببيانات مفصلة إلى حد ما عن بعضها (123). هكذا أحصينا عشرة تجمعات تمت من 1907 إلى 1911 (124)، لها كموضوع أساسي، وفي الغالب كموضوع وحيد، التظاهر ضد الحملة الفرنسية، وأربعة وعشرين تعلق موضوعها بمشاكل أخرى أو بقضايا غير معروفة بدقة، ولكن أدت تطوراتها إلى إعطاء نوع من الأهمية للمسألة المغربية (125).

### المظاهرات

استمرعى ملصق «الحرب على الحرب»، منذ 1906، وهو منشور من طرف س.ج.ت، انتباه الرأي العام إلى المغرب. فأشكال القلق التي أثارها تدخلات فرنسا وألمانيا لم يهْدَى منها إعلان مؤتمر الجزيرة الخضراء. إن هذا الأخير تم تأخير مرتين، وبدا واضحاً أنه سيكون مسرحاً للمحاربة بين البلدين. ولم يكن جويس وحده الذي دفع ناقوس الانذار : فقد أبدت الأوساط النقابية توجساً كبيراً، ذلك أن هذه الأوساط عُلِمَتْ، من خلال ميرسيم Merrheim (127)، بأن الاتصالات التلفرافية قد قُطعت لمدة أربع ساعات في ليلة 19 دجنبر، على إثر صعوبات جديدة بين باريس وبرلين. وأما روفي فلربما كتم استدعاء برلين للأمر رادولان سفيرها في باريس. فالتهديد باندلاع صراع مائيل، إذن، بشكل جذري، لذا قررت اللجنة الكونفدرالية ل.س.ج.ت إنذار الرأي العام. إن «الحرب على الحرب» (128) شعار يفضح في الوقت نفسه مرامي «الفريق الاستعماري الفرنسي» (الذي) يُحَضَّر... منذ خمس سنوات لغزو المغرب وألمانيا الرأسمالية والعسكرية، والراغبة هي أيضاً في نصيبها من الغنيمة. (...) إن قادة البلدين مستعدون لمحاربة الجماهير العمالية لفرنسا وألمانيا الواحدة ضد الأخرى (...) ومن مؤتمر الجزيرة الخضراء الذي يُقدم لنا كإمكانية لحلّ ميليني، يمكن للصراع أن يتطور إلى حرب...». والى س.ج.ت التي تدعو العمال لئلا يتخذوا بتعلة «الشرف الوطني»، تؤكد

122 إن التحريض في الأقليم يسمح بمعالجة منفصلة، أنظر أدناه.

123 يمكن الصبران الرئيسان من أرشيفات مفوضية الشرطة والجمعية عاصمة لتطهير النشاطات اليومية لفترة 1907 — 1910 والشهيرة لفترة 1910 — 1913 والمراسلات الموجهة من طرف قضاة الجمهورية إلى وزير العدل.

124 أي أربعة 1907، أربعة في غشت 1908، واحد في 1909 وواحد في 1911.

125 أي واحد في 1906، سنة في 1907، سنة في 1908، ثلاثة في 1909 وثلاثة في 1911.

126 من المحتمل جداً أنه في اجتماعات كلية أخرى والأخص في تلك المنطقة بالدعاية للمادية للزرعة العسكرية، وهي عديدة، تمت إثارة الحملة الفرنسية على المغرب، دون أن تشير إلى ذلك المرض، الموجه جداً في الشاب.

127 إن ميجام كالك من تولوز وهو أنه تلقى الخبر من موبس سلو نفسه...

128 — 133 23 AN F7، 1601 APP BA (مكترا 22 و25 يناير 1906).

أن «بروليتاريا البَلاذُن ترفض الانغمار في الحرب»، وتُخلص إلى قوله «لنَجبر بعملنا المشترك والمُتزامن، حكومتنا معاً على أخذ إرادتنا بعين الاعتبار» (129).

إن مؤتمر الجزيرة الخضراء، الذي انعقدت جلسته الافتتاحية في 16 يناير 1906، تابع أشغاله إلى غاية 7 أبريل. ولم يُثير الصعوبات التي اصطدم بها المتفاوضون للوصول إلى اتفاق، ثم لجعل سلطان المغرب يقبل بأحكام هذا الاتفاق، فيما نعلم، أية مظاهرة خاصة لتنظيمات اليسار واليسار المتطرف السياسية والنقابية (130). لقد ابتعد شعب الحرب، وصارت مناورات الدبلوماسيين ورجال الأعمال منخرطة في إجماع أروبي بحيث لم تعد مصدر حساسية للرأي العام. ولمزم انتظار بداية الحملة العسكرية على المغرب للملاحظة نوع من التحريض. وهذا الأخير سيُطوّر، بشكلٍ واسع، تبعاً للتوغل التدريجي للتجريدة الفرنسية، وللمقاومة التي أبدتها المغاربة، وللتعقيدات الدولية التي نجمت عنها، والاهتمام الذي حوَّله الصحافة لهذه الأحداث. فالتحريض القوي بين خريف 1907 وريبع 1908، قُتِر في 1909، ثم ثلاثي في 1910، وتجمَّد في 1911 مع الزحف على فاس والأزمة الفرنسية الألمانية.



لقد تَمَّ إنزال الجيوش الفرنسية في الدَّار البيضاء في 5 غشت 1907. والجدول الزمني وجدول أعمال التجمعات العمومية يَبيَّنان عن ترددات الاشتراكيين التي سبق أن جعلنا فُحص الصحافة نتيجتها. في 7 شتنبر، قدَّم جوييس في تيفولي فوهال « تقريراً عن مؤتمر شتوتغارت أو، بدقة أكثر، اقتصر على تحليل المناقشات المُخصَّصة من طرف الأُممية الثانية لمناهضة النزعة العسكرية (131) ». وفي خطابه الطويل لم يُشير إلا إشارة مقتضبة لحملة المغرب، وحينما قاطعه بعض المُستمعين قائلاً «تكلم لنا عن المغرب»، اكتفى بالرّد عليهم: «وماذا تريدون أن أقول لكم، سوى أننا لن نتوصل إلى منع اللصوص من إلحاج ضرتهم رغم

129 APP BA 1601 (س.ج.ت. 1906) وهو يتضمن نسخة أصلية لـ «حرب على الحرب» الذي أعيد نشر نصه من طرف لالوا فو بويل (14 — 21 يناير 1906) وجراند عخلة أخرى.

130 يتبي مع ذلك تسجيل لقاء مُنظَّم من طرف لوماني، لوكربي أروبيان، ولجنة العمل الجمهورية، بهدف الاحتجاج على مبدأ «الشر الديبلوماسي». لقد انعقد في 19 يناير 1906، اجتماع بقاعة الكرن لوبيان، برئاسة أناتول فرانس، وحضور فريدريك باسي، شلر بيبي وبيد الحكيم، مستشار بولاد المغرب، وأحد الكلمة فيه أناتول فرانس وكنا جوييس وفريديل سيان. وقد طالب الحطباء بشر القرض التفصيل للجلست التي عقدها مؤتمر الجزيرة الخضراء. لوماني، 20 يناير 1906، رَأ. فرانس، ثلاثين سنة من الحياة الإيجابية (نصوص مجموعة وتُقدِّمة من طرف كلود فاولين، باريس، 1919 — 1963، الجزء الثاني، ص 129 — 133).

\* Tivoli vaux-hall

131 أنظر نصَّ الخطاب في أعمال جوييس، منشورات بوليفر، «من أجل السَّلم»، الجزء الثالث، ص 123 — 142. أنظر أيضاً لوماني، 8 و9 شتير 1907.

مجهوداتنا. لماذا ؟ لأنه لا يوجد خلف قوتنا البرلانية إلا قليل من القوة العمالية...» (132). وفي 12 شتنبر، وضع هيري في يدوره، في قصر الجمعيات العالمية، وأمام ألف شخص تقريباً، موقفه في مؤتمر شتوتغارت، وخلص قائلاً : «أيها الرفاق، لدينا فرصة فريدة في فرنسا لاستئناف تحريرنا المعادي للنزعة العسكرية والنزعة الوطنية وتجديده، فهذه فرصة النضال ضد اللصوصية المغربية» (133).

ويلزم انتظار شهر أكتوبر لكي نُدعو الفدرالية الاشتراكية للسّين للتظاهر. ولكنها فيدرالية متقدمة في اليسار، تتوفر على ناطق لسانها فايان، وجوريس يساند هذه الدعوة نظراً لثبته بالحفاظ على علاقاته الوطنية مع مناضلي القاعدة الحزبية. لقد تَطَلَّمت تَجَمُّعين عموميين كبيرين هما كموضوع «الاحتجاج على الحملة المغربية» (134)، ولم يحضر التجمع الأول، الذي تم في 5 أكتوبر، بقصر الجمعيات العالمية سوى ستائة شخص (135). وقد ترأسه بول لافارك P.Lafargue الذي احتجّ على مبدأ الحملة الاستعمارية قائلاً «من أجل نقل الحضارة الى ما يُسمّى بالمتوحشين، يتم تسميمهم بالكحول والزّهر والدين؛ إن كلّ حُرَيَاتِهِمْ يتم تدميرها ويجري إخضاعهم للعبودية»؛ «لقد جعل «كليمانسو» من نفسه أميناً لرجال المال الذين شرعوا في نهب المغرب». أما كروسسي Groussier، نائب منطقة السّين، فقد شجب الجرائم المقترفة من طرف الشعوب الغائبة التي تمنع أُمماً أضعف منها، من أن تتطور تبعاً لعقريتها الخاصة. ويؤكد كروسسي «إننا نرفض أن يتم تشويه بعض الأمم». وبعد تدخّل للدكتور ميلمي، وضحّ سؤوباً من المنصة أن هذا التجمع سيعقبه عدد من التجمعات الأخرى، سواء في باريس أو الأقاليم، حتى تقتنع الطبقة العاملة بما يحدث فعلاً في المغرب. وانفضّ التّجمّع بعد أن تمّ التصويتُ بالحفاظ على جدوّل أعمال يدعو «الأحزاب الاشتراكية

132 في الموضوع نفسه، ص 138. استمدت الجمعية في جدول أعمالها القرار الذي صوّت عليه ضدّ الحرب لي مؤتمر شتوتغارت وبتّ القرار الذي اقترحه على المؤتمر الدولي الاشتراكيين الأسبان والفرنسيين والذي يسمّى أحدثت المغرب.

133 AN F7 13326; APP BA 765 «مصادرة التّزعة العسكرية الى غاية 1914».

134 في 2 أكتوبر، خلال اجتماع نُظِّمَ فرع الحرب الاشتراكي للمائة الثالثة عشرة، احتجّ أحدهم بلّغي بده، أمام مائة وعشرين شخصاً، على حملة المغرب، لقد أصبح حيّز الملاحح التي تقع كل يوم لصالح الرّاسالين AN F7 12502; APP BA 765.

135 في التّدهاء الى التّقاء نفراً بالخصوص : «... إن الطّبقية التّسالي (...) مُؤَيِّدة بالتصوير للحكومات على رغبتها في وضع حدّ لهذه اللّصوصية المُتَمَتِّعة التي يُسَمَّى استعماراً. ووفاءً له لدوره، فإنّ الحرب الاندراكي، المُتَّجِدَة مع إضرابه الأسبان، ينهض للاحتجاج ضدّ حملة المغرب والجرائم المُتَّفَرِّقة فيها باسم الحضارة الرّوسية. إنه يدعو الشّكائين الى عدم التّزام صمت يمكن أن يصير توطئة مُعْزِناً. فِدَّج المُتَحَشِّين يصيحون بالموت، أما نحن،

الاشتراكيين، فنصيح :

نُحْطِطُ التّحْزِيب

نُحْطِطُ الحِمْلَاتِ الدّولِيّة

وحلّشت الأُمَمِيّة

لوسوبالست، 6 — 13 أكتوبر 1907.



لكل البلدان وخاصة عمّال فرنسا وإسبانيا إلى الشروع في تحريك قوي لوقف الحملة الفرنسية الإسبانية على المغرب» (136). وفي 24 أكتوبر، تمّ في في قاعة الكازار «تجمع جديد، أمام أكثر من ألف شخص، وبعد أن ذكر جوير (137)، بأن هذه المظاهرة نظمها القيدالية طبقاً لأمنية مؤتمر شتوتغارت، قدّم فاينان جرّداً تاريخياً للمسألة المغربية، ووضّح على الخصوص بأن الرأسماليين الذين كانت لهم مصالح في الامبراطورية الشريفة نظموا مؤتمر الجزيرة الخضراء الذي جعل من فرنسا مندوبة عن أوروبا. وهاجم لافون كليمانسو وإيتيان. أما بالنسبة لرواني فإن الجنود الفرنسيين لا يخدمون قضية فرنسا بل قضية شنابر، وتلّذّ بموقف الراديكاليين الذين يتصرفون كـ «مستغلين للوطن» (138). ونادى الحزب الاشتراكي المؤسسات البنكية الكبرى في المغرب بعد يومين من ذلك التجمع تحت شعار «فلنناضل ضد الأعمال المقتربة من طرف المؤسسات البنكية الكبرى في المغرب». وقد أخذ الكلمة فيه كل من أوليهو، وبولون، ووالين، أمام جمهور قليل؛ وأنهى الأول عرضه بالدعوة إلى تطوير الدعاية «ولو في الثكنة»؛ مضيفاً: «لنرفض حيناً نؤثر بالزحف،: لتتسرّد إن أمكن حتى نتخلص أخيراً من نظام الرعب الذي نتحمّله» (139). وبخلاف ذلك، حضر سبعمائة شخص (140) إلى بيلغيل، في 12 دجنبر، ليسمعوا هيري يشجب «الصلوصية المغربية» (141).

خلال الأشهر الأولى من 1908، بينما كانت تدخلات جويرس، في المجلس، حول عمليات داماد في الشاوية تزداد استعجالاً، نظّم الحزب الاشتراكي تجمعات عديدة سمّحت لمناضليه بانتقاد الحملة الفرنسية والتعبير عن تعاطفهم مع المغاربة. من بينها تجمعات أحباء. ففي الدائرة السادسة، يوم 18 يناير، مع بروكير، وهو محرّر في صحيفة لأكير سوسبال، الذي شدّد على هجية العمليات «حيث يمّ الاجهاز على الجرحى، ويترغم أسرى الحرب على حفر حفر بأنفسهم يُلقون فيها بعد ذلك» (142)؛ وفي الدائرة الثامنة عشرة، يوم 8 فبراير، حيث بروكير نفسه يثابر على الرهنة بأن «كلّ هذه الحملة الاستعمارية هي في مصلحة الرأسماليين» (143)، وحيث، بعد أسبوع، يظوّر كل من روائي وسوميا نفس الموضوع ويفضّح

136 APP BA 765 ولوماتي، 6 أكتوبر 1907. إن بابو ابلطياس الذي كان من المنتظر أن يُشارك في هذا الاجتماع تمّ طرده في نفس اليوم بقرار لكليمانسو.

\* L'Alcazar

137 عزّرب لأكير سوسبال.

138 APP BA 765 و AN F7 13323

139 APP BA 765. انتهى الاجتماع بشكل شعاعي بالخصوت على جدول أعمال للاجتماع على الحملة المغربية.

140 تقديم مفوضية الشرطة.

141 APP BA 765

142 APP BA 766

143 في الموضوع نفسه.

كلّ منهما «مصالح آل شنابير» وآل كروب وآل جالوزو (144)، وفي الدائرة العشرين، يوم 30 يناير، يصوّت الجمهور، باقتراح من ثيبار، على تهاني لجوريس «على خطابه الشجاع في مجلس النواب» (145)، ويوم 19 مارس، مع فاهام، وألمان، دويوا، كروسي وسومبا الذين دُعوا إلى الاحتجاج على «المغامرة المغربية» (146). ثم تجمّعات الضاحية التي تمت يوم 29 فبراير في أركوي كاشان حيث «ينتهى» سيكار دو بلوزول «الوطنيين المغاربة الذين جابوا الحدود الفرنسيين المُرسّكين من طرف وطنيين بلادنا بمقاومة باسلة»، ويوم 12 مارس في أسنير حيث اهتم ناخبو الدكتور ميسلي «على الخصوص (من تقرير مدته النيابية) بما يتعلق باللصوصية المغربية، واتّصموا لمتّصّحيهم وجدّدوا له تقّيتهم» (147).

وهذه التجمعات ضمت جمهوراً قليلاً، من مائة إلى ثلاثمائة مستمع بصفة عامة (148). ولزم انتظار «التجمع الكبير للاحتجاج على وكر الزنابير المغربي» المُتّظّم، يوم 29 فبراير 1908، من طرف فيدرالية السين، لكي تُعجّ التجموع الغفيرة التي تقدّر بستة آلاف شخص في مدرسة سان بول، حسب لوماني التي وضّحت أن ألفين آخرين لم يهتروا على مكان في القاعة؛ وأربعة آلاف وخمسمائة حسب مفوضية الشرطة (149). إن مارتان وهو أحد المُؤيدين الأثني عشر على ملصق «حكومة من الفتلة» المنشور من طرف س.ج.ت، وقد برّكت ساحتها مثل رفاقه من طرف هيئة محلفي السين، ثمّ تعيينه بالهتاف رئيساً للاجتماع. ومن بين الخطباء، كان هناك كابريل يوتي، أولالهي، ويلم، سومبا، وجوريس على الخصوص. لقد حكى هذا الأخير بأنّه بعد بضع ساعات على تدخله الأخير في المجلس النواب، نُشرت صحيفة الوقت Le Temps بريقة من طنجة تعتبر أن «السيد جوريس غداً على درجة كبريّة من الشعبية في أوساط المغاربة الذين تنتشر خطبته بينهم». وقد علّق الزعيم الاشتراكي على ذلك قائلاً: «إنّه لحقّ أنني عندما أتألم لسقوط جندي فرنسي هناك، أتألم أيضاً عندما يموت مغربي تحت رصاصنا. وحتى إذا كان صحيحاً أن المغاربة، في الوقت الذي نهد فيه النزاع حريتهم فيما فرنسا العمياء ساوِرة عن تقاليدنا الثورية، علموا بأن مجموعة من الأشخاص يحتاجون على الجُور المتطرف، إذا كان هذا صحيحاً، سأغضب به من أجل شرف فرنسا...» (150).

إننا لا نعلم، في هذه الفترة، على أثر مظاهرات خاصة لتنظيمات نقابية ثورية وفوضوية ضد حملة المغرب. إلّا أن هذه الحملة لم تغب تماماً من المناقشات المُتّظمة من طرف مناضلي

144 في الموقع نفسه.

145 AN F7 155 02. جسّد الأكر بالخطاب الذي أُلقي في 24 يناير 1908.

146 APP BA 766 ر AN F7 15502

147 APP BA 766.

148 ماددا اجتماع 19 مايو بيلفيل، الذي نُكّرَ جمهوره من طرف مفوضية الشرطة بسقالة شخصين وألفين من

طرف لوماني (20 مارس).

149 APP BA 766 ولوماني، فاتح مارس 1908،

150 في الموقع نفسه.

الزعة المعادية للروح العسكرية؛ فهي تصلح إن لم يكن كنقطة ارتكاز، فعلى الأقل كمرجع، كما يتجلى ذلك في تعقيب موناظ «ماذا ستهذب لنفعل في الثكنة؟ تتعلم لعبة البندقية (كذا) لذبح المغاربة؟ متى سنكون من الوعي بحيث نصوب حرابنا إلى بطون رؤسائنا» (151). بالإضافة إلى ذلك، يبدو أنه ينبغي تفسير مبادرة أحد الباعة في النائرة السابعة عشرة بتأثير الأوساط الفوضوية التحررية. فقد رأى المارة في واجهة دكانه علماً كبيراً فرنسياً يحمل الكتابات التالية: «هلع الوطن — ناربون 1907 — روم إطاب 1907 — دافيل فينيو 1908 هذه مآثر حكامنا الوطنيين»، وقد أثبت فوقه أيضاً رسم دولانوي ممثلاً الجنرال داماد بمريلة جزار وهو يعلم مغاربة (152) وبين مارس 1908 ويونيو 1911 تراجع الكفاح ضدّ حملة المغرب إلى خلفية انشغالات مناضلي اليسار المتطرف للضاحية الباريسية. ومع ذلك، فقد أثارت الحركة الثورية لبرشلونة في يوليو — غشت 1909 — التي نشأت من احتجاج على التدخل الإسباني في الريف — والقمع القاسي الذي لاحقها حركة تضامن واسعة. فقد تولت التجمعات التي غدت مناسبة لشجب العمليات العسكرية وفي المغرب. في 10 غشت 1909 نظمت الجمعية الدولية المعادية للزعة العسكرية اجتماعاً «للاحتجاج على إرسال القوات الإسبانية إلى المغرب والتعبير عن التعاطف مع المناهضين للزعة العسكرية في برشلونة». وقد أكد خلاله ثيغري أن أحداث المغرب هي حاصل المبادرات الرأسمالية ثم قال إن منطق الأشياء يفرض «ترك البلاد لشعبها». أما جيرو، الذي يعرف شمال إفريقيا، فقد امتدح العرب، وخاصة المغاربة؛ وحنى لإبادة الأسبان الذين يحاربونهم ضارباً المثال بنساء كاتالونيا اللواتي يرفضن ترك أزواجهن وإبنتهن وأبنائهن يذهبون إلى المغرب (153). وفي 15 أكتوبر، تبنت ألفان ومخمسمائة شخص (154) مجتمعون في الأليزي موقفاً بنداء من الحزب الاشتراكي، جدّول أعمال أغلر، بعد فضّخ «جلادي فير» وحكم على «الملك ألفونس الثالث عشر بالازدراء العمومي»، أنّه «إذا كانت حملة المغرب مستحجّة الفرنسيين للذهاب إلى الشاوية، فإن هؤلاء سيفضون الذهاب اقتداء برفاقهم الأسبان» (155).

- 151 اجتمع مُتّكّم من 28 شتير 1907 من طرف الجمعية الثورية المُعادية للزعة العسكرية بمناسبة ذهاب الجريد. AN F7 133 23؛ APP BA 765.
- 152 2373-18 BB AN (مُستخر 16 يوليو 1908، رسالة قاضي الجمهورية لدى محكمة استئناف باريس إلى وزير العدل، في 7 نوفمبر 1908).
- 153 لقد أخذ الكلمة أيضاً موبيسوس، فليير، لورلو، لكن الجمهور كان قليلاً جداً رتبة شخص حسب أحد العروض، بحسب آخر. APP BA 767؛ AN F7 13323 et 13324. في 28 غشت، اجتمع أعضا الجمعية الثورية المُعادية للزعة العسكرية بسان — دولي. لقد روى أعلّمتهم بأنهم أوجي أحداث المغرب التي يُحزّ شتايلر وجالزو وباسنوس المستعبد منيا. ثم فصّح وثائقه بالقرار وفلدر المُصنّعة بصيحات: «عاشت الفوضى، حرب على الجيش، على الجمهورية الرأسمالية، والقائم إلى التزل» APP BA 767.
- 154 تقرير مفروضية الشرطة.
- 155 APP BA 767.

في 1911، نَجَمَ عن الحملة على فاس وأزمة أكادير تحريضٌ مهم؛ ولكن لم يعد شجب غزو المغرب هو الذي يستأثر بتدخلات اليسار المتطرف بقدر ما يحكمه خطر صراع مع ألمانيا (156). وقد ضاعف كل من الحزب الاشتراكي والد س.ج.ت من التجمعات. ففي أوائل يوليو قررت فدرالية السين للحزب الاشتراكي «المُصمَّمة على أن تُدعِم بقوة التحريض الشعبي عملَ نائبيها في البرلمان، تنويراً للرأي العام، أن تستألف الحملة ضدَّ اللصوصية المغربية، وأن تدعو في أقرب وقت ممكن عمَّال باريس إلى تجمُّع كبير للاحتجاج» (157)؛ هنا الأخير تم في 12 يوليو بمدرسة سان بول. لقد قرأ رونوديل Renaudel، أمام ألف وستائة شخص (158) خطاباً لجوريس الذي تعلَّو عليه الحضور. وأخذ الكلمة كلٌّ من دوبروي، وفابيان، والبير طوما، وكولي، وسومبا، ونيكو، لإذاعة عمل فرنسا في المغرب، وشجَّب ما يرمي إليه راسمالير كلَّ الأمم من اقتسام ثروات الامبراطورية الشريفة والتأكيد على عزم الهولنديين على معارضة الحرب (159). وفي 4 غشت، وقَّد على قاعة فاغرام، مكان تجمُّع دولي برعاية الد س.ج.ت، بضعة آلاف من الأشخاص «للاحتجاج على المناورات الخطوة للصوص الاستعماريين في المغرب»، ولأنه «يُعَدُّ حوادث أكادير مع ألمانيا، وحوادث القصر مع إسبانيا، غداً من الضروري لإزادة العُمَّال أن تعلن عن نفسها» تجاه «الخدول الأثم للبرلمان» و«الخصوص الحكومي». وقد أكَّد ليون جوهر ولفطو، مع المندوبين الألمانين بوير ومول كنبر، والألمانيين فيسنتي وخوسي نيكري، والبرلمانيين طوم مان والسيدة سورتي، والهولندي كولتشيك، أن «المغرب لا يساوي عظام بروليتاري ألماني أو فرنسي» وأن الطبقة العاملة ستعرف كيف تواجه «الصرع الاجرامي بين الشعوب» (160).

وفي 16 شتنبر، ألصق الحزب الاشتراكي على جدران باريس مُلصقاتاً يدين «دسائس النظام المالي الدولي» و«تجميدات الصحافة الشوفينية» التي ينبغي الرَّد عليها بـ «شعور التضامن الأممي للطبقة العاملة»، مستعيداً صرخة الحزب الاشتراكي — الديمقراطية الألماني :

156 في 9 يوليو، وُجِّهَت الحياة الأدبية الدائمة للحزب الاشتراكي «بأن ال S.F.I.O. مسجلة، طبقاً لمقررات المؤتمرات الدولية، أن تُلغى، إذا دعت الحاجة بكل الوسائل سراً بين الأنسوة، نشرَ دويلة ل B.S.I. السنة الثالثة، عدد 8، ص 27.

157 بيان «من أجل السلم الدولي» في الموضع نفسه، ص 28. قبل ذلك، في 14 فبراير، كان القراع الاشتراكي للكتابة الخاصة عشق، الشريط جَنَّا، قد نظم محاضرة ضدَّ «اللصوصية المغربية» : وقد حاول رُكَّائي، وأحمد بنتر، وبيسونيه وسيلبي أن يبرهنوا على لا جدوى المشروع المغربي، وجعلوا جمهوراً قليلاً جداً بصوت على جدول أعمال ضدَّ المغرب.

158 تقديم مفوضية الشرطة؛ أما جدول الأعمال فتكلم عن «مواطنين اجتمعوا بالآلاف».

159 APP BA 752. نص جدول الأعمال في نشرَ ال B.S.I.، السنة الثالثة، عدد 8، ص 27.

160 APP BA 752 1604؛ أنظر أيضاً لومانيي (5 غشت 1911) ونشرَ ال B.S.I.، عدد 8، ص 28. خلال اجتماع نُظِّم بكونفران، في 21 شتنبر من طرف اتحاد نقابات السين، صرَّح صافوا بأن «الجمهور لا تكثرت للمغرب» إنها ضدَّ الحرب لكنها لا تجرُّ على قتل ذلك. وأضاف بأن الشكاليين النشطين سيؤن على إعلان الحرب بالاضراب العلم هزوي وأن هذا هو ما يجعل الحكوميين الفرنسية والألمانية تُخسِمان. APP BA 1491.

«إن المغرب لايساوي عِظامَ عامل واحد» (161). وفي 24 شتنبر، نظم الحزب الاشتراكي وال  
س ج ت معاً مظاهرةً ضدّ الحرب في إل آيروبارك قرب إل بيت شومون. ورغم المطر، كان  
الحشدُ غفيراً، يصل ثمانية عشر ألف شخص حسب مفوضية الشرطة، وستين ألفاً حسب  
لومانيي؛ إنها دون شك واحدة من أهم المظاهرات المنظمة من طرف اليسار منذ بداية  
القرن. لقد كان الخطباء عديدين، من بينهم نواب أمثال سامبا وطوماس وكولي، وفولان  
وروزيير، ونقاييون أمثال كومبا ألييني، توير، مارك، جوهو وبيريك، ومنطويون أجنب  
كالانجليزي أندرسون والألماني بروطوكوب، وردد الجمهور شعارات قاعة فاغرام «لا رجل  
للمغرب» و«المغرب لايساوي عِظام عامل»، لكن وسواس صراع فرنسي — ألماني كان من  
القوة بحيث غطى على الجوانب الأخرى للوضع، فلم تعد مختلف التقارير تخصص حيزاً للعناية  
بمصدر المغاربة ويكفاهم من أجل الحفاظ على استقلالهم (162).

بعدما أُنقِذ الاتفاق الفرنسي الألماني لـ 4 نونبر 1911 شبح الحرب الأوربية، لزم انتظار  
ذهاب المنداد عليهم للتجنيد، في ربيع وخريف 1912، لكي يُظهر اليسار الاشتراكي  
والقناني الثوري من جديد قلقه وسخطه أمام أحداث المغرب. لقد أكد مُلصقُ هائل للجنة  
اتحاد شبيبة السين الثقافية على أنه «في كل يوم، ينهب جنود فرنسيون وسُرقون ويُقتلون في  
المغرب» (163). أما اللجنة النسوية المعارضة لقانون ييري ميلران وللسجون العسكرية (164)  
فهي أكثر صراحة: «... ففكروا أن هناك، في المغرب، يمكن إرسالكم لذبائح أمهات لمن أبناء  
في مثل سنّكم؛ وإحراق قرى؛ وبقر بطون أطفال، واغتصاب أخوات لمن رقة أخواتكم، مثلما  
حدث هذا مراراً في الصين والداهومي ومدغشقر وفي جهات أخرى. فكروا، أيها الأصدقاء،  
في الدُموع التي ستدرفها أمهاتكم وأخواتكم عندما يعلمن بأن أبناءهن أو إخوتهن صاروا  
جلاّدين، قتلّة، وهذا باسم مبلبل حضاري غيبي أو ديانة سخيفة...» وبعد أن تطرق النداء  
لاستعمال الجيش ضد «رفاقكم في العمل»، خلص قائلاً: «يجب عليكم إذن أن تصدّوا  
كل أمر دنيء» (165). واستمرعى المجلس الوطني للشبيبة الاشتراكية من جهته انتباه المُتجنّدين

161 لشرع ال B.S.I، عدد 8، ص 30.

162 APP BA 752 et 1604 ولومانيي، 25 شتنبر 1911.

163 تُشكّد عليه في النص. 2 — AN BB 18 2478.

164 إن قانون ييري — مليون (الشعوت عليه في 30 مارس 1912) ينص على أنّ كل الشُّبَّان الذين حُكِمَ عليهم بعقوبة ثلاثة أشهر سجنًا، على الأقل، بسبب قذِّف أو شتم لجيش أو الخريض على الرُّبَر سَيُؤْتَوْنَ خدمتهم في فروع للمطردون، المُستَعمَدة حتى ذلك الوقت لجانبي الحق العام الذي يقرون فيها بأشغال شاقة حقيقية. أنظر ج.ب.ج. بيكير، مذكّرة به، مارس 1973، ص 38 — 39. وأُسْتُدْتُ «اللجنة النسوية ضدّ قانون ييري — مليون والسجون العسكرية» في شتنبر 1912 بمبادرة الفتاة الباريسية للمُتَاحِلَات، مع تيير طانفودو كسكرتيرة وسَيُؤْتَوْنَ في مايو 1913 ب جان (Jeanne) مروان، قرينة الفوضوي جاك لوب. AN F7 13331 ومذكّرة M/8650 في 19 يناير 1914.

165 1 — AN BB 18. 2479.

الى المدلول الحقيقي لحرب المغرب «حيث يعكف مئات (كنا) من الشبان الفرنسيين على استبعاد المغاربة المدافعين عن استقلالهم. إن هذا من أجل عظمة فرنسا تقول الصحف شبه الرسمية للبورجوازية، ولكنه في الواقع من أجل فتح منافذ جديدة للشركات المالية والرأسمالية الكبرى...» (166). لكن هذا النص لاجئ بستة أشهر على توقيع معاهدة الحماية. إن طريقة التحليل التي تم اختيارها، وتمثلت في تركيز الانتباه على مختلف التجمعات التي أثارها حرب المغرب وتحفظ الأرشيفات بآثارها، تُظهرُ بِشَكْلٍ غير كافٍ — ومتكلف في أقصى الحدود — التحريض المنظم من قِبَل اليسار الفرنسي المتطرف. تلك الطريقة تُستدعي بعض المُلاحظات التكميلية المتعلقة، من جهة، بالموضوعات المرتبطة بموضوع الكفاح ضد الحرب، ومن جهة أخرى بهذا الشكل الجديد للتحريض الذي تمثله الأغنية.

#### الكفاح ضد الحرب، موضوع مرتبط بمحملات أخرى

انصرفت خمس سنوات تقريباً بين إنزال الدَّار البيضاء وتوقيع معاهدة الحماية. في هذه الفترة، يمكن أن يظهر الاحتجاج على الحملة الفرنسية، في مناسبات مختلفة، كما لو كان الشغل الشاغل وأن يمر بمفرده، في نظر التنظيمات الاشتراكية والنقابية الثورية، تبعاً للرأي العام. لكن الأحداث الأخرى، ذات السَّمة الداخلية أو الخارجية، تواصل مجراها وتطالب بدورها باهتمام اليسار المتطرف. غير أنه لا يمكن القول بأن حرب المغرب اختفت، لهذا السبب، من الأفق السياسي. فقد شكَّلت في الغالب موضوعاً مرتبطاً بموضوعات أخرى للتحريض. وفي الواقع، يمكن أن نُخلِّصَ أيضاً أن تتزامن «فترات شديدة» من التحريض حول المغرب مع حَمَلَاتٍ تحكمها انشغالات مختلفة. هكذا ارتبط، في 1907 و1908، الاحتجاج على الحملة المغربية بالاحتجاج على تدابير القمع لحكومة كليمانسو. ففي النصف الثاني من سنة 1909، شكَّلت، كما سبق أن قلنا، التجمعات المُنظمة لتأكيد تضامن اليسار المتطرف الفرنسي مع العُمال الأسبان والاحتجاج على إعدام فيبر، مناسبة للتذكير بأحداث المغرب. وفي شتير وأكتوبر 1911، كان الحزب الاشتراكي وال س. ج. ت يدعو في الغالب للتظاهر، في نفس الوقت «ضد الحرب» و«ضد غلاء المعيشة».

هذه «الترابطات»، بالنسبة للمسؤولين السياسيين، ليست من قبيل الصدفة. فكل شيء متأسك، سواءً تعلَّق الأمر بالعلاقة القائمة بين رفض تلبية المطالب الاجتماعية وأهمية المصالح الناجمة عن الحملة الفرنسية، أو بالعلاقة بين قمع التحريض العُمالي وسلوك العمليات العسكرية في المغرب. وإنه لجَدَّ محتمل أن تكون التَّهَنُّة قد جذبت كثيراً من الخطباء، لكن يمكن أن نتساءل عما إذا لم تكن هذه التَّهَنُّة، بإعادتها لانتباه المستمع الى

166 هذا النص — منشور في «المصطفى» — لُفِّرَ في لوكسبورغ، صحيفة لدرالية الشيعة الاشتراكية لفرنسا (التي كانت تصدرت مركزاً في الستة)، 20 شهر 1912. AN F7 13326.

المشاكل المعروفة لديه قد أدت، بشكل غير مباشر، الى تقوية التُّعد «السُّلمي» المُنتطى غالباً، وعلى الخصوص، للتحريض ضد حرب المغرب، على حساب التفكير في الطَّابع الامبيالي للغزو وفي الجانب الوطني للمقاومة التي يواجه بها المغاربة القوالب الفرنسية ؟

ألا ينبغي، من جهة أخرى، إقامة علاقة بين التحريض المعادي للزعة العسكرية والدعاية ضدَّ حُرْب المغرب ؟ لقد ضاعف النقاويون الثوريون، والقوضويون، والاشتراكيون، خلال الفترة التي تشغلنا، من الملتصقات والتجمعات المناهضة للزعة العسكرية. وكان هدفهم الرئيسي هو شجب استعمال الجيش ضدَّ المُضربين وتأكيد عزم الروليتاريا على معارضة الحرب. هكذا تَمَّ إحصاء اثنين وثلاثين مُلصقاً للدعاية المعادية للزعة العسكرية، بين 1907 و1912. وإلى غاية نهاية 1911، لم يكن المغرب حاضراً إلَّا في عدد قليل منها بشكل غير مباشر فوق ذلك (167). هل من المجازفة أن نعتبر بأنَّه لم تكن هناك حاجة، في أغلب الحالات، لإشارة علنية للتفكير في الحملة المغربية ؟

إن التعليمات المعطاة للجند مثل : استسلم، ولا تطلق النار، واهرب... تنخرط في عيط استقطبت الرأي العمالي فيه انشغالات داخلية وخشية الصراع مع ألمانيا. فالحرِب مُقلَّمة كإمكانية، وحتى كهديد وشيل، على المُجتدين والجنود، والجماهير العمالية، بشكل أوسع، أن تتفضض ضدها. والحرب في نفس الوقت، واقع يومي في المغرب تشغل حلقاته البارزة الصفحات الأولى من الجرائد.

أو ليس مُحتملاً أن يكون تداعي الصُّور في أذهان الكثرين، وهو تداعٍ توحى به في الغالب اللغة المستعملة (168)، مُستَقراً بين مجالين ؟ فالتشهير بالسجون العسكرية، الذي هو موضوع أساسي في الدَّعاية المُعادية للزعة العسكرية، لا يشير إلا استثناءً لحرب المغرب، وإنَّه لا يَكد أن هذه المؤسسة مستقلة عنه. هل يتوجَّب علينا، تبعاً لهذا، أن نُبعد إمكانية

167 في شهر 1908، لُصِّقَ الشَّاه ليجدي إغاد نقابات السُّنن الـ «المستمرات» حيث «سربلكم الثوار المالية العليا قتلوا باسم الوطن» AN BB 18 23 73. نُصِّحُ الحرب والشيوات الاشتراكية «الأكهبات» في شتبر 1909 بأنه «باسم الوطن» سمعوني (أبايؤمن) الـ المستمرات لسرة أُرطان الآخرين، واضصاب النساء، وتُفر بطون الميرة والأطفال، كما هو معهود في الحملات الانتصالية»، APP BA 1395. ولي مارس 1910، تَعَشَّرَ للمصنِّع الضَّلع الـ س. ج. ت «لشَّهْرُ بمرائهم» إشارة إلى «التقسيمات الرأسمالية الشَّعبية للزعة، للمغرب...» APP BA 16903. في 1912، بدأ النشور لد س. ج. ت ضدَّ حرب البلقان بتذكير .. الأزمة التي لحقتها فرنسا الرأسمالية والمالية بحلولها الشَّعب على المغرب» AN BB 18 2478، (ملصق «حرب على الحرب»).

168 — أن تُقرأ في مُلصق نُصِّحَ في 1909 من طرف الحزب الاشتراكي النص التالي : «في الجح الذي ستطاس فيه قتيلا راسماليين من بُلغُن حلفين حتى السُّبُل، يهزوا الانفاق، فإنها ستشَّهت عصوصها بالفرقة وسيكون أبداً هم الذين سَتُشَّوَّن إلى الحدود للمشاركة في مجازر فظيمة حيث الرأسمالية وحدها تستفيد...» «هَلْ الأكهبات». ألا يَتَبَّر (تصوير عبارة «قياطين راسماليين» كافيًا عن حضور الحزب الانتصالية والاضطراب حرب المغرب ؟

نشوء ارتباط، في الخيال الشعبي، بين «سجون إفريقيا» تلكم «الشواش» • البهيمية وحملة المغرب (169) ؟

### الأغاني والمونولوجات

وأخيراً، ألا تتجاوز الدعاية ضد حرب المغرب الخطاب السياسي، ذلك الذي يعبر عن نفسه في الجرائد والمنشورات والملصقات، وفي منصة البرلمان والتجمعات العمومية ؟ لقد سبق أن رأينا كيف تشهد الرسوم والكاريكاتورات التي ألفتها الحملة الفرنسية، إلى حد ما، على الطابع الشعبي لاحتجاج اليسار المتطرف. ونفكر حثماً في الأغنية والمونولوج اللذين شكّلا، كما نعرف، انطلاقاً من بعض الموضوعات المفضلة لدى الفوضويين والاشتراكيين الثوريين، طرقاً تعبيرية قوية وجديدة. إن غزارة الانتاج الفني السلمي والمعادي للزعة العسكرية يدعونا إلى البحث عما إذا لم يكن المغرب مصدراً إلهاماً لفناني وكتاب العهد السعيد. وقد كانت نتيجة أبحاثنا باعثة على الحمية. فالتقاير عن الحفلات المنظمة من طرف صحيفة لأطاري سنديكاليست، والتي كانت تستمع لجمهور غفير أن يستمع لمجموعة من الأغاني والمهرزفات الموسيقية وللمحاضرين السياسيين، لا تُقَدِّم لنا سوى إشارات ضحلة.

إن مؤتيوس من مرثدي هذه التظاهرات التي يحولها، حسب وزير الداخلية، إلى «عروض حقيقية للدعاية الثورية المعادية للزعة العسكرية» (170). هكلا نجده في 13 يونيو 1911 ب سان دوني، وفي 14 منه ب لوفالوا بيري، وفي 29 ب أسنير حيث غنى، أمام ثمانمائة شخص «من أجل جنود المغرب»، وفي 1912 ازداد نجاح هذه الحفلات، وجلب حضور مؤتيوس، على أية حال، ثلاثة آلاف شخص يوم 19 ماي بقاعة فاغرام وسبعة آلاف يوم 24 غشت بسيليك باريس. إننا نعلم في فهرسته على مونولوج بعنوان «إلى ضحايا المغرب»، حيث يشفق على الجندي الفرنسي «الذمية الصغيرة المسكينة، الذمية الحزينة... الخالصة بالشارات وبالمجد» الذي ذهب «ليقتل جنوداً آخرين». ثم اكتشف واقع الحرب وبدأ يتسائل عما إذا كان سيعود منها سالماً :

• الشواش بمعنى السجون الأفريقية التي كان يروج فيها كل مجتمع من الحرب.

- 169 أنظر بالمحورس الملصقات التالية : «ليست بي» ل «لجنة الدفاع الاجتماعي» (مارس 1910) AN BB 2 — 2427؛ «مصحف شارات قلة» ل «جبهة الشترين من السجن العسكري» (شتر 1910) AP BA 1495؛ «جنود مرقى من أجل الوطن» لنفس الجماعة (أونير 1910) AP BB 18 2479 1 — «للا كل طيب القلب، إلى عائلات الجنود» ل «لجنة الدفاع عن الجنود» (1911) AN F7 13325؛ «الفرار لنشعل من الموت في يميني» المنشور من طرف «فدرالية عمال المادن» (1912) AB 1 — 18 2479 BB.

170 إليها الأداة الوحيدة، في هذا النص، للمظلة، إذ يرى مؤتيوس فيها، كما في الجنود الفرنسيين، ضحايا الحرب.



«... وترى أن أُنَا مُساوي حقاً علماً  
خاصة عندما يخرج هذا العلم من غلافه  
ليُسَرَّ بعلمائه عملاً مُفسِداً  
كعمل المغرب حيث من أجل رجال المال  
يُضَيِّقُون، دون حياة، بأطفال فرنسا».

إن الخاتمة تبدو لنا موحية بالحساسية الشعبية، حيث يمكن للاحتجاج على ترسيخ  
الفوارق الاجتماعية حتى في الموت أن يأخذ شكل انتقاد للحرب :

«... ملدمت ابناً لمواطن بسيط  
فمن حَقَّك أن تموت ومثل الكلب تُذَفَّنْ»

يُتَمَنَّا من حق النبلاء (كذا) وأصحاب الرتب الحُطْبُ والميداليات والقُداَسات «في  
المادلين... خلال أسبوع على الأقل» :

«لماذا هذا الظلم ؟ لماذا هذه التورية ؟  
في الحرب ليس ثمة رتبة ولا نبالة،  
ليس ثمة سوى شهداء ينبغي احترامهم،  
على الأقل أمام الموت  
أبها السادة الوزراء، قليلاً من العدل !» (172).

وبينا الأغاني والمونولوجات تُبْهِجُ الحفلة التي أقامها، في 18 غشت 1912 أمام  
مجمعة شخص، «أصدقاء لبطاي سانديكاليست للثلاثين العاشرة والتاسعة عشرة»، كلاً  
يَتَمَنَّى يافع من لبطاي سانديكاليست نصاً لا نعرف كاتبه، قال عنه الشرطي، المُكَلَّف  
بالحراسة إن «السادة كليمانسو، وريان وليوطي وُصِفُوا فيه بأنهم لصوص، في حين اعتُبر  
بونو، وكازيني ووالي أبطالاً ماتوا في ساحة الشرف» (173). لقد كَتَبَ فينشي دُكْطُون، الذي  
يتحدث عن المغرب في هذه التظاهرات بطيبة خاطر (174)، نصاً شِعْرياً مُعادياً للترعة  
المسكرة، عنوانه «العلم» وهو مُهْدَى الى «أطفال مدارسنا وإلى أمهات أولئك الذين  
يذهبون الى الملحمة المغربية»، ويمكن الافتراض بأنه لُيِّىَ مراراً أثناء تلك الحفلات (175). كذلك

172 APP BA 1491. إن النص الكامل لهذا المونولوج في الأرشيفات القاطنتية للشمال M 154.

173 APP BA 1601.

174 في 8 دجنبر 1912 بسان — أين أمام ستارة شخص، وفي 21 دجنبر في القاعة الخامسة عشرة إن الكر  
مجلس في الحفلة، ممّا، بجلتين كُتِبَتْهُمَا لِإِطْطَاي سانديكاليست، في الموضع نفسه.

175 AN BB 18 2479 — 2 تُسَمَّى ثَمَّة نَشُو في Le Pioupiou de l'Yonne، عدد 17، شتبر 1912.

الهمت حرب المغرب نصّاً شعرياً آخر، بعنوان «وطني»، لأحدهم يُدعى جاك رو جاء في مظهره ، «عند رؤية رحيل الجنود الى المغرب» وما جاء فيه :

متى ينتهي إذن حق قتل المرء لأخيه ؟

.....  
يا حُبّ وطني، ستكون شيئاً آخر (176).

## عصبة حقوق الانسان

قَبْلَ شابٍ فرنسي يُدعى ألبر شارونوي، في 27 ماي 1906، وهو مُستخدّم في الشركة الجزائرية، بهمار ناري، من طرف مغربي في شاطئ طنجة. وقد طالبت الحكومة الفرنسية بالتعويضات، وهي ملاحقة وإعدام الجاني أو الجناة، وتعويض مالي قدره 100 000 فرنك لعائلة الضحية، وتقويت المغرب قطعة أرض مغربية لأقامة نصب تذكاري له، والاعتذارات العلنية لأحد ممثلي الخزن الى ممثل فرنسا بطنجة. ولمّا نُزِرَ هذه المطالب، أُرسلت ثلاث طرّادات الى مرسى طنجة (177). هذه الحوادث أثارت جدالاً حاداً داخل عصبة حقوق الانسان التي انعقد مؤتمرها السنوي بعد أيام من ذلك. لقد اندرجت قضية شارونوي في إطار أعم هو إطار تدخّل أوروبا في المغرب الذي أقرّه مؤتمراً مؤتمر الجزيرة الخضراء، والمبادرات التي أوتأت المفاوضات أن عليها القيام بها للتغلب على مقاومة السلطة المغربية والحصول على إمكانية تطبيق قرارات القوى العظمى من طرف الحكومة الشريفة. إن بير كيار يقترح ملتصماً يعبّر فيه عن حزنه لكون الرأي العام سيء الاطلاع على هذه المسائل بشكل مقصود من طرف «مجموع الصحافة الفرنسية تقريباً» (178)، ويطلب أن تخضع السياسة المغربية للحكومة للمراقبة الفعلية للبرلمان (179) غير أن أحد أعضاء العصبة طلب جعل نص الملتصم أكثر اعتدالاً. أو ليس الأوروبيون ضحايا لـ «الرأى المغربي» ؟ لا ينبغي «حُسن الظن كثيراً هؤلاء الناس الذين يخدعون الجميع» (180) لكن هاهو في المقابل، مندوب الفرع البارزي لحي

176 في الموضوع نفسه.

177 سيم إضاء المطالبات الفرنسية في 4 يوليو 1906.

178 البشرية الزمنية للعصبة... 1906، ص ص 847 - 848.

179 إن مؤتمر العصبة «يرجو، بمناسبة حوادث المغرب، من الدبلوماسية الفرنسية التي يتم عملها غالباً في الظل، بمبادرة وزراء لامتلين بروح وأمن الدستور وممثلين للمصلحة الخاصة لبعض المجموعات وبعض الأفراد الشائقيين للارادة الوطنية، أن تخضع دون تحفظات من الآن فصاعداً للمراقبة القوية والثالثة لمكثي البلاد في البرلمان» في الموضوع نفسه.

180 في الموضوع نفسه، 1906، ص 851.

الأُديين (181) يتهِم الحِياتِ القيادية للعصبة بكونها لم تُؤدِ حتى الآن، في القضية المغربية، سوى «بعض الاحتجاجات الأفلاطونية». ولا يتعلق الأمر حالياً بمال المغرب بقدرما يتعلق بالخطر الذي يُهدِّد به السِّلْمُ تدخل القوى العظمى في الامبراطورية الشريفة. هل مارست العصبة «نفس الخبز في يونيو 1905، حينما تعلق الأمر بحياة الملايين من المواطنين، وفي أبريل 1898 حينما تعلق بحياة القبطان ديفوس» ؟ لقد أظهرت عجزها عن تطوير تحريض فعلي ضد الحرب : فهي لم تُصنِّد أيَّ ملصق، ولم تعقد أيَّ اجتماع لتنوير الفرنسيين (182). هذا التدخل العنيف أثار احتجاجات حادة بين المؤيدين. وقلم دهرسونسي، رئيس العصبة، دفاعاً ذاتياً غربياً، فأظهر مجهدياته، ومجهديات جوريس، في مجلس النواب، التي أدت إلى إسقاط دولكاسي وسامته في الحفاظ على السِّلْم، ثم وضح قائلاً : «لقد قمنا بذلك باسم المصلحة الفرنسية، وباسم الحزب الاشتراكي، وأخيراً فأقول إننا قمنا بذلك باسم عصبة حقوق الإنسان» (183).

وبعد سنة من ذلك، أثارت الحملة الفرنسية على المغرب احتجاجاتٍ من طرف بعض الفروع الباريسية والأقليمية للعصبة (184)، لكن يلزم انتظار مؤتمر 1908 لكي تناقش العصبة المسألة. إن فيكتور باش، هو الذي حرص على تقديم تقرير «هيئة التحكيم الدولي، والزرع التدريجي للسلاح، والسياسة الاستعمارية، وحرب المغرب». فبعد أن وُضِّح العلاقات التي يجب أن تكون بين «الشعوب المسماة متفوقة» و«الشعوب القاصرة»، طلب من فرنسا «ألا تحاول الزيادة في مجال استعماري صار يتجاوز قدرتها على استيعابه». فما أن لكل أمة «الحق في الدفاع عن وحدتها وكرامتها بأقصى ما أوتيت من قوة»، فإن هذا الحق، الذي يطالب به الفرنسيون لأنفسهم، يجب أن يُعترف به للمقاربة مثلما اعترف به للمعمرين. وينتج عن هذا أن على العصبة أن تُشجِّب السياسة المغربية للحكومة. لكن فيكتور باش لا يعترف بالبقاء على مستوى المبادئ. إنه يفحص تطوُّر الروابط بين المغرب وفرنسا منذ عقد من الزمن (185). وهو يعترف بطبع خاطر أن هذه الأخيرة تتوفر تجاه الامبراطورية الشريفة على «وضعية خاصة»

181 إن هذا الفرع هو الأول، حسب علمنا، الذي اتخذ موقفاً حول المسألة المغربية. فخلال اجتماع استند لي 9 ماي 1905، «تأخَّج بكلِّ قُوَّةٍ طيلة نَسْلكِ الحكومة الفرنسية في الشؤون المُستَعمَرة بالتدخل المُتَّسلي في المغرب...» في الموضوع نفسه، 1905، ص 1225. لنستدل بأن رئيسها الشرقي هو الدكتور بيل لانكولا، مُؤرِّك من كلية الطب ورئيسها الفعلي وفليكس مُتْزور، ونائبه مساعد رئيس السكرتيرين المُعْزَّين بمجلس الشيوخ.

182 في الموضوع نفسه، 1906، ص ص 851 — 852.

183 في الموضوع نفسه، ص ص 852 — 855.

184 احتجاج فرع سان آبن، منذ 3 شتنبر 1907، في الموضوع نفسه، ص 1358. أما فرع القنطرة العشرية لبليس، في الموضوع في 16 أكتوبر 1907 ف هيرجو أن يعرف في أقرب وقت المشروع لنال لبليس، مراعاة لحق الناس الذي أُلْهِمَتْ بِشاعته، في الموضوع نفسه، 1908، ص 86. لنستدل أن هذين الفرعين مملعين معطويين بسلامة كسرتين.

185 إن ذكر باش يبيِّن مُحاوَلته على تحليل فكر فيكتور بيل، المسألة المغربية، بليس، 1906.

(186)، «سيكون من الخطر تركها لِيَمَّةٍ أُخْرَى» وَأَنَّ الاصطدامات المتكررة بين القبائل الجزائرية والمغربية، واغتيال رعايا ومُخَوِّمين فرنسيين، أعطت فرنسا «ليس فحسب تِجَلَاتٍ، بل أسباباً للتدخل»، ومن جهة أخرى، كانت سياسة السُّلطان «مُتَبَسِّتَةً»، إذ أنه بعد طلبه للمساعدة الفرنسية، «ارتمى» «في أحضان ألمانيا». لكن المُقَرَّر بضيف «يمكن تفسير هذه السياسة المتبسة وتبنيها بالخشية المشروعة التي يمكن للأطماع الأوربية أن تكون قد اتبعتها في السلطان (...) فيعد أن أفلت، بفضل فرنسا، من الحماية الانجليزية، يمكن أن يكون قد اعتقد بأنه من المشروع استخدام ألمانيا لتلافي تهديد حماية فرنسية». ففرنسا تخلت، بالفعل، عن «سياسة الصداقة والتعاون المتبادل» التي كانت تمارسها إلى غاية أبريل 1903 من أجل سياسة مُسَمَّاة «واقعية». وهي «أحرقت» اتفاقيات 1901 و1902، وقصفت فكيك، وأخيرًا، أثارت ضدنا تعصب قبائل الجنوب الغربي، مُضَيِّفَةً المشروعية نوعاً ما على رياء السلطان». ثم، عرض أن تلتزم الحكومة الفرنسية بالحقوق والواجبات المُدرَجة في ميثاق الجزيرة الخضراء، شرعت في حرب فعلية. ثم ألا تكون هذه الحرب «أكبر نحد للعقل» عندما تدعي أنها أدت إلى «استتباب الأمن»؟ لقد آن الأوان لتتوقف هذه الاغتيالات بالجملة، هذه الأشكال من السُّلب والنهب التي امتلأت بها بيانات انتصارنا، آن الأوان إذا أردنا ألا يُولَدَ ويَكْثُرَ في أوساط الجماهير المغربية «جُحْدٌ لا يمكن استصاليه ولا التكهّن بالتهجراته المياعة أو تطويقها» (187). لذلك تبني المؤتمر دين نقاش «ملتزم أن تعتبر الحكومة الفرنسية القبائل المغربية مستوفية للعقاب على اغتيال عمال الدّار البيضاء، فتوقف عدوانها وتلتزم بالحياد التام بين السُّلطانين المتجابهين أو تعتنى، طبقاً لتوصيات ميثاق الجزيرة الخضراء، بتنظيم الشرطة في الموانئ التي عُيِّنَتْ لها» (188)، وباقتراح من أحد أعضائه، وافق على إضافة فقرة تعبر عن الأسف «لكون بعض البليانين، أعضاء العصبة، صوّتوا لصالح الاعترافات المخصصة للحملة على المغرب، متناقضين بهذا مع مبادئ إعلان حقوق الإنسان» (189).

وخلال سنة 1908 نفسها، أعادت بعض الفروع الكرة، مثل فرع ميزان ألفور في اتجاه المؤتمر (190)، أو فرع أديون، بمطالبتهم أن يمكن جلاء القوات الفرنسية، أخيراً، من ترك «المغرب للمقاربة» (191). هل ستعتمد العصبة إلى التدخل لدى الحكومة؟ لا شيء يسمح

186 يشكك المجتمع الجزائري لفرنسا وجنرال الجزائر، والمحدد الكبير لرحاهاها المسلمين.

187 عرض المؤتمر العصبة المتحد بليون، أيام 6 — 8 يونيو 1908، تهرز، باش، لشرة... 1908، ص ص 1361 — 1371.

188 في الموضع نفسه، ص 1068.

189 وهو ما شتبه لكبار بأن يقول بأنه «لم يكن يُصَوِّرَ على علم واحد للمغرب»، ولكن الثواب للأعلاميين التناهي من العصبة وأنه لا ينبغي خلط كل شيء. لقد ساند ديه-موسلي الذي نسي تماماً المُسْجَلة التي كان قد قُروها بكل سِتِّين، في الموضع نفسه.

190 في الموضع نفسه، ص 1940.

191 في الموضع نفسه، ص 1961.

بالاعتقاد في ذلك؛ فليس ثمة في بيانها أثر لأي إجراء، وأحداث المغرب بدت منسية إلى غاية 1911. ويلزم انتظار الزحف على فاس لكي تطلق اللجنة المركزية من عملية قُرُرت دون استشارة البرلمان (192). إن نبأ مذبحه قرية لمحة على يد مُخَلِّعة مغربية تحت إمرّة ضباط فرنسيين أثار اعتراضها الشديد (193)، لكن الأمر لم يعد يتعلق، منذ ذلك الوقت فصاعداً، بحقوق الأمة المغربية، بل فقط بـ «تعميدات إِمّا عسكرية أو دولية آخِذَة في تسيح يوشك أن يصير حلة المكسيك للجمهورية الثالثة» (194).



وإمّا إذا مع التعريض المُطوّر من طرف عصبة حقوق الانسان بخصوص القضية المغربية، كان بودنا أن نوضح المواقف المتخلّة من طرف أُنْتَلمَجنسيا اليسار. غير أن الأبحاث التي أجريتها بدت بالأحرى مخيبة. ينبغي أن نرضخ لحكم الواقع. فإذا استثنينا الصحافيين والراسمين والمُخْتَنين الذين أسهنا في الإشارة إليهم، يبدو أن الكتاب والفنانين لم يتأثروا كثيراً بغزو المغرب. هناك كاتبان فقط، حسب علمنا، لَمُحا للمغرب في كتاباتهما وهما شارل بيغي وأنا طول فرانس.

إن ينبغي ليس مقاومة للزعة المعادية للاستعمار، فنُشر التحقيق الذي قام به فيليسيان شالاي في دفاتر الأسبوعين « حول الاختصاصات المقترفة في الكونغو الفرنسي بمنحه الفرصة ليؤكد ثقته في «السيطرة الفرنسية» (195). وهو لا يثدي رأيه في القضية المغربية إلا بمناسبة مؤتمر الجزيرة الخضراء، فينتقد الفكرة التي تقول «إن الشؤون المغربية شؤون مالية. إنه قول من أقوال جويريس (...) هذا مانسَمَحه اليوم، ببعض السهولة، مادّة التاريخ (...)» عندما نقول إذن أن هناك شؤوناً مالية في المغرب، فإننا نقول الحق ولكن دون أن نكون قد قلنا شيئاً. عندما نقول إنه متى قاتلنا فإننا نقاتل من أجل رجال المال، فإننا نكذب، ذلك لأنه في منتهى الصواب أن هناك، من جهة، رجال مال، وأنا، من جهة ثانية، متى قاتلنا فإن ذلك لن يكون من أجل قضايا رجال المال. في الحقيقة، سيكون ذلك من أجل قضايا أخرى غير قضايا

192 قرار رقم ثبته من طرف اللجنة المركزية في 15 مايو 1911، ص 733.  
193 «إن اللجنة المركزية تحضّر مرة أخرى على سياسة تقيّد فرنسا بشكل جدي تقريباً وتقيّد ضباط جيشها إلى تحصيل قسط من مسؤولياتها في أعمال مجرّية يور شكلاً خيمو العالم المُتخَضِر.» في الموضوع نفسه، ص 849 - 850 (قرار نُقِيت في 12 يونيو 1911).

« المقصود حلة نابليون الثالث على المكسيك التي انتهت بفشل ذريع.

194 في الموضوع نفسه.

\* Les cahiers de la quinzaine

195 في كاتي دولا كاتين، السلسلة السابعة (1905 - 1906)، المجلد الثاني عشر، الأعمال الكاملة، الجزء الثاني عشر، ص 476.

رجال المال» 196. إن بيغي يُوجَّل إلى وقتٍ لاحقٍ همَّ الحديث عن هذه «القضايا»، وعن «الخطر الذي لم يكف قط عن تهديدنا» (197). إنه من الواضح أن المغرب بالنسبة إليه ليس سوى مسرح للمجابهة بين فرنسا وألمانيا. لكنه لا يعود للحديث عن هذا الأمر، وثمة صمتٌ في دفاتر الأسبوعين حول غزو المغرب (198).

يأخط أناطول فرانس بشكلٍ متعاضٍ مع بيغي، مأخذ الجِد، منذ شتبر 1904، القلق المُعبر عنه من طرف جويس أمام مرامي الفريق الاستعماري في المغرب حيث كتب «إن خطراً استعماريًا جديدًا يهددنا اليوم، نحن الفرنسيين. فقد تحالفت نقابة لرجال المال والصناعة مع فريق الجبرالات لجَرنا إلى المغرب حيث ستُعرض أنفسنا، إذا لم نختط، لستين أو ثمانين سنة من النفقات المعقمة والكوارث العسكرية. وعدا الحزب الاشتراكي، لا أرى في البرلمان أي حزب قادر على تطويق هذا الخطر. إن جويس، بأريخته المعهودة، قد ألقى بنفسه إلى جانب الخصوم» (199). وفي فيبرو 1905، يعود لهذه المسألة (200) ثم يمنحه افتتاح مؤتمر الجزيرة الخضراء فرصة شجب آثار «السرِّ الدبلوماسي» (201). لكننا نَفاجأ بالأحرى بالصمت الذي لزمه منذ أن بوشرت الحملة العسكرية الفرنسية، فلا يبدو أن مصير المغاربة أمام الغزو يستأثر باهتمامه بالمقارنة مع مصير الليبراليين والثوريين الروس المُطاردين من طرف القيصريّة، وهمل الأمر إلى حدِّ أنه، سنة 1913، يرى منشورٌ للجنة النضال ضد قانون الثلاث سنوات، الذي وقَّعه هو ومناهضان بارزان للزعة العسكرية، مبرروا وديكاف أنه من اللباقة الإشارة بتقريظ إلى التجردة الفرنسية (202) ٥.

196 في الموضوع نفسه، الجزء الثالث عشر، الجزء الثاني عشر، ص 477 — 478. إن نصَّ بيكي — «حيث يوجد كل ما ينبغي معرفته عن مؤتمر الجزيرة الخضراء» — يشكل نُدخلَ دراسة العقيد جورج بيكار : «من الوضائقي لفت بالذقاع العسكري لفرنسا».

197 في الموضوع نفسه.

198 إن صَنَّت بيكي هذا حول غزو المغرب، إن هذا الصَّنَت دورها قبل كل شيء، وربما أساساً، صُنَّت فُجائي حول جويس، حول حملة جويس ضدَّ الحملة الفرنسية.

199 لوكريني فينوا، شتبر 1904، في الثلاثين سنة من الحياة الإيجابية، عُشار إليه، الجزء الأول، ص 208 — 209.

200 في الموضوع نفسه، الجزء الثاني، ص 92.

201 للعام 19 يناير 1906، في الموضوع نفسه، ص 132.

202 في الموضوع نفسه، الجزء الثالث، ص 216 — 217. من بين المُؤثِّقين على هذا القول، نستدل فرانسيس دوي-بونسي، مارسيل سومبا وفيليبان شالاي، وكلنا كاتبي ييلاند، فرانسوا بيبي، فليكس شوفين ولجنرال بياني.

٥ حدثت هنا عشر صفحات تطرقت إلى حملات الاحتجاج داخل الأقاليم الفرنسية وهذه الحملات في مجملها تزيد لما سبق، وصفه على صعيد المعاصرة (الناشر).

## الفصل الثالث

### الفعالية

نعلم أن التحريض المنظم من طرف اليسار الفرنسي لم يُفْلِح في أية لحظة في مناوئة تطور العمليات العسكرية في المغرب. لهذا لا يمكن تجنّب مشكل فعالية ذلك التحريض. إن هناك فئتين من الأسئلة تُطرحان ها هنا. وتعلّق الأولى بتعبئة الجماهير، بالجهودات المبذولة من طرف اليسار المتطرف للانتقال من الدّعاية إلى التّعليل، وبرود فعل السلطات العمومية؛ إنَّها تنفذ بنا إلى البحث عن الأسباب التي قلّصت من أثر تلك الدّعاية. أما الثانية فتعني موقف الطبقة السياسية : كيف كان ردُّ فعل المُنظّمين، وردّ فعل أشخاص هُيَوا بقوة ضدّ هذه الحملة الاستعمارية الجديدة أو عل الأقل أُنْذروا تجاهها تحفّظات كبرى أمام الاحتلال التدريجي للمغرب وإخضاع سكّانه للهيمنة الفرنسية ؟ هل اتّكفوا بالانقياد للغزو أم عيّنوا لأنفسهم مقاصد جديدة في إطار الحماية ؟



### تعبئة الجماهير ضد غزو المغرب

#### من الدّعاية إلى العمل

في شتبر 1907، قررت اللجنة الوطنية للجمعية الدولية المعادية للزرعة العسكرية (1)، الشروع في بيع شاترة تمثّل القلم المغربي. لقد هدّفت بذلك إلى إشراك الجماهير في «احتجاج مستمر ضد المجزرة المغربية» وإظهار الأحاسيس المُستثّجرة بواسطة دليل خارجي؛ كما تعلّق الأمر «بإثارة أكثر ما يمكن من المناقشة» و«التشجيع بالقدر الذي تستأهله المناياح الفظيعة المُرتكبة هناك من طرف ممثلي أمتنا» (2). هذه البادرة، ذات الطابع غير المألوف

1 الجمعية الدولية للمعادية للزرعة العسكرية.

2 20 لوليويو، 1907.

بالمرة (3)، اُتخذت بعد بضعة أعوام على إنزال الدّار البيضاء، أي لحظة كان خلالها بإمكان الأغلبية الساحقة من الرأي العام الاعتقاد بأن الأمر يتعلق بمحملة عِقابية وليس بالحلقة الأولى والمهمة من الغزو. هذا ما يفسّر كونها مرّت دون أن يفتن لها عمليا أي أحد. لكن في الشهور التي تلت، وبينما كانت فرنسا متورطة في «وَكْر الزّناير المغربي» والتعزيزات تطلب مرات عديدة للانتصار على المقاومة المغربية، يطرح سؤال حول سعي اليسار إلى تجاوز مرحلة الاحتجاج الأفلاطوني؟ إلى أيّ حدّ قام بأعماله من شأنها عرقلة نقل الجنود والتعاد وإثارة الاحتلال في الوحدات المُعيّنة للذهاب إلى العمليات؟

يُعتبر الـ «نداء إلى الأمّيات» عملا تقليديا يلجأ إليه لمنع ذهاب الجنود: ففي شتبر 1909 نادتهنّ لجنة وفاق الشبيبة الاشتراكية لمنطقة السّين الثورية للاقتداء بالأمّيات الإيطاليات اللواتي «ضحّين بأنفسهنّ لانتفاذ أبنائهنّ، أثناء حرب الحبشة، وبالأمّيات الإسبانيّات اللواتي عندما انتفضن ضدّ حرب الرّيف» «ميرن بأنفسهنّ مثل كَبَوَات أوك الحظير صفارها» (4). وفي شتبر 1912، ختمت فدريالية الشبيبة الاشتراكية نداءها على هذا النحو: «... أيها الأمّيات، هل تسمعن بالاستمرار في الذهاب إلى المَسْلُخ المغربي؟» (5). مع ذلك، لم نعر على أي أثر لمظاهرة جماهيرية مُنظمة من طرف النساء ضدّ حرب المغرب. وبصفة عامة، لا يبدو أن ذهاب الجنود أثار تحركات وسط الجمهور، وقد رُى هيرفي لهذا جرّاء (6). لكن ربّما ينبغي أن تُؤخذ بعين الاعتبار الاحتياطات المُتخذة من طرف الحكومة، والتي ذكرتها صحيفة لإيطاي سانديكاليست بعد بضعة أسابيع على إعلان الحماية فهي تقول «في السّابق، عندما كان الجنود يذهبون إلى الحرب، كانوا يحملونهم يَمْرُون بإزدهاء عبر الشوارع الكبيرة. والآن، يبدو أن «هم» يستحيون من ذلك (...) ومن جهة أخرى، اتخذت الحكومة احتياطات ألا ترسل الجنود إلى المغرب مباشرة. فكانوا يُرسلون إلى تونس للحلول محلّ فيلق عمّ إلى الدّار البيضاء. وبفضل هذه اللّفة الصّغيرة لم يشعر الجمهور الباريسي مباشرة بالحرب التي بدأت»، إلّا أن هذا، يختم الصّحفي قائلًا بنوع من التّفاؤل، يثّل على أن الحكومة تعرف «إلى أيّ حدّ تُعتبر المغامرة المغربية لاشعبية» (7).

• المقصود هنا حرب الرّيف الأولى بقيادة أمزيان

3 من باب المقارنة، لا بدّ أن في الشّهر الذي أحبط قصف هانفونج في نوفمبر 1946، يمت باريس أعلام فيتنامية.

4 APP BA 1495.

5 لوكيسكري عدد 20، 21 شتبر 1912 AN F7 133 26.

6 «... وأنهم... الذين يقولون أنكهم فوريين، اشتراكيين، تقابيين، فوضيويين، تركبي الثقلة بالدهون دون أن ندهبوا حتى لكي تصفون عليهم في المحلة. كيف يمكنهم هم الذين لا يقرّون صُحفنا أن يشتموا في أنهم يقومون بمهمة قاطبي طرق إذا لم يأت الشّعب مُتحمّيا خطاهم، في حروبهم في ذهابهم لكي يوظف ضيوعهم صارخا بمطامع مع ضحاياهم المُتّولين؟» لوكيسر صومبال، 17 - 23 مايو 1911.

7 لإيطاي سانديكاليست، 15 مايو 1912 («معلومات للمغرب») في 2 - 2479 AN BB 18.



ونعرف، من جهة أخرى، أن التخريب والاضراب العام يمثلان شكلين للعمل منصوح بهما من طرف بعض الأوساط الثورية والفضوية للنضال ضدّ الحرب. هل تم استعمال هذا أو ذاك عند الحملة الفرنسية على المغرب ؟ لا يبدو أنه في الامكان الاجابة بتأكيد على هذا السؤال. فلمرتين على الأقل، في 1911 و 1913، نشهد هوسا حقيقيا بالتخريب، إذ خصص قطاع عريض من الصحافة إشهاراً كبيراً لأحداث ومقالات بعض المناضلين، وضخم بشكل مهول التخريبات المرتكبة. لقد بدا أن الأعمال المتفرقة استبدت اليد والمواصلات السلوكية واللاسلكية وخصوصاً السكك الحديدية فخطوط البرق والماتاف قُطعت، والأعمدة تُشترت أو اقتُلعت، وألواح وعلامات المرور أُتلفت... (8). لكن هذه التخريبات، التي شجّبا جميع الاشتراكيين تقريباً والتي تفتتها هيري بـ «الذكية» لأنها لم تتعرض لسلامة القطارات ولم تهدد الأرواح البشرية، تمثل في الحقيقة إجراء انتقامي من طرف عمّال السكك الحديدية ضد تدابير التسريح المُتخذة في حق بعضهم من قبل الشركات. ومن الجائز أن يكون نقل الجنود والعتاد إلى إفريقيا الشمالية قد شكّل في أذهان المُحرّين سبباً إضافياً لعملهم. لكن من المحتمل جداً ألا تكون حرب المغرب قد لعبت أي دور حاسم في هذه الظروف. إن كوستاف هيري يلاحظ هذا، على أية حال، بعنف المُتدّ قائلًا «إن هؤلاء القتل قد انطلقوا من باريس، من بريست، من تولون، من شرورغ، من روشفور، ومن مئات المدن الأخرى حيث أنت (أيها الشعب) كثير العدد ! إنكم أنتم يا عمّال السكك المنخرطين في النقابة الذين نقلتموهم ! إنكم أنتم أيها البحارة المنخرطون في النقابة الذين قذّموهم من مرسلينا إلى الكار البيضاء ! فلكي تحصلوا على خمسة سنتيمات زيادة في اليوم، أنتم قادرون على القيام بالاضراب. وأما أن تُحولوا دون تقتيل الرجال والنساء والأطفال... فلا خطر يدعو نقاباتهم لأن تنور !» (9). فقيل 1914، لم يُثر العمليات العسكرية في المغرب أية حركة إضراب خاصة. وحتى عندما دعت ال.س.ج.ت. في 1912 إلى الاضراب العام، فعن أجل الاحتجاج ضد احتمال صراع أروبي مُسلّح بدا لها ممكن النشوب من جراء حرب البلقان. إن حملة المغرب لم تكن، دون ريب، غائبة عن الانشغالات، ولكن حضورها كان عَرَضياً : فأوروبا مُهدّدة بـ «اشتعال حربي» في حين كانت حديثة الخروج من «الأزمة التي خلقتها فرنسا الرأسمالية والمالية بعلوانها الشنتيع ضد المغرب» (10). وإذا أمكن، في التجمعات العمومية التي انعقدت يوم الاضراب، بمبادرة من المنظمات الثقافية، شتجّب العمليات

8 AN F7 1325. إن غابشاً هو مُترجم يوشع باه من أكتوبر 1910 إلى 10 يوليوز 1911، أنصبي للاحقة

وإصابة لرومين عملاً لفرنسا في السكك الحديدية.

9 لآخر سوسال، 17 - 23 مايو 1911.

10 ملحق «حرب على الحرب» للنشور من طرف ال.س.ج.ت. في أكتوبر (ت) 1921 — AN BB 2478.

العسكرية في المغرب (11)، فإنه من الواضح أن الخشية من اتساع الصراع البلقاني أقصت بعد ذلك إلى الخلفية إدانة الحملات الاستعمارية والاهتمام بمآل المغاربة.

يمكن أيضاً أن نتساءل عما إذا كانت الحملة الفرنسية على المغرب فرصة للتقايين الثوريين والاشتراكيين الهيرفيين لتطوير النضال والنجدة المقدمة للمجندين والجنود الشبان الراغبين في الانسحاب من الالتزامات العسكرية. في الواقع، إذا كان قد تمّ إعداد أساليب مساعدات متنوعة وذات أمد محدود، من جهة حول جماعة صحيفة لأكبر سوسايال، من جهة أخرى وبشكل محتمل على نطاق أوسع، بمساعدة ال.س.ج.ت، فإنه لا يبدو أنه كان هناك في مجموع البلاد، وارتباط مباشر أو غير مباشر مع حملة المغرب، تنظيم فعلي يستلّ القدر والقرار.

بعد قرار احتلال وجدة، وتبع كوستاف هيري «الشبان المجندين» قائلا «إذا كان لديهم قلب، فليفضوا الذهاب لاجتياح الوطن المغربي» (12). إلى أي حدّ تمّ الاستماع لنصائح سان باطري «، وبصفة عامة ماذا كانت آثار الحملة ضد حرب المغرب على الوحدات العسكرية؟

إن أثر الدعاية المناهضة للنزعة العسكرية على سلوك جنود الوحدات لا يمكن إهماله (13). فالجنود والجنود لم يكونوا يكتفون بتلقي وقراءة اللوائح والجرائد المناهضة للنزعة العسكرية؛ بل سعى بعضهم إلى المساهمة في توزيعها. لقد كانت تُنشّد أناشيد ثورية، ويتمّ الصياح «ليسقط الجيش» في العديد من الثكنات؛ وكان بعض الجنود يشتمون رؤساءهم ويرفضون طاعة أوامره، وبعد تمرد الفيلق السابع عشر وقعت محاولات مختلفة للعصيان. إن معرفتنا قليلة بالتصويب الذي لدعايات اليسار المتطرف ضد العمليات العسكرية في المغرب في تلك المظاهرات. لكن من غير الوارد أن تكون ذات مفعول حاسم في تحفيزات الجنود المحتجين بحكم بروز الجوانب الاجتماعية لكفاحهم من رفض قتال المضربين، وزارعي الكروم في الجنوب الفرنسي، الخ. على أية حال، لانتعز في مختلف الأعمال التي تمّ جردها على أية إشارة إلى حملة المغرب. ومن جهة أخرى نلاحظ ابتداء من 1905 — 1906، أي قبل

11 APP BA 1607 (اضرب الأربع وعشرين ساعة، 16 دجنبر 1912). انظر، فضلاً عن ذلك، AN F7 13329؛ 133 27، 13328.

12 لأكبر سوسايال، 3 — 9 أبريل 1907.

\* Sans Patrie

13 نجد في القسم الأول من كتاب ج.ج. بيكر، المذكور ب، (بليس 1973) تطورات هامة حول معاداة النزعة العسكرية قبل حروب 1914؛ لكن المؤلف الذي اعتمد خصوصاً سنوات 1912 — 1914، لم يرجع إلا تلميحاً إلى غزو المغرب، إذ لم يتمكن من أن يستشير، على الخصوص، صندوق AN F7 13323 إلى 13326، التي هي أساس الاشتراكية الموجهة أدناه.

إنزال القوات الفرنسية في الدّار البيضاء بسنة، ارتفاعاً واضحاً في عدد الفارين والمتمردين<sup>(14)</sup>. فلا يمكن الانتهاء، إذن إلى أن الحملة المغربية والتحرير المطّور حولها كانا عديني الأثر على سلوك العسكر الشّبان، وحتى إذا كانت التقارير الرسمية لا تتبّع هذا الأمر بنظام، فمن الصّعب علينا أن نتصور ألا يُذكر، بين 1907 و1912، وفي كل وحدات الجنود حيث وقعت المظاهرات المشار إليها، التّزاع المُسلّح الوحيد الذي كانت فرنسا متورطة فيه. إنه لا يمكننا مطلقاً، في الوضع الزّاهن للتوثيق، أن نذهب بعيداً فقيم مثلاً علاقة، ولو جزئية، ولكن سببية، بين هذا الحادث أو ذلك الذي وقع في ثكنة ما والأعلان في الصحافة، والشّهير من طرف جرائد اليسار المتطرف بالمعارك التي تشبها القوات الفرنسية في المغرب، ببني إذن تأويل الوقائع التالية بحلّ كبير :

□ في 19 مارس 1908، كتب خمسة مُجنّدين من ترفير بكالفادوس إلى وزير الحربية : «عزيزي بيكار، بما أننا على وشك إعادة الفحص، فإننا نحن القوّتين النورماندين لانريد أن نكون طُعماً للدفاع في المغرب. وإذا أُرسِلنا إلى هناك، فإننا نذهب مستسلمين للقضاء إخواننا المغاربة... أرسلونا إلى فيالق إفريقيا، هذا لا يهْمنا». وعلى شكل خاتمة نقرأ، أسفل الصفحة، قَبْل توقيعاتهم :

«عاش جويس، عاش المناهض للزّعة العسكرية (كذا)

عاش هيري، عاشت القوّتي»<sup>(15)</sup>.

□ وتُعطينا مُحضّر للشرطة في أبريل 1907، غداة احتلال وجدة، إشارة مهمة عن موقف بعض وحدات الجنود المتوقّفين في الجزائر في طريقهم إلى المغرب، «... لقد مرّت تحت بصرنا رسالة لضابط من الجزائر، وهو إذ تحدّث عن ذهاب الحملة إلى المغرب كَتَبَ حَرْفياً : «إن الضباط لا يجرؤون على أمر رجالهم خشيّة أن ينتقموا منهم إذا قاتلوا في المغرب. والعصيان يُمارَس الآن بشكل علني تقريباً» وعَتَمَ المُحرّر : «من الممكن أن يكون هذا القول مُبالاً فيه، لكنه لا يقل إشارة إلى تغيّر ملحوظ في عقلية الجنود الفرنسيين»<sup>(16)</sup>.

□ حرص بعض الأعضاء القدماء في التجردة الفرنسية على استخلاص الدروس من مُقامهم في المغرب؛ وقد قاموا بذلك على الخصوص في تجمعات عمومية نُظّمت عند الإعلان

14 بالمقارنة مع الفترة 1898 — 1905، فإن الحد المتوسّط السنوي للقرار بين 1906 و1911 ارتفع بالثّلاث وعدد المتمرّدين ضويف مُرتين. إن وزير الحربية طالَب، في المجموع، بتاريخ 31 دجنبر 1911، بالبحث عن ستة وسبعين ألفاً وسبعمئة وثلاثة وعشرين فارساً ومتمرداً، وهي تعداد يقطن عسكريين، ارتأى أن يُوضّح محرّر الماحض الذي أجندت منه هذه المعلومات AN F7 13326 ومصادا التّهمة العسكرية ومساعدة الروح الوطنية في فرنسا، الرّوسية في فاتح دجنبر 1912.

15 AN BB 18 2372 عكمة استيفاف كابين. لقد صدر الأمر بالاعتناء إلى ثلاثة مُجنّدين من الحسنة الشّمار إليها لكن لم يتم التّركّز على كتاباتهم ولا على توقيعهم فأغلقت القضية.

16 AN F7 13324 A.I.A. 1905 — 1910، مذكّرة M/136 في 3 أبريل 1907.

عن إضراب 16 دجنبر 1912 ضد حرب المغرب. ففي البيرو<sup>٥</sup>، وأمام مائة وثلاثين شخصاً، احتشد أحدهم يُدعى ميزما، وهو ممرض سابق، ضد الحرب التي تُشترى على المغاربة، لأن «هؤلاء الناس (كنا) كانوا مُحبين لوطنهم سعداء بمصيرهم» وختم: «مَنْ منكم يريد الذهاب لموت من أجل الوطن؟ ماذا سيعطيك هذا الوطن؟ على أي ربح ستحصلون؟ لا شيء، ثلاث مرات لا شيء!» (١٧). وفي باريس، بزنفة سانير إيوز، أمام تسعمائة شخص، حسب تقديرات مفوضية الشرطة، قال أحدهم يُدعى بيليبي أو بيلاني أنه شارك في حملة المغرب، وأعطى صورة عن «الفظاعات التي ارتكباها الجنود الفرنسيون». وفي الختام، أظهر ميدالية تحمل نقش وجدة - الدار البيضاء مُنحت له (رغم أنه، كما وضح، لم يذهب أبداً إلى وجدة). وكب عمر المحضر «وحتى يُظهر جيداً مشاعره المناهضة للزعة العسكرية وتفرزه من تلك الشارة، مَرَّق الشريد والمُشاك (و) بَعْدَ أن بصق على رَسْم الميدالية... ألقى بالكل عبر القاعة قائلاً «هذا ما أفعله، بالميدالية لملران» (١٨) (٥).

### القمع

مهما بدا لنا التحريض المنظم من طرف اليسار المتطرف ضد حملة المغرب مُحدود النتائج العملية، ينبغي أن نلاحظ بأن السلطات العمومية لم تغفل عنه أبداً. إن القمع المُمارس سواء عبر القناة الإدارية أو عبر القناة القضائية يشهد بحرصها على الوقاية من آثاره أو التقليل منها. ومن أجل هذا، لم يكن ضروريا اللجوء إلى تشريع خاص. فالتشريعات الأساسية التي تردع الأعمال المناهضة للزعة العسكرية، مثل مذكرات التطبيق، لها من التأهيل ما يكفي لتسعملها السلطات دون تصويبات خاصة. إن الظروف السياسية، ومزاج الحاكمين، وفوق كل ذلك الحساسية التي يعطونها في هذه الأمور للرأي العام تفسر التغيرات المُسجلة في سلوك الوزراء ورجال السلطة والمُحاكم. لَئِثْر بسرعة التدابير الإدارية المُتخذة من طرف السلطات لإيقاف الدعاية المناهضة للزعة العسكرية. لقد ارتأى كليمانسو أن يفتش (٥) في مجموع البلاد كل الأشخاص «المُتأدين بمذهب مناهضة للزعة العسكرية والعاملين على نشر وسائل تعبير هذا المذهب

Perreux \*

APP BA 1607 17

18 في الموضوع نفسه، خلال اجتماع مهني نُظِم في 13 دجنبر من طرف نقابة الصحفيين، استند فلوكر، السكرتير العام، أيضاً إلى المغرب. لقد حكى بأن جُنْدًا عاتداً من الحملة المغربية روى له «وعيناه مرفوئتان بالدموع» بأنه بينما كان الجنود محرومين من الأسماء، كان ضباط القيادة العامة يتخفرون خلف خط الرماية، مُصاحبين آل شتايدر وآل كروبي «الذين يستحوذون على قطع الأرض بمجرد ماوجم الاستيلاء عليها». وأضاف فلوكر بأن الأمر كان عاتلاً في كل غروبنا الاستعماري، وأن أي أجبر لم يستند أبداً من هذه الحملات التالية. في الموضوع نفسه.

• Millerand : وير التجارة والصناعة أتدلك بعد أن كان من القادة الاشتراكيين (ن)  
\* سهيل لطفى والدلالة هذه الترجمة للعمل ficher أي التسجيل على بطلان أو جلدات

مهما كان الوسط الذي يتبعون إليه» (19). ولأنه كان من المتعذر ضبط مناضلين من الحركة المناهضة للثورة العسكرية متلبسين، حرصت السلطات العمومية على الحد من الوسائل التي تتوفر عليها المنظمات العمالية بحذف الاعانات المالية المخصصة لبورصات الشغل أو بإصدار قرار بإغلاق بعضها. في 1911، منحصر برهان المسألة فرأى أنها باتت مغلقة حيث «الدعاية النشطة أكثر فأكثر والممارسة من طرف بورصات الشغل أو الاجتماعات الثقافية الهادفة إلى ترويج أفكار مناهضة للثورة العسكرية وللثورة الوطنية» وطلب من وكالة المقاطعات إخباره بتصرفات من هذا القبيل ليطع الأمر عند اللزوم إلى زميله في العمل (20). بعد ذلك ببضعة أشهر، لاحظ خلفه مونس أن «أغلب الاجتماعات، والمقالات، ومقالات الصحف، والعروض ووسائل الاشهار الأخرى المستعملة من طرف رؤساء الأحزاب الثورية لترويج الأفكار المعادية للثورة العسكرية تمر بشكل غير ملحوظ أو على الأقل لا تبلغ إليه». لذلك أعطى تعليمات في متبى الحزم لكي يطبق موظفو السلطة دون إهمال تدابير الحراسة الأمنية والمراقبة وأن يُخبروا النيابة العامة بتحركاتهم (21).

إن التوجيهات الوزارية لا تهدف دائماً إلى توضيح شروط تطبيق القوانين والتنظيمات الحاربي بها العمل؛ ففي بعض الظروف يمكن أن تحت الموظفين على تحرق تلك القوانين وتلك التنظيمات. لقد جرى الأمر على هذا النحو بالنسبة لتزيقات المصنفات. ففي 11 يناير 1906، أخبر وزير الداخلية، بواسطة برقيات، جميع الولاة بكون ملصق «حرب على الحرب»، المصنوع من طرف الـ س.ج.ت والمُستلهم من التوتر الفرنسي — الألماني إبان مؤتمر الجزيرة الخضراء سيتم تعليقه دون توقف. وقد اعتبر أن هذا الإعلان «يتضمن مساوئ خطيرة» وطلب بالتالي «اتخاذ كل الترتيبات الضرورية التي يمكن أن تؤدي، بشكل سري، إلى إزالة ما تم تعليقه في مقاطعتكم من هذه الملصقات» (22). إننا لا تتوفر على معلومات حول التنفيذ الذي نُحَصَّ به هذا التوجيه في الأقليم (23)، لكن أرشيفات مفوضية الشرطة تمدنا بمعلومات حول تطبيقه في باريس (24). لقد كان النقيضون في حالة استنفار (25). غير أن هذه

19 APP Prov. 51.

20 - وضع برهان «أن حوادث قرية العهد، وشج برهان، قُدمت الدليل على أن بعض بورصات الشغل كانت تدأب على تشجيع فرار العسكريين المُجندين» AN F7 13325 (ملف رقم 15 في 14 فيفري 1911). أنظر أيضاً

ملف رقم مونس، رقم 50 في 8 مايو 1911.

21 نفسه، (ملف رقم 62 في 31 مايو 1911).

22 APP BA 1601 (س.ج.ت 1906).

23 إن بعض الأرشيفات المقاطعية تحفظ قطعاً بالترتيب المُعصم، مثلاً أثر لبر 76 M 1 وأثر لشارلوت — مانيه 4 M 2 54.

24 أحاط بعض ضباط الأمن مدير الشرطة علماً بالتزيقات التي تمت : ففي ليلة 11 إلى 12 يناير وجدناه وفيما يبدو مباشرة بعد تعليقه، تم تزيق مائة وسبعة وستين ملصقاً في عشر دوائر من طرف «أعيان» أو «خبراء» «بلان» حديقه APP BA 1601 (س.ج.ت 1906).

25 لالوا ديوبل، 21 - 28 يناير 1906 («تشم ملصقات»).

الممارسة تطوّرت واتخذت في السنوات اللاحقة من الأهمية — إذ أن السلطات المحلية والشرطة لم تعد تنتظر، للقيام بتمزيقات، حتى تُدعى إلى ذلك — بحيث رأى وزير الداخلية أنه من الضروري تنبيه الولاة إلى عواقب بادرات من هذا القبيل: «لأنه لا يوجد نص قانوني يسمح بتخريب المصصقات بواسطة إجراء إداري، ويشكل هذا التخريب دائما مُجْتَحَ مدنية...». إن النياية العامة وحدها لها الحق في التصرف في حالة ما إذا بدلت المصصقات المُعلّقة جنائية فـ «ينبغي إذن دائما رفع الأمر إلى وكيل الجمهورية حتى يتمكن من إعطاء القضية المتابعة القضائية التي تستبها» (26).



لا تسمح صعوبة الوصول إلى الأرشيفات القضائية بتكوين فكرة دقيقة عن المتابعات والأحكام التي استتبها التحريض والعمل ضد حرب المغرب. ومع ذلك تتوفر على نوعين من المعلومات:

□ بعضها، من مصدر بوليسي، تسمح بالقيام بإحصاء تقريبي، متعلق بقمع المناورات المناهضة للزعة العسكرية بواسطة السلطات القضائية المدنية، إلا أنها لا توضح، في كل حالة، ظروف المُخالفة (27)؛

□ والبعض الآخر من تلك المعلومات، المستقاة من مراسلة الوكلاء العائين مع وزير العدل، يضيء تصرف الحكومة تجاه الدعاية المُوجّهة ضد الحملة المغربية. إن المحاكم الابتدائية لا تتابع سوى وقائع صغيرة لمناهضة للزعة العسكرية لا تستحق أن تتوقف عندها، فأغلب المناورات المناهضة للزعة العسكرية هي، بالفعل، من اختصاص محاكم الجنائيات. إن المعلومات المتوفرة متعلقة على الخصوص بفترة 1906 — 1908. فخلال هذه السنوات الثلاث، جرت سبعة وأربعون محاكمة، أي إثنان وثلاثون في الأقليم وخمس عشرة في باريس (28). لقد كانت التهم في الغالب «حثّ العسكريين على العصيان»،

26 AN F7 13327 (مذكّرة رقم 35 في فاتح مايو 1910).

27 يتعلق الأمر، في الفترة الممتدة من 1900 إلى 1909، بوثقتين من إعداد الأرن العام: «الأعمال الرئيسية لمعاداة الزعة العسكرية»، التي سبقت الإشارة إليها، و«كشف المتابعات التي أُجِّلَتْ، منذ 1907، في حق المُحرّضين (كلام على معاداة الروح الوطنية ومعاداة الزعة العسكرية)» لـ 19 أكتوبر 1909 AN F7 13323، بالنسبة لسنتي 1911 — 1912 بتقارير ملفوظة الشرطة APP BA 752. إن المعلومات الجزئية جداً التي تتوفر عليها والمتعلقة بالأحكام التي تطلقت بها مجالس لحرب لا ترجع بنأ إلى أحداث المغرب. مع ذلك نُسْجَل أن أغلبية الأحكام تقرّباً الواردة بين 1900 و 1909 (والتي تطلقت بها بالخصوص بمجالس حرب بوردو، شالون — سور — ملون — كليو — فيوان وتولوز) تدخل في سياق النصف الثالث لسنة 1907 (في «الأعمال الرئيسية»).

28 مع الاحتفاظات المُشار إليها أعلاه، نجد من 1906 إلى 1908، مع إدخال القانونين، ثمانية وستين حكماً (من بينها ستة وأربعين في الأقليم وإثنان وعشرون في باريس) جُمِعَتْ مائة وثلاثة وستين شهراً من السجن.

و«الشتائم» أو «الاهانات» الموجهة للجيش و«الحث على القتل والنهب» (29). ومن مائة وأربعة وثلاثين من المتهمين ثُمّت مقاضاتهم أمام هيئات المحلفين (30) برُكّت مساحة ثلاثة وستين؛ بينما بلغ مجموع عقوبات السجن المنطوق بها في حق واحد وسبعين من المحكومين ما يناهز واحداً وسبعين سنة. إنه بالرغم من الثغرات الموجودة في الوثائق المُستعملة، ينبغي الأخذ مأخذ اليقين أنه في أغلب الحالات لا تتعلق التهم المأخوذة بعين الاعتبار بتصريحات أو بكتابات لها علاقة بحرب المغرب، وبخلاف ذلك، نلاحظ أن أربع محاكمات من الخمس التي ثُمّت بين دجنبر 1907 ودجنبر 1908، بسبب دعاية مناهضة للزعة العسكرية، في حق صحفيين أمام محكمة جنائيات السين، استهدفت رذع دعاية موجّهة ضد حملة المغرب؛ فكل المقالات المُجرّمة تشهّر بـ «همجية» الجنود الفرنسيين وتؤكد تعاطف ومساندة أصحابها للمقاومين المغاربة :

□ كوستاف هيري، توبع بسبب مقالات مختلفة مُخصّصة للمغرب، نشرت في صحيفة لاكهر سوسيال، وخاصة المقال المُعنون «قُوا من عزيمتكم أيا المغاربة»، وتُكلّ أمام القاضي في 24 دجنبر 1907 (31). لقد ترك لحاميهِ، الأستاذ بوزون، مهمة الدفاع عنه. بينما ارتأى هو، أن يتصرف كـ «مُتهم» : «لأنني أتهم الجيش الفرنسي في المغرب بالقيام لمصلحة ليست مصلحة وطنية، ولا هي بمصلحة عمومية، ولكن لمصلحة عدد من قراصنة المال، بالنزول في المغرب، رغم أوامر الحكومة، وقصف مدينة مفتوحة دون إنذار، وقتل سكان أبرياء ومُسلمين، وإعدام أسرى حرب، والأجهاز على جرحى، وبالتحول إلى وكيل واع أو غير واع، لكن في كل الأحوال متواطئ، لِلصّوصية خسية» (32). لقد حُكِمَ عليه بسنة سجنًا و300 غرامة (33). ومن جهة أخرى سيُطرد من هيئة المُحامين؛

29 إن دعام التهم المائة والثانية والثلاثين التي لم يحصلوا تروّج كتابي : ملصقات (توقيع وتعليق) : سبعة ولثلاثين؛ خطب ومحاضرات عمومية : سبعة عشر؛ كتابات مختلفة (كتابات)، ولكن بالخصوص مقالات صحفية : ثمانية وعشرون؛ دعام أخرى غير مُرتبطة : ستة.

30 تركّز بالنسبة لبعضهم (بوسكي، لوريلر، ميلو، أليخاند).

31 لقد تكلّ هيري تركّيز أمام محكمة جنائيات إيون، في 1901 و1903 بسبب «التصالح للـ المُجتمدين» المشهورة من طرف Le Ploupiou de l'Yonne، بعد أن دافع عنه وشكك بهان ثُمّت تبكيه في التّركيز ثَمّا، لكن أول «ندابات»، جملة بصفته أستاذًا فقد منصبه الجامعي مدى الحياة. وفي 30 دجنبر 1905، بخلاف ذلك، حُكِمَ عليه بأربع سنوات سجنًا من طرف هيئة محكمة السين، بصفته شريكاً في التوقيع على ملصق «أيا المُجتمدين»، وقد أُطلق سراحه بعد ستة أشهر في غُفر 14 يوليوز 1906.

32 إن خطاب هيري، المُعاد تشو يكامله في لاكهر سوسيال، 1 - 7 يناير 1908، ورّغ في كُتِبَ ضمن خمسة عشر سجنًا للتسعة؛ أنظر أيضا كـ. هيري. جرماني أو أحد عشر عاما في السين لكتّج الصحافة؛ بهي، (1912)، ص 157 - 221. إن جويس الذي تُنِغ من حضور المحاكمة، غرّ رسالة عن تضامنه مع هيري (أنظر ملادين روييوسكي، اليسار الاشتراكي الفرنسي أمام المشاكل الاستعمارية، لومبليون سوسيال، يناير - مارس 1964، ص 97). في لومباني، أكد جولي لوري، الذي قال بأنه لا يشاطر جمع أول هيري، بأن «الدفاع عنه سيكون له مغزى كبير قيمة مبنية عليه» (25 دجنبر 1907).

33 غداة التوقيع بالحكم، أكد لوي دوبروي تقديم هيري، مجازيًا بالتأموس الخارج : «ليست معادة الزعة العسكرية هي التي حاكمها قضاة السين في شخص كوستاف هيري، بل المغربي - المُتدّاد» إذ أن «المغاربة» طيّما هم =

□ ميل، باعتباره مديراً لجريدة لأكبر سوسيال، اعتُبر مشاركاً في مسؤولية مقالات هيري؛ وقد توبع أيضاً مع الميهدا بسبب مقالات بعيدة عن القضية المغربية. وإذا حوكمنا غيابياً، استنفا الحكم و حُكِمَ على كل منهما في 24 فبراير 1908 بستين سجنًا و 500 ف غرامة (34)؛

□ في 26 شتنبر 1908، مَثَل دُولَانُوِي، وهو رسام، بتهمة قَذْف وشتم في حق الجيش : فقد رَسَم في رجال اليوم الجنرال داماد بمريلة جَزَار، ويدها ملطختان بالدم قرب جثث مغربية (35). كما تُويع أيضاً فكتور ميهل باعتباره مديراً للصحيفة ولكونه علق على رسم دُولَانُوِي. وقد حُكِمَ على كل منهما بسنة سجن و 300 ف غرامة (36).

□ في 7 دجنبر 1908، حُكِمَ على كُلٍّ من ميل والميهدا من جديد بسنة سجن بسبب أحد المقالات المنشورة في زاوية «لصوينا في المغرب» للاكبر سوسيال.

لقد مَثَل كوستاف هيري من جديد أمام محكمة جنايات السين في 12 يناير 1912، رفقة أوروأ، المدير الجديد لجريدة لأكبر سوسيال والرسام انفلاي. وتُوبعوا بسبب المقال المعلن بـ «أثيلا في المغرب» ورسم «رأى متوحش صغير». ومرة أخرى استعاد هيري تاريخ الحملة الفرنسية على المغرب وانتزح الفرصة للتشجيع بالجيش، ثم ختم قائلا «إنني أنتمي الى هذا الحزب الاشتراكي الأممي، الذي هو حزب كل المُضْطَهَدِين من كُلِّ الأجناس وكل الألوان. من الجائز أننا لا زلنا ضعفاء، نحن جدّ ضعفاء بحيث نستطيعون، بسبب مقال في جريدة، الالتقاء بنا في غياهب سجونكم، لكن بالرغم من ضعفنا، لنيزال لدينا مايكفي من القوة لكي نمد اليد، من أعماق سجوننا، الى كل أولئك الذين تسحقون، الى كل أولئك الذين

== أنصار غير المغرب، لوماني، 26 دجنبر 1907. إن التصاطف مع هيري يمكن أن يصدر أحياناً من أساطير غير مُعقّبة : هكذا، قَلِمَ أحدُ المهامين وهو لاندوسكي أثناء إهلاكه، المُتَّوَم إلى الملتزم أول إيريلاو، المُكَتَلَف بمصلحة الضبط بالقصر. وعند الإفراق، شَتَّ إيريلاو وهول كلُّ منها على يد الآخر. وقد نُقِلَ الملتزم أول وإيريلاو إلى الأقب. AN F7 13323 («الأعمال الرّسّية لمادة الزّراعة العسكرية»).

34 لقد حصل الميهدا وميل على وقف الضبط لمدة شهرين قبل انتهاء عقوبتهما ؛ وعند انقضائها رفضا تسليم نفسها للعدالة ووزرا موقعتها في رسالة إلى الوكيل العام، ذاكِترين بكون كلويفي، الذي حُكِمَ عليه ستين سجنًا بسبب إعادة نشره، في لوكزي بويلو لناسي، لاحدى المقالات التي خُفِزَت على عاكسها الخامسة، شَمَلَه الطور مُتَمَرِّداً وأطلق سراحه من كلبيرو. وقد رفض الهامسها في نهاية الأمر، بعد أن نطقت محكمة التقاضي في قضيتهما. نُظِرَ لأولييت زيبيليك، 24 أبريل 1908؛ ليووي بايونيك، 30 أبريل 1908؛ لوماني، فاتح مايو 1908؛ ميسيلون، 30 مايو 1908.

35 رجال اليوم، 17 يوليو 1908.

36 إن إيريلايت وميشيل ديكسمي، اللذين اعتصما بدُولَانُوِي ووردان، لنا التوضيحات التالية : إن الرسام، بعد أن مرض، حصل على سراح مؤقت لبعة أشهر قصد الاستشفاء؛ وقد أُويع سجن لاساني في فاتح مارس 1909. وعقب حملة شارك فيها، إلى جانب الثقابين، أنقزل فرانس، لكن أيضاً لين دودي، استغلاد من تخفيض للطبقة وأطلق سراحه في 26 يونيو L'Assiette au beurre، بلهسي، 1974، ص 287.



تطحنون، وأن نبصق في وجه جزائريهم ا» (37). وقد حُكِمَ عليه بثلاثة أشهر حبساً و500 غرامة (38).

وفي الاقليم نعرف على الأقل محاكمةً لصحافيين ذات علاقة بحرب المغرب. إنها محاكمة الزير هيل، رئيس تحرير العمل النقابي لمدينة لانس، والذي حُكِمَ عليه في 16 أبريل 1908 من طرف محكمة جنابات بادو كالي بستين سبجنا لكونه دعا المُجَنِّدين إلى الرَّد على أوامر التعبئة برفض جماعي لتنفيذ الأمر (39).



إن إجراء استشارة وزارة العدل، الذي جعله وزير العدل ضرورياً في شؤون الدعاية المناهضة للنزعة العسكرية (40)، يسمح لنا بتقدير الأهمية التي تعطيها الحكومة لهذه الدعاية، وخاصة عندما تكون مُوجَّهةً ضد حرب المغرب. إن الوزير الذي كانت تُرَفَّعُ إليه طلبات المُتابعات من طرف الوكلاء العاملين قَرَّرَ مِراراً إغلاق الملف؛ وقد كانت الأسباب المُشار إليها تتعلق أحياناً باعتبارات قضائية، ولكن في الغالب باعتبارات ظرفية سياسة محضة. (41).

هكذا، وتبعاً لتعليمات وزارة العدل، تمَّ التحلّي عن التحقيق المفتوح في 1908 ضد الغرفة الثقافية للعمال الرسّامين في البناء، المسؤولة عن ترويج نداء مناهض للنزعة العسكرية ومُعادٍ لحرب المغرب، بسبب كون النص لم يتمّ لا تعليقه ولا توزيعه على العموم، وإثماً أُرسِلَ إلى المنازل ووُرِّعَ بشكل سرّي (42). وها هو نداء آخر إلى المُجَنِّدين، صكّر عن لجنة وفاق

37 لاكيسوبال، 17 — 23 يناير 1912، وك. هيرلي، جوالص...، ص 380.  
38 حُكِمَ على الروري بشهرين سبجنا و300 غرامة، وحُكِمَ على أنغلاي ب 200 ف. لقد كان هيرلي، مودعاً في السجن بعد أن حُكِمَ عليه في 23 فبراير 1910 بأربع سنوات بجمعة «الضرب على الجريمة» (قضية ليايوف) وفي 10 نونبر 1911 بستين بجمعة «امتلاك المال الإجرامية». وسيم المغر عنه في 14 يوليوز 1912، سنا مسند لاكيسوبال بعد ذلك بثلاثة أيام بدين حخم على كل الصفحة: «وقيل لكم طرّة» 17 — 24 يوليوز.

39 إن مقالة أثير هيل استهدفت أساساً التجارة الفرنسية في المغرب. لقد حُكِمَ على فرناند Bernande برضى، قرينة روتشوكس، ووكيلة لاكيسون مالدنيكال، بستة أيام سجنًا وعلى شارل باي، الوكيل السابق، بستة أشهر غياباً. لاكيسون سوسبالست 19 أبريل 1908 وAN F7 13323 (الأعمال الرئيسية لمادة التهمة العسكرية).

40 لقد طُلِبَ من وكلاء النيابة الانتعاش، في قضايا الدعاية المُعادية للنزعة العسكرية، عن اتخاذ مبادرة المُتابعات دون العودة مُستَفيهاً إلى وكلاء الجمهورية، الذين عليهم أن يظلموا في كل حالة تطليعت من وزارة العدل. AN BB 18 2349 — 2 (مُلتَكرتاً 31 يناير و3 نونبر 1906).

41 إن هذه الدواش ليست مُوجَّهةً دائماً إلى الأجيال المُتَوَسِّعة إلى وكلاء الجمهورية وتوجد في الغالب في شكل هرايش منفصلة أو إشارات غطية في حامش المُراسلات.

42 AN BB 18 2373 (مُتَكررة فنانح أكتوبر 1908). مع ذلك أُعيد نشر النداء من طرف لوجورنال في 10 شعبير 1908.

الشبيبة التقايبية للسّين وعُلّق في ملصقي من حَجَم كبير، كما وُزِعَ على نطاقٍ واسع دون ريب، إذ أنه أُثبِت على جدران ليون في أبريل 1912. نقرأ في هذا النداء : « كل يوم يمارس جنود فرنسيون النهب والسّرقَة والقتل في المغرب؛ وفي طرابلس يرتكب جنود إيطاليون المذابح (43). هل هذا من أجل الوطن ؟ (...) كلا، لا أنت، ولا المُجَنّد الألماني مختلفان عن الأتراك والمغاربة في كراهيتهم للحرب. لكن الحرب تُفيد البعض وهؤلاء هم الذين يقرّونها. الحرب ضرورية لكبار المُمَوَّلين وغلاظ الرأسماليين لكي تفتح منافذ جديدة لرساميلهم. أيها المُجَنّد، لن تكون مغفلاً. (...) إذا كان قادتنا يزهدون بالحرب، فلا تُحسّ المسؤوليات، وإذا وُجِبَ الخيار، فلا تقطع سوى ضميرك، استهْدِفْ بشجاعة أولئك الذين يخدمون مستغلبك. أيها المُجَنّد الشاب، يا جندي المستقبل، إبق مع العَمال ضد مغامري المال. » (44). وعندما استفسير وزير الخريفة من طرف وزير العدل أُخْبِرَ زميله بأنه لا ينوي المُتابعة : «إن التحريضات على العصيان المُوجَّهة إلى المُجَنّدين لا إلى الجنود لا تقع تحت طائلة الفصلين 24 و 25 من قانون 29 يوليوز 1881 والفصل 22 من قانون 28 يوليوز 1894 » ومن جهة أخرى، يوكّد الوزير، ليست الشتائم المُوجَّهة إلى الجيش من الوضوح بحيث يمكن أن تشكل جُحشة الأهانة المنصوص والمماقب عليها طبقاً للفصلين 30 و 33 من قانون 29 يوليوز 1881 (45). إن القضية تُغلّق أحياناً دون تعليقات مُسبّبة : هذا ما أَلَتْ إليه المُتابعات التي استهدفت المُلصق، البالغ العنف، المنشور من طرف الفدرالية الاشتراكية للألب، والمتعلق خصيصاً بحرب المغرب والمُوقَّع عليه باثني عشرين اسماً (46). فقد رُدّ الملف في 14 يناير، مُرفقاً بإشارة وحيدة : « مُتأخّر » (47).

إذا كانت أسباب الأخلاق، في بعض الحالات التي سبقت الإشارة إليها، شبه مُموّعة، فإنها في حالات أخرى، لا تعطي أهمية لاعتبارات قضائية. إن وزارة العدل ترى مثلاً أنه من غير المناسب متابعة جرائم على وشك الاختفاء : مثل صبيحة لوكري دو سوم الوار ٥، وهي جريدة ثورية لموصليين (48)، وتقدم لواراي شير ٥. فهذه الأخيرة نشرت مقالاً قُدِّحاً ضد

43 مُشَدّد عليه في النص.

44 2 — AN BB 18 2478.

45 نفسه، رسالة 26 أبريل 1912.

46 أنظر أعلاه، الفصل التالي.

47 AN BB 2372، لقد نُشرَ نصّ المُلصق في ليوسويسالت آلبان، ل 3 أكتوبر 1908.

\* Les Cri de Saône-et-Loire

48 لقد أعادت هذه الجريدة، في عددها لأكتوبر 1908، نشر مقالات ورسوم ل لافوا ديول، حيث الحروب الاستعمارية عاتقاً وحرب المغرب على الخصوص. لكن لاندلم التنبول، اضطرت إلى التوقف عن الصدور. نفسه، (مُتكررة ل 8 أكتوبر 1908 من إدارة الشؤون الاجرامية).

\* Le Progrès du loir-et-cher

الجنود العاملين بالمغرب، لكنها تعاني من صعوبات مالية؛ ولهذا أكد بريان، وزير العدل، على أن أي متابعة قضائية لن تكون لها من نتيجة سوى إعطائها أهمية جديدة (٤٩). ومن جهة أخرى، يحدث أن ترفض وزارة العدل المتعابة، توجساً من تبرئة المتهمين :

□ بعد أن طلب وزير الحرية اتهام كوستاف هيري بسبب مقال «قروا من عزمكم أيها المغاربة» الذي سبق أن حوكم بسببه في 24 دجنبر 1907، قُتِح الوكيل العام تحقيقاً جديداً (٥٠)، ولكنه أطلع وزير العدل على رأيه : «إن إحضار هيري من جديد أمام محكمة الجنايات بسبب إهانات وشتائم في حق الجيش معناه التعرض لتبرئة من شأنها التخفيف من أثر الحكم الصادر في حقه والنافذ اليوم، فمحكمة جديدة لن تفضي إلى أية نتيجة نافعة لأن العقاب المطالب به سيلتبس ميدانياً بالعقاب السابق الذي يمثل الحد الأقصى المنصوص عليه من طرف القانون». عندئذ نُصِّ الوَزيز على إغلاق التحقيق (٥١).

□ إن المصلح الكبير المنشور من طرف الفرع الاشتراكي لعتيبة في غشت 1912، والخصص بأكمله للتشهير بحرب المغرب (٥٢) استدعى تعليقا في متبى العلوية من طرف الوكيل العام لدى محكمة الاستئناف بإكس - أون - بروفانس. فهذا القاضي قدّم أولاً تعليلاً مُستَهْماً في الحقل القانوني، محاولاً التقليل من أهمية المصلح عندما قال «... إن التعاويز المستعملة من طرف محرري هذا المصلح كان يمكن أن تشكل في الحد الأقصى جُنْحَة تخفيض جنود القوات البرية والبحرية، بهدف تحويلهم عن واجباتهم العسكرية وعن طاعة رؤسائهم، لو أنها كانت مباشرة. لكن، من جهة أخرى، يبدو أن النداء إلى العصيان، الذي يمثل الجُمْلَة المدني والعسكري. ومن جهة أخرى، يبدو أن النداء إلى العصيان، الذي يمثل الجُمْلَة الأساسية، موجّه إلى السكان أكثر منه إلى الجنود». ثم، فجأة، خيم قائلًا : «والحالة هذه، فإن متابعت لدى محكمة الجنايات ستؤدي بشكل جد مُحتمَل إلى تبرئة وأرى أنه من الأفضل التوقف عن متابعة هذه القضية» (٥٣)، وقد استفسر وزير العدل زميله في الحرية

49 إن أسدوم يُدعى تريشي، نائب المقاطعة، هو الذي طالب بتابعة الجريمة. وقد أثبتت القضية في مجلس الوزراء من طرف الجنرال بيكار وزير الحرية، فوضَّح بريان لزميله بأنه «مبادئ الجريمة المتبعة قد أُلغيت» (كتابًا) لأنه من الأفضل عدم الشكامة. وافق الأثر بالقضية إلى إغلاقها، رغم إبرام جديد وتُجِّل تريشي. نفسه، (رسالة من ديوان وزير الحرية في 30 يوليوز 1908 إلى مدير الشؤون الإدارية).

50 بتعليمات من وزير العدل.

51 لأسباب مماثلة، أبد وزير وكيل قاضي الجمهورية لدى محكمة استئناف باريس الذي اقترح إطلاق المتابعة الجارية ضد لوطرلاور سوبالست دو إيون. إن هذه الجريمة كانت قد نشأت، في 15 فبراير 1908، مقالًا ل. هيري يُساند أخبار ملك الزنتال دون كلويس هيمت الجنود الفرنسيين الذين يقاتلون في المغرب بِسُلْطَان طرق. AN BB 18 2373 (رسالة 19 فبراير 1908 من وكيل الجمهورية).

52 أنظر أعلام، الفصل الثاني

53 1 - AN BB 18 2478 (رسالة 5 شبر 1912).

فأجاب بأنه يشاطر وجهة نظر الوكيل العام رادا عليه «ليس ثمة أية مناسبة تدعو الى ممارسة مُتابعات» (54).

وأخيراً، في بعض الحالات، يعبر الرّفُضُ للمتابعة عن حرج وزير الحرية أمام الاتهامات الموجهة من طرف الصحافيين المُجرّمين وعن عدم الرغبة في إشهار تلك الاتهامات. لقد نشرت لإيطاي سنديكاليست في عددها ليم 15 يونيو 1912، في الصفحة الأولى وعلى ثلاثة أعمدة مقالاً لفيثي دوكطون تحت العنوان الآتي: «الجنرال مونبي مُتهم بقتل أربعة آلاف وخمسمائة مغربي أعزل بعد إرغامهم على حفر قبورهم قبل الأعدام». وهذا النص أعادت نشره صحيفة لوكومبا، وهي «أسبوعية للدفاع والثرية المُعالية»، بمنطقة روبي تحت عنوان إضافي: «قاتل». إن وزير العدل (55)، بعد أن رفع اليه الوكيلان العامان لدى محكمتي الاستئناف بباريس ودواي الأمر، اعتبر القضية ذات أهمية، فدعا، مُرّتين، في 20 يونيو وفاتح يوليوز، زميله برنقة سان - فومينيك (56) الى رفع دعوى بسبب «إهانة وشتائم في حق الجيش» (56). وقد أجابه وزير الحرية ببساطة: «إنه لا يبدو لي من المناسب إقامة دعوى باسم الجيش بسبب مُجْتَمع الإهانة والشتائم التي يمكن أن تكون في هذا المقال» (57). هناك مثال آخر: في عددها لشتنبر 1912، نشرت لوييويو دوليون ه رسوماً وأشعاراً ضد حرب المغرب (58)، وكذا مقالاً نقرأ فيه: «لم يعط المغاربة لحكامنا الكبار فرصة الاستبشار، فأخذوا يذامنون عن وطنهم شيئاً شبراً، أي عن الأراضي الجميلة والمناجم التي يطعم فيها رُأسماليو وصناعيو العالم. (...) وإذا وجب لسحق الوطنيين المغاربة مائة ألف أو مائة وخمسون ألف رجل ومئات الملايين، فسيتم العثور عليها. لا يهم أن يموت شبّان، وحتى آباء أسرى، في إفريقيا برصاص المغاربة أو بالمرض بفضل إهمال الادارة العسكرية. المهم هو أن تقع عصابة إيتيان وشركاه بأعمالها» (59). وعندما استفسر عن نواياه بعد نشر هذا المقال، أجاب وزير الحرية وزير العدل بأنه لا يبدو له من «المناسب» إقامة دعوى «لمتابعات التي ستمارس سيكون من شأنها، بالفعل، إعطاء إشهار جديد ومزعج لمقالات مجرمة» (60).

54 نفسه، رسالة 28 شتو 1912.

55 إنه أيضاً بران.

(56) إشارة الى وزير الحرية (5).

56 AN BB 18 2479-2. إن وزير العدل لم يَستّر في مُراسلته عن ثقي تحفظ، بينما يحاول دائماً تعديل ردود فعل وزير الحرية.

57 نفسه، رسالة 10 يوليوز 1912.

Le Pioupiou de l'Yonne \*

58 انظر أعماله، الفصل الثاني.

59 نفسه، مُرسَل الى وزير العدل من طرف وكيل الجمهورية لدى محكمة استئناف باريس.

60 نفسه، رسالة 22 أكتوبر 1912.

## مصاعب اليسار المتطرف

كيف يُفسَّر غياب تعبئة حقيقية للجماهير ضد غزو المغرب ؟ لنستبعد أولاً تيهيرين، أحدهما يعود إلى الضعف العددي للمنظمات الاشتراكية والنقابية، والآخر إلى الخوف من القمع. إن الأول مُقدَّم من طرف جوريس بعد شهر من إنزال القوات الفرنسية في الدار البيضاء (61)، هذا التيهير لا يمكننا الاتكالان إليه، لأن أثر الدعاية ضد حرب المغرب يقل كثيراً عن الأعداد المُراقَبة من طرف الحزب الاشتراكي والد.س.ج.ت. ويختلف المجموعات الثورية. في حين أن اليسار المتطرف كان قادراً، قبل 1914، على تعبئة جماهير غفيرة في فرنسا، مثلاً حول موضوع كموضوع خطر حرب أوربية (62). ومن جهة أخرى، تُظهر الممارسة السياسية، بكل بداهة، أنه لا توجد علاقة ميكانيكية بين التنظيم والتحريض : فمن خلال الكفاحات المطوّرة في فرنسا على بعض القضايا تمكنت الأحزاب وحركات اليسار من استقطاب متهمين جدد، وتقوية بنيانها وملاءمتها مع ضرورات العمل. أما التيهير المستند إلى الخوف من القمع فلا يبدو لنا، هو الآخر، مُقنعاً. فالأحكام الصادرة خلال الفترة المشار إليها ضد المناضلين الثوريين المسؤولين خاصة عن التحريض المناهض للترعة العسكرية لم يكن لها مفعول الترهيب. لقد أدّت، بالعكس، إلى مظاهرات تضامن، على نحو أساسي في الأوساط العمّالية وثانوي لدى المُتقنين (63).

يعتبر الحزب الاشتراكي بالنسبة لكوسطاف هيري، هو المسؤول عن شلل البروليتاريا الفرنسية : لقد «عَجَز (...) عن الوفاء بكل التزاماته، مع عدم تحركه فوق ذلك للاحتجاج ضد اللصوصية المغربية. وإذا تواصلت اللصوصية المغربية فإنه هو، وهو على الخصوص المسؤول عنها» (64). وإذا حدث المدير لأكير سوسيل أن يجمع في لومه الاشتراكيين الثوريين والشبيوعيين الفوضيين، فإن جوريس هو هدفه المُفضَّل : «كشاعر أو كأكبر، أنت الذي تيمنا بموسيقاك الاصلاحية (...) وإذا تواصلت التفتيل المغربي، فأنتك خشيت إطلاق الانتفاضات الشعبية في الشارع، لأن ذكائك أو قلبك كان ضعيفاً : يَسْتَقْطُ دم الضحايا

61 أنظر خطاب 7 شتبر 1907 جياولي نو — هيل، الذي سبقت الإشارة إليه.

62 هكذا، في شتبر 1911، أنظر أصلاً، الفصل الثاني.

63 لقد تجلّى هذا التضامن بادية ذي بدء في ظهور آلاف التوقيعات الجديدة أسفل المُصَلَّات التي تترش موقعها الأوتل للمحاكمات؛ وقد أعطت تقارير الشرطة أمثلة عديدة منها. بعد ذلك تم إنشاء لجان لدعم معتقلي المسجون المدنية أو «السجن العسكري»، كان أهمها «لجنة الدفاع الاجتماعي»، «مجموعة الشُّرَّيين من السجن العسكري»، «لجنة النساء ضد قانون بيبي — جيلون — والسجن العسكري وكل المُصَلَّات الاجتماعية» التي شكّلت بنات استقبال سهلت استئناف التحريض المُعادي للترعة العسكرية. APP BA et AN F7 13323 1686; 13326.

64 لأكير سوسيل، 1 — 7 يناير 1908.

الأبرياء على رأسك» (65). إن كوستاف هيري بأسلوبه السجالي والمضطرب غالباً، لا يضع المشكل، حسب رأينا، في أسسه الفعلية. حقاً، إن إرادة الكفاح ضد الحرب في المغرب، لدى الحرب الاشتراكي كما لدى كل منظمات اليسار المتطرف، لم تكن دائماً متساوية، وقد أمكن، خاصة في الصحافة البانيسية والأقليمية، ضبط مواقف لانتناسب كثيراً مع المعارضة لسياسة الغزو. لكن إذا وضعنا أنفسنا في جهة كوستاف هيري سننقاد ربما إلى التفكير في أنه أخطأ الخصم، وأنه في القضية المغربية، ليس جويرس، بل جول كيد هو الذي يستحق متهكماته (66). إن تدخلات جويرس في المجلس وعلى أعقبة لومانتي و لاديبيش التولوزية، تشهد فعلاً، وبما فيه الكفاية، بالأهمية التي تكسبها في نظره المسألة المغربية، وباستمرار احتجاجه وبالتعاطف الذي أبداه دائماً تجاه كفاح الشعب المغربي من أجل استقلاله، من جهة أخرى. أقل ما يقال أنه من المجازفة التأكيد على أنه لم يرغب، بسبب وسواس قانوني، في أن يتنامى التخريض ضد حملة المغرب وأن يتواصل عبر مظاهرات قوية من شأنها جعل الحكومة تعيد عن موقفنا. فبالنسبة لنائب طارن، يتمثل الشرط الأولي لتعبئة الجماهير في أن يوجد في البروليتاريا «انفعال عام وعميق يصل عفوياً إلى مختلف شرائح الديمقراطية» (67). ومن البديهي في نظره أن حرب المغرب لم تؤثر هذا الانفعال.

لا يمكننا هنا أن نستفيض في الحديث عن المكانة المخصصة من طرف جويرس ودون ريب من طرف أغلبية الاشتراكيين «للعفوية» في انطلاق حركات الجماهير. لكن في المقابل، من الضروري أن نتساءل. عما إذا كان لا ينبغي أن نبحت في بعض مميزات الحملة المنظمة من طرف اليسار المتطرف ضد غزو المغرب عن أسباب ضعفها وعن أسباب غياب «انفعال» حقيقي للجماهير الشعبية.

لقد رأينا كيف أن تشابك القضايا المطروحة من طرف التيارات الاشتراكية والثورية الرئيسية لا يسمح باستخلاص تحليل واضح ومنسجم للامبريالية، وينجم عن هذا أن التفسيرات المقدمة للجماهير لا تُسهِم في خلق شروط تضامن فعال تجاه الشعب المغربي.

65 نفسه، 4 - 10 مارس 1908. من الجانب الثاني، يعني تسجيل رد فعل بروكتر، مُتعلّقاً على مناقشات المجلس الوطني للحزب الاشتراكي المنعقد في 19 يناير 1908 وشكّياً من ملاحظة أن جاية غندولة لا تفكر في إدراج مسألة المغرب في جدول الأعمال «لاكسبون ديويكت»، 22 يناير 1908، وهذا القوس لجماع، وسط مقال سمالي طويل مع لومانتي، يهدّ ثامناً عن المغرب: «أنا مُشَبِّب في هذه الآفة بمجهود وعمل المواطن جويرس الذي، تحت سطر حملة المغرب يُناضل بشجاعة ضدّ التفتاة المالية المغربية» نفسه، 4 مارس 1908.

66 تعرف المدلولة التي تفصل بين الكيديين والمويين. إلّا أننا نكاد لا نجد في لأكو موشال مقالاً تبهم، بمناسبة التراجع المغربي، مؤلف — أو عند الانقضاء غياب مؤلف — الكيديين.

67 يتعلق الأمر بالضغط بأكل الشرطتين اللذين يبين أن اجتماع، في رأي جويرس، لكي يصور «اتفاضة» ما يمكنه. أما الشرط الآخر د «هو أن على هذه الحركة الشعبية أن تكون واسعة، وصيغة بما فيه الكفاية لخلعة الجيش نفسه الذي يريد التحكم أن يديره ضلعاً وإفارة تاملته، وكذا لصالح البروليتاريا» المؤتمر الوطني الخامس للحزب الاشتراكي S.F.I.O، تولوز 15 - 18 أكتوبر 1908، باريس، ص 360.

□ من جهة، لم يتمّ الربط بما فيه الكفاية بين الغزو الاقتصادي والواقع الوطني المغربي؛

□ ومن جهة أخرى لم تُقلم حرب المغرب فُقلًا على أنها مساسٌ مباشر وخطير بمصالح الشعب الفرنسي.

بالنسبة للعديد من الاشتراكيين والتقاييين الثوريين، المتأثرين على الخصوص بالأطروحات الكيدية — تَملُحُصُ غزو المغرب في مخطاطة اقتصادية ضيقة : إنه ناتج عن دسائس وأعمال الأوساط الصناعية والمالية. وهذا وحده كافٍ لادانته؛ ولكن في ذات الوقت، اعتُبر التوسّع الرأسمالي في ما وراء البحار من طرف الكثر لا منلوحه عنه إن لم يكن كشرٌ ضروري. إن تاريخ منافسات المجموعات الرأسمالية الأجنبية يتطابق مع مراحل الغزو؛ فتارة تمر بأطوار أزمة حادة كقيلة بإثارة حرب أوروبية؛ وتارة أخرى تفسح المجال لاتفاقات تبعد تهديد النزاع. لقد سبق أن تحدّثنا عن القيمة الفاضحة للأروام، التي لهذه المخطاطة. ومع ذلك، فهذه الأخيرة تتميز بالغياب التام لأية إحالة إلى الواقع الوطني المغربي. ويمكن إعطاء ثلاثة أمثلة على ذلك :

□ صودق على معاهدة الجزيرة الخضراء من طرف اليسار المتطرف لكونها تُعَمِّل تحكيماً بين مصالح وسياسات أوروبية، يشكّل تراجيحاً تهديداً للسلم، لكن لا أحد بُهّ حينئذٍ إلى دلالتها الأساسية وهي وضع المغرب تحت الوصاية بحيث إن الرأي العام لم يعد مهتماً فحسب للتقليل من ردود الفعل الوطنية المغربية، بل أيضاً للاندحاش، وحتى للاستياء من قلة همّة السلطانين عبد العزيز وخاصة مولاي حفيظ في تسهيل تنفيذ المعاهدة. إن الارتكاز على اتفاق الجزيرة الخضراء للنشهر بمخاطر الحملة الفرنسية كان يمكن أن يظهر كتمثيل جيد على الصعيد البرلماني، ويمكن القبول، في الحدّ الأقصى، بأنه كان كفيلاً بكبح مبادرات الحكومة. أما على صعيد الجماهير فإن هذه الحاجة كانت متضمنة في الدعاية العامة للمنظمة من طرف اليسار المتطرف لصالح السلم الأوروبي، فلم يكن ممكناً أبداً أن تُفهم كتنشهر بغزو المغرب، في وقت كان هذا الغزو قد بدأ يُمارَس بوسائل أخرى غير الوسائل العسكرية؛

□ إن اتفاق 9 فبراير 1909 بين فرنسا وألمانيا الذي عمّق الهيمنة الاقتصادية الأوربية على المغرب، مع تحسُّب لاشتراك الفرنسيين والألمان في الشؤون التي يمكن أن تعود عليهما معاً بالتّفع، استند على بعض التحفظات من طرف جوبس الذي لم يُرد أن يستفيد «الرأسماليون الألمان والرأسماليون الفرنسيون»، «لأخضاع المغرب لاستغلال وقح» (88). لكن ألا يبقى ديبروي هو المُعبر عن أوسع أجنحة الحزب والـ س.ج.ت عندما اعتُبط بِصَحْبٍ لهذا الوفاق

الذاهب في اتجاه التاريخ، والذي يسمح بتطور متبادل للقوى الرأسمالية والقوى البروليتارية (69) ؟

□ أعطت الأزمة الفرنسية — الألمانية لـ 1911، بجعلها لحشية الحرب في مقدمة الاهتمامات، أعطت لليساار النقابي فرصة التأكد من وجهة النظر هذه والتأكيد في نفس الوقت على الطابع التقدمي للتوسع الاستعماري وعلى رفض الطبقة العمالية تحمّل مصاريف الحملة العسكرية. والمخالصة أنه «يتبغي إخلاء المغرب وترك النقابة المغربية تتصرف بنفسها. فشؤونها ليست شؤوننا» (70). إن الطابع غير الواقعي لهذا الاقتراح لا ينبغي أن يخدعنا. فهو يُخفي، في الواقع، فكرة واسعة الذبوع في أوساط اليسار واليسار المتطرف، ألا وهي أن هذه الأوساط يمكن أن تُسلم بغزو المغرب إذا ما أُكِّد لها أن هذا الغزو لن تنجم عنه تضحيات بالذم والمال... وإذا كان هذا الغزو يندرج في «تصفية حساب» دولية من شأنها إبعاد حرب أوروبية، فإن هذا التسليم، المؤلم والمُخارِب دائماً لدى جويريس، يتبدد ويحل محله لدى آخرين عديدين، ارتاح غير مُصرِّح به، ولكنه لدى هيري مُعلَن عنه : «أيها الاشتراكيون، أيها التقابليون، أيها الشيوعيون، أيها الفضوليون التحرريون، إخواني، لنغبط لكون سادتنا ألهماً حكيمة التخلي عن الكونغرس لسادة الشعب الألماني، مقابل الامتلاك الهادي للمغرب» (71). إنه بالنسبة لنا يقين الأفلات من المنهجية (72).



لم تكن مظاهرات قوية ضد حرب المغرب ممكنة التنظيم إلا انطلاقاً من الوعي بالتناقض الشكلي بين الغزو ومصالح الشعب الفرنسي، إلا أنه إذا كان التبرهان التقليديان المتمثلان في التبذير المالي وخسائر الأرواح البشرية يُثاران باستمرار فإن فعاليتهاما تبدو مشكوكاً فيها.

□ إن تخصيص الثروات العمومية للمنفعات التي سببتها حرب المغرب لم يغم الشعور به كعناصر مباشر بمصالح الفرنسيين. فهيري يري أن تكون البروليتاريا «بغباتها» لا تُذكر أن حملة المغرب مُؤرَّكة «بتفوق المعاشات العمالية» لكنه لا يذهب أبعد من هذا التأكيد البسيط (73).

69 أنظر لوسويسالست، 14 — 21 فبراير 1909.

70 ليطاي سالييكالست، 23 غشت 1911 (افتتاحية). إن وجهة نظر مختلفة، مُهتَمَّة بالوجود والرأي المربتين تُعبر عنها بعد بضعة أسابيع أميدي دونوا. نفسه، 11 أكتوبر 1911.

71 التشديد مثلاً، إننا نرى الاقتباس : فواقع كون ألمانيا أن تراسم فرنسا أبداً في الحملة على المغرب لا يضمن «امتلاكاً هادئاً» للبروليتاريا الشريفة. إن هيري يرف هذا أكثر من غيره، لكن صار من الأنسب لسانه... وسلم جويريس كان بإمكانه أن يخطب علناً بالاتفاق الفرنسي الألماني وأن يؤكد في نفس الوقت بأن «الامتلاك الهادي» للمغرب غير وارد.

72 لأكير صويسال، 18 — 24 أكتوبر 1911.

73 نفسه، 18 — 24 دجنبر 1907.



وفي الواقع، إذا كان اليسار المتطرف قد عرف، خصوصاً عبر صوت جان جوريس، كيف يقدم برهنة على المنافع التي حققها، على حساب المغرب، بعض المجموعات المالية والصناعية، فإنه لم يتجاوز العموميات فيما يتعلق بالتفككات العسكرية لفرنسا في المغرب. ومن جهة أخرى، كان التبرير حول التبريد المالي قد أضعف، إلى حد كبير بالقضية التي طرحها مراراً، الصحافة كلها على وجه التقريب، حول ردّ مصاريف الحملة العسكرية من طرف الخزينة الشريفة. إن هذا المطلب، الذي عارضه جوريس، جرساً منه على الحفاظ على شروط ممارسة السيادة المغربية، قد لاقى في البلاد، على وجه الاحتمال، صدى أكثر إيجابية من موقف مدير لومانيي (74)؛

□ يستدعي التبرير حول خسائر الأرواح البشرية ملاحظات أخرى. فقد سعت دعاية اليسار المتطرف، من جهة، إلى إبراز صعوبات غزو يصطلم بمقاومة المغاربة، ومن جهة أخرى، إلى توضيح التفاوت الهائل للقوى المتواجدة. إن الرأي العام أكثر حساسية بهذا الجانب الأخير؛ وهو يعلم جيداً أن الخسائر المغربية لا تُقارَن بالخسائر الفرنسية. غير أن هذه الأخيرة لم تكن مُفَعَّلة (75)، لكن في 1912، عندما كان عدد أفراد التجردة خمسين ألف رجل (76)، أظهر البيان الذي نادى فيه المجلس الوطني للشبيبة المُتَجَنِّدين للثورة على الحرب مُجَاهِلًا مُذْهِلًا للقوات المُتَجَنِّدة لأن الأمر يتعلق فيه بـ «مئات من الشبان الفرنسيين (...) مُتَهَمِكِينَ في إخضاع المغاربة» (77).

لم تكن حرب المغرب في الواقع، مُعاشة كحرب حقيقية في الأوساط العُماليّة والفلاحية. فالحرب لا يمكن أن تكون إلا أوروبية؛ الحرب، هي الحرب ضد ألمانيا. أما الحملة المغربية، فهي شيء آخر؛ إنها «مُعَامَرَة»، مُمَقَّوْة لدى الكثيرين، فهي مناسبة للمذابح، كما يقال، لكن واقعها أقل حضوراً، أقل مُلائمة لخطابات العسكريين المناهضين للزعة العسكرية في 1907 و 1908 مِنْ فرضية حُرْب فرنسية — ألمانية. هذه الحقيقة تجعل بالأحرى في 1911 حيث كانت أهمية الزحف على فاس أقل في حد ذاتها من عواقبها على العلاقات الدولية

74 «الأسبائِمُ الفرنسي» سأل نائبُ اليمن المتطرف لورين بوجو جوريس، مناقشات المجلس، 26 نونبر 1908، الجلسة الثانية، المجلد الرابع، ص 2674.

75 من 1907 إلى 1909، مع إدخال الفايين، كانت خسائر الحرب، من الجانب الفرنسي، حسب تقرير بيل دوبر، مائة وخمسة وسبعين ألفاً وسبعمائة وأربعة جرحى. إن تقسيم الأهمية الذي قام به صاحب التقرير أظهر أنه من هذا المجموع لسبعمائة وخمسة وسبعين ألفاً وجرحى، هناك مائتان وسبعة وثلاثون فرنسيًا، وثلاثمائة وستة ثلاثين من «الأعالي»، ومائتان وثلاثة جند من الفرقة الأجنبية لم يتم توضيح جنسياتهم. استعمالات اسمية، 1909، ص 267.

76 تسعة وأربعون ألف وخمسمائة وسبعة وعشرون رجلاً حسب تصورات برانكايزي للمجلس في فاتح يوليوز 1912 (المجلد الرابع، ص 1854).

77 لوكسبري، عدد 1، 20 شتو 1912 في 2 — AN BB 18 2479.

٧٨١. وحين يتم استقطاب انتباه المستمعين حول الاجراءات المضادة التي على الشغاليين اتخاذها لافشال الحرب، أولاً يتم التنبيه ضمنيّاً، الى أنّ غزو المغرب من عيّنة مختلفة ولا يستدعي أكثر من احتجاج يكون من المعروف أنه سيظلّ مثالياً ؟ إن الرغبة المُعبّر عنها من طرف العديد من مناضلي اليسار المُتطوّف في عَلم حماية ألمانيا تجد صدّى إيجابياً مبيّناً وأنها تتركز على البهنة على المصالح المشتركة للشغاليين الفرنسيين والألمان، وعلى أُنحوة يُلح عليها وجود منظمات سياسية ونقابية متوازنة. أما التضامن مع الشعب المغربي فيستعيد حوافز أكثر غنيرة. فالمغربي، في نظر أغلبية الاشتراكيين والنقابيين، كائن بدائي؛ فهو غير خاضع لسيطرة التحولات التي جلبتها الرأسمالية، إنه ليس بعد «دقيقاً طبقيّاً»، «شريفاً» في الكفاح (٧٨٢). إن النزعة العمالية الضيقة للمناضل الفرنسي لا تُهيّئ له لكي يرى «أخا» في ذلك الذي يوصف له، في أحسن الأحوال، على أنه فلاح مرتبط بأرضه أو راجع مرّحّل قادر على اللعب بالبنّدية.



مهما تكن الأسباب ذات الطبيعة الدّاخلية التي شَوّشت انسجام الدعاية المنظمة من طرف اليسار المُتطوّف ضد حرب المغرب، وقصّصت من فعاليتها، ينبغي أن يُلاحظ بأن هذه الحرب كانت مناسبة مناسبة للاشتراكيين والنقابيين الفرنسيين لكي يكتشفوا عزلتهم وسط اليسار الفرنسي والأوروبي.

لقد رأينا كيف أن موقف الأغلبية الراديكالية والديمقراطية تجاه التجربة في المغرب شكّل ميحاً للتعلق بفرنسا الجمهورية. لذلك رأيت في الانتقادات التي وجهها اليسار المُتطوّف للجيش انتقادات مرفوضة : إنها لا يمكن أن تصلر إلّا عن فرنسيين سيّئين (٨٠).

78 إذا كان القادة الفرنسيون، كتب ليطاوي سالك كالكست، «يسألون الى مدامه تراجيدية، فسكنوا اشتراكيين ولقائين مُجبرين، على نداء الطبقة المُتألمة المجرمة الحكومة والرأسمالية بكل قواها في المُقاومة والعمل» 2 يوليو 1911 (المتاحية). إن «المغامرة» المنية، و«المجرمة الحكومة والرأسمالية» ليست احتلال فارس — الذي قيل فيه كلّ شهرين بأنّ الشعب الفرنسي ان يقبله (الفرد، 28 أبريل 1911) — إنها التزاع مع ألمانيا.

79 أنظر خطاب هوبل، قاعة الجمعيات العامة، في 12 شهر 1907، عُرض لي لاكرويسويل، 18 — 24 شهر 1907. كُتِل شهرين، عشية إزال الدّور البيضاء، الخيطت أسبوعية الى س. ج.ت. لطموا بتشكيل نقابات مُتألمة بطنية تطلب الانتماء الى ال س. ج.ت. لكن الأثر يتعلّق بِشَتال فرنسيين، وليس ثمة كلمة واحدة في هذا المقال بِمُ الشّكاليين المغاربة. لافوا دويول، 21 — 28 يوليو 1907.

80 في المجلس، أخذ يشين جويس على «موقف وكلاء بؤديان الى التشهير أمام البرلمان الفرنسي، أمام فرنسا وأمام أوروبا، بجيش فرنسا» (مقاطعات في اليسار المُتطوّف، تصنيفات في اليسار والوسط ويمين). مناقشات المجلس، 27 مارس 1908، الجلسة الرّسمية، ص 781. إن لاجييت، هوبليك أثلرت، بعد ثلاث سنوات من ذلك، «الشجاعة المزعومة» لجويس، التي ليست في نهاية الأمر سوى «وثاقة» : وثاقة تطلق في تعرية فرنسا علناً ودعوة الأتيم الى الاستعراض أمام عموم الشعب، حيث يتحد أن عُرض بَلده، وتُحد نفسه مُستراً هو الآخر» 20 دجوير 1911. لقد أجب جويس بشكل سيق : «أعرف كثيراً من الأتمة عن هذه الانزعاجات الوطنية؛ لقد رصمتُ نَظراً الأوساب التي كانت تحمر الوطن» مناقشات المجلس، 19 جوير 1911، الجلسة الرّسمية، ص 4105.

وحينما زعم الاشتراكيون، فوق ذلك، استعمال القضية المغربية لتذكير الدبلوماسية الفرنسية بمزيد من الاعتدال ولدعوته إلى البحث عن حل تفاوضي مع ألمانيا، فطُحِبَ الكأس وتُغَيَّرَ بأنهم معادون للوطن، وباختصار «وطنيون ألمان». هكذا أخذ بيشون وزير كليمانسو، لحسابه الخاص، اتهامات اليمين والفريق الاستعماري ساعياً إلى حُبْس اليسار المتطرف في الفتوة (81).



هل عمر اليسار المتطرف، الذي استُقبلت مواقفه في حرب المغرب بشكل سيء من طرف أغلبية الطبقة السياسية الفرنسية، خارج الحدود على الأقل، لدى المنظمات والأحزاب «الشقيقة»، على التفهم وربما على المساعدة التي كان عليه أن يأملها ؟ إن مسألة المغرب قوربت من طرف المنظمات العمالية الدولية بحسب عواقبها على صعيد العلاقات الدولية وخاصة العلاقات الفرنسية — الألمانية. لقد أفلقت الأزمة التي اندلعت في ربيع 1905، غُيِّبَ زياره كيمع الثاني لطنجة، بعض الاشتراكيين الأوربيين. فالإنجليزي هايندمان اعتبر الوضع «مُخيفاً على نحو خاص»، وطالب، مُدْعِماً من طرف فايان، بدعوة المكتب الاشتراكي الدولي (82). لكن بييل، الذي لم ير في الأحداث ما يَشْغُل بوجه خاص، امتنع عن ذلك (83). حيثُذ اقترح فايان إجراء مشاور بين مختلف الأحزاب الاشتراكية للتحدير من الحرب ومنعها (84)، فانضم بييل إلى ذلك الاقتراح (85). وبعد بضعة أشهر من ذلك، عشية مؤتمر الجزيرة الخضراء، جاء دور النقابيين الفرنسيين لكي يثقلوا على نُشُوب خاص. فالمعلومات التي تلقوها جعلتهم يَحْشُون استمتهالاً مفاجئاً للتوتر الفرنسي — الألماني. لقد قررت اللجنة الكونفدرالية لـ س.ج.ت بحث كريفول إلى برلين ليطلب من

- 81 «لقد ليقتا بكوتنا مواطنين ألمان» ذكر لين دي في لوماني، 12 يناير 1908. «إن السيد جويس لا يَفُوتُ أية فرصة لأعطاه نقطة إنكار لضبط السياسة الألمانية يجعله من نفسه القاطن بلسابا في المجلس» لافليك فرانسيزو فبراير 1908، ص 44 (روبير دو كيكري). «إن السيد جويس يواصل في كل مرة يمتلئ الأثر بالمغرب تقديم الدعم إلى كل المجموعات الممثلة للسياسة الألمانية»، نفسه، أبريل 1908، ص 123. وبعد بضعة أسابيع من ذلك، جاء التصيف المشهور لبشون: «ألمانيا السيد جويس، لا أعرف من مع لك بأن تتكلم باسم ألمانيا على النحو الذي نتج به». مقالاتهاات المجلس، 19 يونيو 1908، المجلة الزيمية، ص 1280.
- 82 رسالة 7 يونيو المُرسَلة بواسطة مكترة 21 يونيو 1905 للمكتب الاشتراكي الدولي B.S.I. لقد أعطى فايان موالفته بواسطة رسالة إلى هوسمانس، سكرتير المكتب، في 22 يونيو. للمكتب الاشتراكي الدولي عرض الاجتماعات، والمظاهرات والمكترات، مجموعة مُتَّكدة من طرف ج.ج.ج.، 1969، الكتب الأولى (1900) — 1907 (ص 143 — 146).
- 83 نفسه، ص 155 — 156.
- 84 رسالتان لفايان إلى المكتب في 21 يوليو و16 غشت ومكترة (B.S.I.) في 24 شتير 1905. نفسه، ص 175 — 176 و183 — 184.
- 85 نفسه، ص 340.

التقابات الألمانية والسكرتارية الدولية تنظم إجراء عمالي مُضادّ قد يتمثل في عقد مؤتمر يجمع مندوبين النقابيين لخطف البلدان الحاضرة في الجزيرة الخضراء. لكن مهمته باءت بالفشل، فقد لاحظ الزعيم الفرنسي ينة تَمِيل النقابيين الألمان الى مظاهرات جماهيرية ورفضهم للتحرك دون موافقة بيبيل؛ والحالة أن هذا الأخير لم يكن حينئذ يأخذ بالجد القضية المغربية. لذلك كان مآل التجمعين الكبيرين، اللذين كان من المنتظر أن يُمهّدا لعمل جسيم، والمرتجّين من طرف الـ س.ج.ت. أن ينعقدوا في نفس اليوم، أحدهما في باريس، والآخر في برلين، ألا يتأ

(86)

ويلزم انتظار إزوال القوات الفرنسية والاسبانية في الدّار البيضاء لكي ينشغل اليسار الأوربي بمصير المغرب. لقد فاجأ الحدث الاشتراكيين المجتمعين في شتوتغارت فبنوا قرارا يشجب الحملة العسكرية ودعوا عمّال فرنسا وإسبانيا الى القيام بـ «عمل حازم» لإيقافها (87). لكن المناقشات داخل المؤتمر أظهرت المصاعب التي لاقاها المناهضون للاستعمار لجعل وجهات نظرهم تُقبَل. ومع تطور العمليات في المغرب، لم يعد قرار شتوتغارت يُعتبر من طرف المُنظمة الاشتراكية الدولية إلا كمرجع مبدئي لا يلزم بأية مُستبعات عملية. لقد انتظرت الأمية 11 أكتوبر 1908 لكي تُجَدّد من غير حماس تأييدها للتحريض المنظم من طرف الحزب الفرنسي (88). لكنها لم توضع مسألة المغرب في جدول أعمال اجتماعات مكتبها (89). إنها منشغلة على الخصوص بالنزاع الذي يمكن أن تثيره «المغامرة المغربية» بين فرنسا وألمانيا. ويلزم انتظار 1911، لكي تحظى مسألة المغرب، في مؤتمر انعقد ببروكسيل، بـ «نقاش مُعمّق

86 هل ينبغي تجميد التقابات الألمانية فقط؟ ألا يمكن التفكير بأن الأمور كانت ربما تسير بشكل مختلف لو أن كريغويل والـ س.ج.ت. قَبِلَا الدخول في محادثات مع الحزب الاشتراكي، وتلقوا جميعاً بمصالحهم في برلين؟ توجد رواية ستر كريغويل في APP BA 1601 (ملفك 9 و11 يناير 1906) وAN F7 13323 (ملفك 22 و23 يناير 1906).

87 أله مبادرة المندوبين الاشتراكيين الفرنسيين والاسبان تَتَمِّم المؤتمر القرار التالي: «إن المؤتمر، الذي يُدْعَى بقراره المحلّل بالشوايح الاستعمارية، وكذا بالقرار الذي يشجب البرعة العسكرية؛ يُشَدُّرُ أمام البروليتاريا العالمية بالأحداث الزامنة للحملة الفرنسية - الاسبانية في المغرب، تلك الأحداث التي تجب أصلها، كما هو الشأن دائما في مثل هذه الحالات، في المُطاريات المالية للرأسمالية؛

يُتَمَحَّضُ هنا الخلل الجديد للمسارعة الناتجة للبروجيوتية، التي تُرىن القم السّامِل لتتحيق أرباسها؛ يدعّر الأوساب الاشتراكية لجميع البلدان وسلامةً شكّالي فرنسا وإسبانيا الى القيام بعمل قوي لوقف الحملة الفرنسية - الاسبانية في المغرب، التي، من جهة أخرى، تُكَلِّلُ قُرُوبا بأكلها جديد أشدّ البراعات الدولية اتساعاً، المؤتمر الاشتراكي الدولي لشوتغارت، 1907، عرض، ص 434.

88 إن قرار B.S.I. يُؤكّد «الاشتراكيين الفرنسيين، بخصيصهم مبدأ حملة المغرب (...) تصرّوا بلبقاً لفرويض الأمية» لشرف B.S.I. العددان 4 - 5، ص 127.

89 باخراج من فنان، تَتَمِّم B.S.I. مع ذلك، في 7 نونبر 1909، قراراً يُعَقِّدُ الحزب الاشتراكي الاسباني ومُندَلِ إسبانيا وكاتالوني «اللذين تاحلوا، بكل تلك البطولة، لنزع الحملة المنزلية، تنفيذاً لقرار الأمية في شتوتغارت» نفسه، عدد 2، ص 38، إن المؤتمر الدولي لكوبنهاغن في 1910 أزم الصمت حول حزب المغرب.

طويل» (٩٥). وقد تمّ تبني قرار يُظهر تأثر المتدوين الاشتراكيين الأوربيين أمام خطر «حرب إخوة» يُجَازَف بالتعرض لها «أكبر بلدَين مُتَحَضِرَين»، والتي يمكن «من يومٍ لآخر أن تعود إلى وضعها الحاد» (٩٦). أما كفاف المغاربة من أجل استقلالهم فقد لُقِّه الصمت. فغزو المغرب لا يشكل سوى طارئٍ دراماتيكي جديد في العلاقات الفرنسية — الألمانية. لقد أمكن لكاميي هويسمانس أن يؤكد في 1912، بعد أشهر عديدة على توقيع معاهدة الحماية أن «الاشتراكية وحدها عملت من أجل السلم في البلدان؛ وقد فعلت نفس الشيء في نزاع المغرب» (٩٧). يمكن لسياسة جوريس وأصدقائه، المناهضة للاستعمار بتصميم، أن تعثر على ستندٍ فعلي لدى الأممية.

## الاستسلام وتحول الأهداف

سَجَلَتْ مختلف مُنْظَمَات اليسار واليسار المتطرف، كل واحدة بطريقتها، الفعالية القليلة للمواقف المُتَحَدَّة ضد غزو المغرب. إذا كان جوريس في الجانب الاشتراكي، قد تمسك باحتجاجه ضد إقامة الحماية، فإن كوستاف هيري انتهى بالانقياد لها، في حين اغتم أحد الكيدين، وهو ديلنير، الفرصة ليقدم مُحْطَطاً لـ «الاستعمار الاشتراكي». وفي جانب الراديكاليين، ألّت اخر المقاولات التي ظهرت في البيلان إلى السقوط، وبعض الذين هبوا ضد الحملة العسكرية صاروا يرون منذ ذلك الوقت فصاعداً في احتلال المغرب فرصة وضع أسس حزب استعماري جديد. وأخيراً، هناك عصبية حقوق الإنسان التي تَحَلَّت عن كل نية في معارضة الغزو باسم حق الشعوب في تقرير مصيرها بنفسها، وحوّلت تدخّلاتها نحو الدِّفاع عن الحريات الفردية في المغرب.

**تصرفات اشتراكية: من احتجاج جوريس إلى «الاستعمار الاشتراكي» لِدِيلْنِير**

يُسَلِّمُ جوريس بعصويّة بغزو المغرب. إنه يكتب هنا. يقول بطريقته الدّقيقة المشبوبة. وحتى اللحظة الأخيرة، كان يطالب برفض الحماية قائلاً «بأي حق نأخذ المغرب؟ أين هي ستداتنا؟» (٩٨). أو لم يُجب مسبقاً: «إن سندان الوحيد في المغرب، وسيلتنا الوحيدة للعمل، إنما هي القوة الشّرسة، دون تَقَنُّم ولا تخفيف، إنه الحُسام المسلول الدّامي» (٩٩) ؟

90 مُجَلَّد 23 شبّير 1911. لكّد قَرَر الملك ألا يُشهر هنا النقاش، نفسه، عدد 8، ص 127.

91 نفسه.

92 إنه سكرتير. B.S.I.

93 مستشهد به من طرف هوب، مشار إليه، ص 84.

94 مناقشات المجلس، 28 يناير 1912 (الجلسة الثانية)، المجلد 1، ص 1842.

95 لومبارتي، 31 مايو 1912.

ومع ذلك، فمنذ صيف 1911، لم يُعَدُّ يُطالب بـ «الاحلاء الكامل للمغرب» (96). أُلِّه تحشي، هو أيضاً، من كون هذا القرار لم يعد كافياً لحماية وحدة واستقلال الامبراطورية الشريفة؟ إن بعض الاشتراكيين اعتقدوا هذا، مثل سيكست كينين الذي كان يسعى لتبرير تأييده للاتفاقات الفرنسية — الألمانية: «كافح الحزب الاشتراكي عبر جوبريس في حدود الممكن، وطالما أنه لم يقع ما يتعدَّى إصلاحه، من أجل الاستقلال المغربي. والآن، لم تعد حماية هذا الاستقلال متوقعة علينا، وليس من حقنا أن نخسر الشغاليين الفرنسيين والألمان لكي لا ننفذ المغاربة» (97). إن معاهدة الجزيرة الخضراء، التي رأى فيها جوبريس لوقت طويل، الأساس المُحتمل لتسوية المسألة المغربية والتي برزت في نظره التدخل المشترك للدول الكبرى، لمي على درجة كبيرة من المرونة: إنها تسمح أيضاً بانسحابها. لكن الاتفاقية الفرنسية — الألمانية لـ 4 نونبر 1911 والكشف، بعد بضعة أيام من ذلك، عن الاتفاقية السرية الفرنسية — الإسبانية، غيَّرا الوضع. فميكائيلز الاتفاقات الدولية التي رجاها الزعيم الاشتراكي بنفسه للحد من المبادرات الفرنسية ولمنع وضع اليد على المغرب، تكتشف عن أداة لتقسيم وإخضاع الامبراطورية الشريفة، ألا زال ممكناً أن يتعلق الأمر بمغادرة المغرب؟ لأول وهلة، يبدو أن جوبريس أذعن لأمر الحماية قائلًا «أطلب، أيها السادة، أن تطبقوا على المغرب أقل ما يمكن من الحماية الظاهرة». وكان في الواقع، يلح على ضرورة عدم إدخال الجيش الفرنسي إلى داخل البلاد وعلى ترك أمر تأمين الهدوء إلى السلطان مع إعطائه الوسائل لذلك (98). لكن في الشهور الأولى من 1912 صُلِّب جوبريس من موقفه. لقد رجع ذلك أولاً لكون ترتيبات المعاهدة المُقَدَّمة للمصادقة في البرلمان كانت جد بعيدة عن ذلك «الحد الأدنى من الحماية» الذي كان من الممكن ربما أن ينقاد إلى التسليم به. واعتبر أمام مجلس النواب أن السماح بالاحتلال العسكري لكل نقاط المغرب، بدون موافقة الخزن، تصبح به الحماية مساوية للاتحاق بفرنسا. ومن جهة أخرى، فإن الطابع العام لتفويض السلطات التي تتوقعها الحماية لصالح ممثل فرنسا قد تُؤدِّي إلى التقليل الأقصى من قدرة سيادة السلطان (99). وما عَمَّقَ عداء جوبريس لمعاهدة 30 مارس، هو ملاحظة رُفُضَتِها من طرف السكان المغاربة، وتأكيد الطابع الشعبي الذي اعترف به للمقاومة المتصديّة لتقدم القوات الفرنسية

96 بعد وصول آل Panther إلى مرسى أكادير، طالب جوبريس، دون التماس، الجلاء عن المغرب، ثلاث مرّات في لوماني، 5، و 7 و 26 يوليوز 1911.

97 لويسوبالست، 31 دجنبر 1911، 7 يناير 1912.

98 بأن برّء إليه التصرف في قسوط كبير من المداخل الحكومية، فيصير حل السلطات الفرنسية أن تقصر دورها على مراقبة هذه العمليات. مناقشات المجلس، 20 دجنبر 1911، الجريدة الرسمية، ص 4129.

99 مناقشات المجلس، 28 يونيو 1912، الجريدة الرسمية، ص 1845. لقد لاحظ جوبريس بكثير من الاحتمال ما بدا عند قراءة معاهدة الحماية، بمثابة بداية والذي سيكشف بسرعة ككافح. إن هذا لم يمنع بيانكاري، وهو حفرّون شهر، من أن يردّ عليه بيشلّه، مؤكِّداً بأن تحولات نائب طائر غير مُجَدِّد، وأن «خاصية الانتخاب هذه التي تبدو للسيد جوبريس عهدها عُرِّدَ السلطان وُجِدَتْ في كل البلدان الجمهورية أو الملكية؛ حيث يُفَوِّض رئيس

بزيد من القوة عندما دخلت هذه القوات بتهور إلى فاس. إن ما كان يخشاه قد وقع. فبتحريض السُلطان من سيادته، حُكِمَ عليه بكرامية شعبه (100). لقد كان حتمياً أن تتسع الفتنة فزيد الغارزي (101)، وأن تتخذ الأبعاد الدّموية للمنايع فاس (102). إن جوريس واضع حول المقاومة المغربية للهيمنة الفرنسية. هذه المقاومة شرعية؛ ولا يمكن للفرنسيين، المتعلقين بوطنهم، وباستقلالهم، أن يُفْلِحُوا في إنكارها (103). وحتى إن عبثت عن نفسها بأشكال عنف نظرية، فإن هذه الأخيرة تمثل الرّد الطبيعي على عنفنا الخاص. لقد استاء جوريس أن تُنعت نساء فاس بـ «الشريكات الكريهات» وهن اللواتي ذكرنه بتحميس نساء أسبوعه وجرمانيا للمحاربين (104). هكذا يكون القمع، في ميده، غير مقبول: إن من يرمون بالرصاص «مقاتلون» و«أسرى» وليسوا بـ «متمردين» (105). وإخضاع هذا الشعب بالقوة، بتجيلة تخضوعه، لمي من العبث بحيث أنه ليس في حاجة مطلقاً لأكرلو خارجي لكي يصبح حديثاً وينفتح على التّفكّر (106). ينبغي الأسراع إذن بتعويض معاهدة الحماية بـ «اتفاق تحالف» «حيث تكون أئمة هذا الطرف وذاك مُراعاة بشكل أفضل»، ويُحافظ بـ «الحرية المغربية» على «إمكانية سير المغرب، دون قذائف، دون حريق، ودون جراب» (107). وإلا يتعنّ الفهم

الأولة عند الحاجة يسطّر من السُلطات إلى مُوثّقين يأمرون بأمره<sup>1</sup> وأيضاً، أكد رئيس المجلس للولاي أن التّريبات العسكرية للمعاهدة لا تتضمن أية دعوة إلى الغزو». نفسه، فاتح يوليوز 1912، المجلة الرسمية، ص 1854 - 1857.

100 انظر لوماني، 19 أبريل 1912، والأبيض الثوري، 24 أبريل 1912.

101 «عندما علموا بأن حسيم ثمّ تسليمه، عندما جازت الحساية المجيدة بالخروج من الظل الذي أعفوها فيه، انتفضوا». لوماني، 22 أبريل 1912.

102 قبل سنة من مذابح فاس التي كان ثلاثة عشر ضابطاً وإثنا عشر مدنياً فرنسياً ضحاياها، كان جوريس قد كتب: «إذا تبيّن الآن لمن الجريمة المُفَوَّرة بلا انقطاع منذ سجن، وإذا صار للغرب حقاً فرصة للانطرابات مُؤَلَّكة، إذا ثمّ غزو فاس، إذا صارت حياة الأرويين فيها مُهَدَّدة، وإذا حملت نكبة القوات الشريفة ضابطاً المُتَدِين (...) سيكون ذلك عقاباً لهذه الأخطيأت الدنية البصيرة والمخاضة، التي لم تُردّ راية أي شيء والتي تركت فرنسا للتصاين...» لوماني، 5 أبريل 1911، ومُتَظَنّ قرار الوصف على فاس، قال نائب طابن متنباً: «إذا انتفض المغاربة، سيُتَدَوَّن» نفسه 24 أبريل 1911.

103 «هذا الشعب الشّاذب، بعد كل شيء، لكونه طيّق لي القناع عن تراه واستغلاله مبادئ الألفة التي تزيده يوماً بيوماً في دفاعكم» مناقشات المجلس، 28 يوليوز 1912، (الجلسة الثالثة)، المجلة الرسمية، ص 1844.

104 مناقشات المجلس، 28 يوليوز 1912، (الجلسة الثانية)، المجلة الرسمية، ص 1844. إن تمّة جوريس للنساء المغربيات المشهورات كإهانة من طرف أغلبية الجمعية التي صوّتت على مُقاطعة القائد دبران: «نست أن هاته النساء اخترعن ضابطاً أسياً وألّهنّ شوّهنهم. نست أن جنود الطوّار لعبوا الكرة في أرتة فاس بروس وثاقا. في الحقيقة، إنك في هذه اللحظة مغربي أكثر منك فرنسي».

105 لوماني، 2<sup>2</sup>، 1911.

106 لقد كانت فرنسا «... حضارة مغربة» قادرة على التحولات الضرورية، قادرة على التطور والتقدم؛ حضارة هي في نفس الوقت قديمة وعصرية...» لقد أعلن جوريس عن إعجابه بـ «قابلية التشكل التي للمجتمع المغربي، بشكله تطوره وتكيّفه»، وشكّل على تّوَجّع نماذج الملكية الزراعية، وأنشطة الصناعة التقليدية والأنشطة التجارية. «الجميع (...) يعرض هذا الشعب على أنه شعب قتل (...)» ولي نفس الوقت شعب شجبان مناقشات المجلس، 28 يوليوز 1912 (الجلسة الثانية) المجلة الرسمية، ص 1843.

107 نفسه، ص 1843.

جيداً بأن الحماية تفتح حقبة طويلة من الكفاحات الدامية (108)، التي ستشغل جزءاً من قواتنا (109)، وستستلب السكان لأمد طويل (110)، وتجازف بإظهارنا بمظهر المعدن للاسلام (111).



عرف كوستاف هيري وحده داخل الحزب الاشتراكي، باستثناء جويس، كما رأينا، كيف يهاجم دون كلل الحملة الفرنسية على المغرب، إلى درجة نعتي المدير لومانيي بالفقور، واعتبار نفسه بطيب خاطر المدافع الوحيد عن المغاربة. إلا أنه بعد حل أزمة أكادير، لاح تغير هام : فالالتزاع الذي تلقى به هيري الاتفاق الفرنسي — الألماني رافقه تسوية مباغتة للاستعمار (112). «إن السلام استتب : مساكين، بالمغاربة المساكين أ» (113). إن «المساندة العميقة والحققة» التي كنها هيري للمغاربة والتي كانت مادلين ريبيريو مُحَقِّقة بالتنبية إلى أنها لم تكن متطابقة مع «الشفقة» (114)، تحولت هذه المرة إلى رافة : «لقد صار لأسمائك القُرُش مغرهم، ولأن حذار من «فأس أتيل» إن لم يخضع الجديان كقطع من العبيد إلى بالمغاربة المساكين» (115). وعند الاعلان عن مذابح فاس، تحدث هيري عن «عصيان وطني»، لكن سُخريته الطبيعية لم تغل من التباس : «هيا إذن نُقنع بتفوق حضارتنا أناسا لا تعرف كيف ننقلها إليهم إلا بقوة الجراب» (116). إن دوليزي، الذي لا يخطيء في هذا الأمر، هاجمه في معاقله مرددا «هل سنقول للقبائل، مثلما كان يقول

108 «ستحرم الحماية المزعومة إلى القُو الأثمة قسرة وإلى القمع الأشد شراسة» لومانيي، 22 أبريل 1912 «لم يعد لثة سوى جيش من القُرزة في مواجهة شعب مصرع طريد الغلزي» نفسه، 31 مايو 1912.

109 «في الحالة الزامنة لأرباء، في الحالة الزامنة للعالم، محكمين على أنفسهم بنز هذا الشعب، بصمتكم هناك 1912 ألف رجل، وربما أكثر...» مناقشات المجلس، 28 يونيو 1912 (الجلسة الثانية) الجريدة الرسمية، ص 1845.

110 عندما يؤم التوضيح «لشأننا». بأن لعمالة، بمحاضرة مغربي ممدون في ميدان الحركة، أذكر بأنهم بالسبية لقاء قبل كل شيء، تميمين (...) إذا (كانوا) لا يفرقون من فرنسا، طوبل جيلي سوى ربح الجراب، ولتفجار الخلاف، كيف سيكون هناك وقع فرنسا على هؤلاء الناس» مناقشات المجلس، 20 يونيو 1913 (الجلسة الثانية) الجريدة الرسمية، ص 2087.

111 بعد أن أثار أحداث العنف التي تعرفها، بعد المغرب، طرابس، سأل جويس : «إذا رة الاسلام يوماً على نحو متعصب وشرس جسد واسع على الشؤون الدولية، من ثراء سيحاجأ ؟» لومانيي، 22 أبريل 1912.

112 إن الفرنسيين «مبدلون التوسع الاستعماري مهمًا كتبوا بالنسبة لهم وهم يبتزون أن من حق أية متحضرة كفرنسا أن تستغل أرض ويعلن أرض إفريقيا اللذين لا يعرف شأغلها الحاليين، مسلمين كانوا أم زنجياً، الانعطاف منها، وهي ملاحظة أكثر من صحيحة. إنهم يُعزلون بأنها مستعصرت ضرورة أوروبية، حيوية لأية صناعة كفرنسا، مسألة امتلاك، وهذا ما يتعشج جالباً كبروا من الحقيقة، لكن يأتي حتى إذن ترفض لأننا الرأسمالية، الصناعية والتجارية مكابها تحت الشمس الأفريقية ؟ لا كبر موصيال، 18 24 أكتوبر 1911.

113 نفسه، 8 — 14 نونبر 1911 إنه الموان والموان الفرعي للمقال.

114 مقال مُشار إليه من، 96.

115 لا كبر موصيال، 8 — 14 نونبر 1911.

116 نفسه، 24 — 30 أبريل 1912.



الصديق هيري سابقاً، أن يقتصروا بطلقات البنادق الغازي، باسم «الروح الوطنية المغربية» ؟ أم سنحكم عليهم، مثل صحيفة سان باطري لهذا اليوم (117)، بالعبودية، باسم «حضارة متفوقة» ؟ (118). ثم نخلص مدير لأكبر سوسيال إلى الأقرار بأنه «إذا كانت جريدة سان باطري لهذا اليوم تحكم على المغاربة بالعبودية باسم حضارة متفوقة، فلنأخذ تحكم عليهم على طريقة الطبيب الذي إذ يرى أن المريض هائلٌ «بحكم» عليه باسم العلم» (119). لقد استمررت وبلاث الحرب : إنه «حق الأقوى» (120). وينبغي الأذعان لها. فاحتلال المغرب بات حتمياً، والغضب لذلك بمثابة «توجيه لكمات إلى القمر (...) حقاً إن على حزينا القيام بشئ أفضل من إضاعة وقته في تسلية المتفرجين» (121). ليخضع المغاربة للقوات الفرنسية، كما للسلطة السياسية.

لقد تساعلت مادلين ريهيو عن أسباب هذا «الانقلاب». «هل أراد هيري استحقاق غفوه وألا يتعرض مطلقاً لسنوات سجن بسبب بضائته المضطربة. إن كانت شجاعة ؟ هل قبض الثمن ومن طرف من ؟ أم لا ينبغي أن نرى في ما دعاه بـ «مضروب رمايته» سوى مزاج جديد تزلزل عن ضغينة قديمة» (122) ؟ على كل حال، لنلاحظ بأن موقف هيري من الجيش يشكل عنصراً مهماً من تحركه. فمنذ 1912، غادر الزعة الفظة المناهضة للروح العسكرية التي كانت تؤثر إلى حد كبير عدائه لغزو المغرب. إن الجنود الفرنسيين لم يعمدوا «قطاع طرق»، و«لصوصاً»، و«قتلة»، ولكن «أناساً مساكين» في الطريق إلى «المسلخ المغربي» (123). ولم تعد الجريمة في الغزو، بل في «علم إقنانه» (124). فمنذ ذلك الوقت، تغيرت دلالة المساندة التي كان هيري يبدئها تجاه المغاربة عند المارك الأولى ضد القوات الفرنسية. وقد سهل رفض الزعة المناهضة للروح الوطنية (125) التعبير عن سياسة استعمارية تشدد على ضرورة أن تُضمن للمستعمرين «كل الحقوق التي نطالب بها لأنفسنا، دون تمييز في اللون أو الجنس» (126). والخصوصية المغربية، التي استمر جويوس في الكفاح

117 يُذكر بأنه هذا الاسم كان كوستاف هوري، وهو في السجن، يرفع للصحافة.

118 لاپايي ساله كالمست، فاتح يونيو 1912.

119 لأكبر سوسيال، 5 - 11 يونيو 1912.

120 نفسه، 11 - 17 شتبر 1912.

121 نفسه، 3 - 9 دجبر 1913.

122 مقال نُشر إليه، 98 -

123 لأكبر سوسيال، 4 - 10 شتبر 1912.

124 غلّي هيري أيضاً على وسائله الجندي تحدثت عن الفطاعات المُرَكَّبَة من طرف القوات الفرنسية لنفسه 9 -

15 أكتوبر 1912.

125 «إن أكبر غلطة في حياتي هي أنني تركت نفسي أفضل، منذ حس إلى ست سنوات، باهظة المتأدي للزعة الوطنية» خطاب تامة وأغرام في 25 شتبر 1912، نفسه 2 - 8 أكتوبر 1912.

126 نفسه، 9 - 15 أكتوبر 1912.

من أجلها، قد اختُصت. وهي وشيكة تلك الأوقات التي سيطلب فيها مدير لاكير سوسيل من جماهير الأهالي الالتفاف حول «الوطن الذي في خطر».



ومع لوسيان ديلنير، وهو مناضل عجز في الحزب العمالي الفرنسي ومستوطن سابق في الجزائر، لا يتعلق الأمر بالانقياد، ولكن بالحُماص (127). فإقامة الحماية ليست فحسب في المجرى الطبيعي للأمر، بل إنها ستسمح أيضاً باختبار الاشتراكية في شروط ممتازة وضّحتها في مؤلف ضخم، بعنوان المغرب الاشتراكي (128)، وعلى أعمدة جريدة جول كيد. إن ديلنير ينوي البرهنة على أنه تمّ إخطاء الطريق حتى ذلك الوقت. والمبني للمجهول يعود إلى كل أولئك الذين، في صفوف الاشتراكيين، زعموا معارضة غزو الامبراطورية الشريفة. فالعمل الاشتراكي لا يهدف إلى تأخير مسيرة الرأسمالية، بل إلى أن «يترك المجال حراً» لها، وأن يوضّح لضحاياها بأن الاشتراكية هي «الملاذ الوحيد». إنه إذن من العبث العمل على نفي مخالف على الصعيد الاستعماري. «فليست مصلحة الأهالي، المُثارة غالباً، سوى ذريعة سيئة». وإن إدخاله لخطأ التأكيد على أنهم كانوا «في منتهى السعادة قبل أن يعرفوا النظام الرأسمالي، وأن إدخاله إليهم كان من أسوأ الأوقات (...) لقد كان هناك حديث كثير عن الدم الذي أراقه هذا التوغل (الورني)، وعن أشكال العنف الحتمية التي رافقته. لكن هذه الآلام ليست سوى شيء يسير إلى جانب الفظائع السابقة» (129). سيتعرض بعض المغاربة، دون ريب، لـ «ابتزازات»، لكن هذه الأخيرة «ستكون أخف من ابتزازات الخزن والقواد الكبار. وفي المجموع، إذا قمنا بموازنة عادلة بين الخير والشر الذي تجلبه الحضارة في شكلها الرأسمالي، ينبغي الاقرار بأنها تُحسن أحياناً أو على الأقل لا تُفاقم أبداً وضعية الأهالي» (130). ليست حرية المغاربة في تقرير مصيرهم ذات معنى. فنحن، يوضح ديلنير، أمام «تجمعات غير منظمة وعاجزة عن إظهار إرادة جماعية. نجد دائماً بينهم مضطهدين ومضطهدين. الأولون بصفة عامة، هم الذين يقاومون النفوذ الخارجي؛ بل يُفْلِحون أحياناً في جرّ ضحاياهم غير الواعين معهم. ولكن بما أننا نعرف أن هؤلاء سيَشْكُرُون مُخَرِّجهم، لا يجب التوقّف عند معارضتهم غير المنطقية؛ بل يجب إعتاقهم بالرغم عنهم» (131).

127 عن ديلنير، أنظر لوسيان ديلنير، حياته وملهه، كُتِبَ لَيْزَ بعد موته من طرف «أسقف لوسيان ديلنير» (1938)، ومادالين روبيوكس التي عرضت المخطوط العريضة لمشروعه لـ «الاستعمار الاشتراكي» الأهمية الخالية والفرقة، ص 154 — 161.

128 كُتِبَ غلطة المُتَحَدَةِ الفرنسية — الأكتانية لـ 1911، المشورة لـ 1912.

129 لوسيان ديلنير، 11 مايو 1912.

130 نفسه، 18 مايو 1912.

131 من هذا النص نَبَذَ شَيْءٌ على قِيّ فاس التي رأى جويس فيها بالضبط التأكيد على مُتَعَادَةِ الشعب المغربي — المُتَقَهَّمَةِ والمحررة — للاحلال الفرنسي، وهي قِيّ فُتُكْتُ صَحيفة الكيدين أن لتبرم الصُتّت حولها.

ملح الرأسمالية من طرف ديلتير نسي جداً. فلم يكن يهدف لغیر تهر الحماية، مع إظهار الخطأ البين الذي يرتكبه، كل أولئك الذين يرثون المال المغاربة، مأخوذين بالدفاع الإنسانية، ومع ذلك سعى ديلتير الى انتقاد الاستغلال الرأسمالي للامبراطورية الشريفة. فبينما توجد رفاة الغرب مرتبطة بالزراعة، لم تهتم الرأسمالية سوى بالمناجم والمضاربة العقارية والمشاريع الكبرى من أبناك وموانئ وسكك حديدية ويضيف «هنا، لديها الكسب الوفير. فهي تضع في جيبي أرباحاً طائلة ويمكنها إظهار امتنانها للوسطاء شبه الرسميين الذين أشاروا الى الصفقات الجيدة وسهلوها» (132). وإذن، يتوقف على الاشتراكيين الفرنسيين إظهار أنه من الممكن فعل شيء آخر، وأنهم قادرون، بتطبيق أفكارهم، على تنمية منطقة بكاملها. لقد وقع اختيار ديلتير على منطقة سبو (133). ليس للرأسمالية، حسب رأيه، من تأثير في تلك المنطقة، وتبنيها يمكن أن يُعْهَدَ بها من طرف الحماية الى «وكلاء» يجتنبون بعض المستوطنين الذين سيتقيدون في نشاطهم بمبادئ الاشتراكية (134). ولن يمكن إشراك المغاربة في هذا المشروع إلا عندما تكون ذهنيته قد تطورت «وهذا ما لن يحدث ربما إلا بعد أجيال عديدة» (135). إن الاستعمار الاشتراكي سيحصل على أراضي ولكن دون إلحاق الضرر بها (136). وسيكون بإمكان «المُؤرَظين» العمل في أراض (137) وستُقدَّم «مساعدة طبية وصيدلية» «للمحتاجين» (138). لكن لا ينبغي «الاشراع بنشر التثقيف» (139)، ولا التوهم على الخصوص بشأن إمكانيات الاتصال، ف «صِلَاتنا الأولى بالمغاربة ينبغي أن تكون صِلات المُرُوض بالوحش، مع السَّوط المرفوع، ومتابعة أقل حركة، مستعدين لإبطال كل غلر» (140). وتبعاً لذلك، سيكون على الاستعمار الاشتراكي أن يؤسس «قرى مُحصَّنة يكون سكانها

132 لوماروك مسيلست، ص 136.

133 إن سبو هو أكبر نهر في شمال المغرب. ويُقَلِّي خُزُونُهُ التَّقَدُّقَ لمساحة 40 000 كلم 2، ولكن ديشير، حل مسالري وجغرافي معصو، كَرَّزَ عن هذه المنطقة فكرة تهرية جداً.

134 نفسه، ص 324.

135 نفس، ص 185.

136 إن ديشير يستعد أن يتم التصرف «كأ في الجزائر بواسطة الطرد والنجو» وهو ما يمكن أن يقود الى «خرب إيفد، إذ أن كل شيء مستحيل عليه من الأرض يكون مستقياً بالذم، نفسه، ص 155. ويرى أن الأراضي المكتبة هي : الأراضي التي يملكها السلطان، إذ أن لهذا الأخير «مُخصَّصات» (في ذهن المؤلف، من الواضح جداً بأن الأمر يتعلق بالأراضي العامة وليس فقط بالألاك الخاصة للملك) وأراضي «الحبس» التي يمكن أن تكثر لأحد طوبل، لكن أقل أحياناً، بكثير من القتال، إمكانية أن يبيع الخفية جزءاً من أراضيهم «للمستعدين الاشتراكيين» نفسه، ص 188 — 190.

137 نفسه، ص 187.

138 نفسه، ص 188.

139 نفسه، ص 185.

140 نفسه، ص 181. إن تهرية الفكرة هذه من القضايا المُحَصَّلة لدى الاشتراكي ديشير.

المُسْلِحُونَ والمُتَرْبِّون دائماً على أهبة رَدِّ غُلُوان ما وانتظار جيش النجدة باطمئنان» (141)، وأن يُؤكِّد على مبدأ «المسؤولية الجماعية للقبائل» (142).

ورغم مُبالغاته، أُخِذَ ديلثير مأخذ الجَدِّ كثيرًا من طرف الجناح الكيدي للحزب (143). لقد كتب كاشان في لومانيي بأن مؤلِّفه يُشكِّل «مُحْطَطًا إيجابيًا لتنمية استعمال الأرض المغربية بفضل تعاون شَقَّالين من الأهالي وشَقَّالين فرنسيين» (144)، وأعلن بأنه سيُقدِّم لدراسته من قبل الفريق البرلاني. وصاغ ديلثير مُقْتَرَحَ قانون يهدف إلى إعطاء الحكومة المغربية مساعدة مالية من مائة مليون مخصصة لانطلاق مشروعه (145). لكن عندما دُعي النواب الاشتراكيون لإبداء رأيهم انقسموا: فساند كيد مشروع ديلثير الذي قَاوَمَهُ كُلٌّ من فابان وجويس (146). وفي اليوم التالي، ثَمَّ التيني بـ «الاجماع شبه القائم للأصوات»، على الصيغة التالية: «إن الفريق البرلاني أمام الخلافات التي وَقَعَتْ داخله، لا يَرَى أن عليه تورُّط الحزب في مسألة هذه الخطوة» (147). غير أن ديلثير لم يُلْقِ السِّلَاح. لقد كتب بأن مُعَارَضِي مشروعه أخطأوا بالاعتقاد بأنه يجازف بتحميل الحزب مسؤولية «النزاعات المُسلَّحة بين المستوطنين الاشتراكيين والأهالي»، ثم أضاف: «فليس الانشغال بالخوف من الانتقامات إلى درجة تحويل هذا الخوف إلى جمود هو ما سيؤدي بالحزب إلى نتيجة إيجابية». وأجهد نفسه بالتوضيح على أعمدة صحيفة سوسالييزم، التي فُتِحَتْ له منذ ذلك الوقت فصاعدًا بشكل واسع، بأن مشروعه أخفَقَ «لأنه كان اشتراكيًا جدًّا» (148).

141 نفسه، ص 158، إنها نواة «مليشيا استيعابية» كان ديلثير يأمل أن تُعْمَدَ خلال بضع سنوات «مائة» ثُمَّ مايلي ألف رجل مُسَلَّحين على بحر جَدِّه، مُتَرْبِّين بشكل جيد، مُتَّكِلِينَ بشكل جَدِّه، ويعرفون البلاد مُتَرَفِّة دقيقة، ويستطيعون فرنسا من تضييعات احتلال عسكري» نفسه، ص 355.

142 نفسه، ص 301.

143 إن ديلثير يقول لنا، في توطئة، بأنه أَبْلَغَ الجموعة البرلانية بـ «الأوراق القيمة» لتؤلِّفه.

144 في 13 يوليوز 1912، ثرى هل تراء كاشان حقًا للغرب الاشتراكي، ولو مُقْصَرًا على «أوراقه القيمة»؟ إننا نميل إلى الشك عندما نرى أنه مُتَشَكِّق، في نفس المقال بـ «الاشتراكات الزاوية بين الأوربيين والأهالي في المغرب» التي ينصص بها أندري كوليز والتي يرى فيها وسيلة للاستيلاء على أراضي الأهالي دون إلالة حفيظهم...

145 بعد أن غُوِّدَت الجموعة البرلانية بالمشروع إلى لخص لجيتا للمصعمرات، اجتمعت هذه الأعمدة، وبعد أن مُنِّتَ «المواطن ديلثير على دواسته الوالية جدًّا، المُشَوَّقة جدًّا، والمُطْبِعة جدًّا، التي يُشَرِّفُ الفكر الاشتراكي» (كلام)، تَبَيَّنَ إجماع حزلي عشرين نالبا حاضِرًا، مُقْتَرَحَ قانوني مُشْطِبة إليه كسيجات المُؤَلِّف للكمال لديليير. وقد نشر هذا الأخير نصَّ في التوطئة. المغرب الاشتراكي، ص 1 — 3.

146 يندع ديلثير نفسه بكونه تلقى لومة وثلاثين توبيخًا، دون حساب محبة أو سعة التضامات شغوية من أمِّل محبة وسجين نالبا. نفسه، ص 4.

147 نفسه.

148 لوسوساليزم، 2 مارس 1912.

**تصرفات اليسار الراديكالي والاشتراكيين الأحرار :**  
تشتت المقامات الأخيرة للحماية وخلق فريق استعماري جديد

لم تكن المجموعة الاشتراكية وحدها، كما رأينا، هي التي أظهرت في مجلس النواب معارضتها لغزو المغرب. فرغم أن التصويتات على الثقة في الحكومة تجمع كثيرا من المترددين فإن هناك عددا من النواب المتهربين على مقاعد اليسار الراديكالي والاشتراكيين الأحرار يرفضون منحها أصواتهم. وتحليل الاقتراعات يسمح بملاحظة الأهمية النسبية لهذه المقاومة ونضالها التدريجي.

امتناع			عَدَاءُ			اقتراعات حول الثقة في الحكومة
RI (2)	RS (1)	SI	(تصويت ضد)	RI (2)	RS (1)	SI
2	1	1	2	0	1	13 نير 1907 (رقم 353)
1	3	6	2	1	2	28 يناير 1908 (رقم 455)
4	21	1	3	3	8	24 فبراير 1908 (رقم 471)
8	36	0	3	10	8	19 يوليو 1908 (رقم 471)
4	33	7	1	0	3	18 يناير 1909 (رقم 700)
0	14	5	1	1	3	23 نونبر 1909 (رقم 982)
5	7	6	0	0	0	24 مارس 1911 (رقم 175)
6	17	7	0	0	1	16 يونيو 1911 (رقم 247)

(1) RS : الراديكاليون الاشتراكيون : لم يتم الإدخال في الاعتبار للامتناع التقليدي  
لنري بريسون، رئيس المجلس.

(2) RS : الراديكاليون الأحرار

وبلغت مقاومة هذا القسم من اليسار ذروتها في يونيو 1908. فلدَى الاشتراكيين الأحرار، هناك ثمانية نواب من عشرين، أيُّ خُمسًا مجموعتهم، يرفضون اتباع السياسة المغربية للحكومة؛ بينما يصل هذا العدد إلى سبعة وأربعين لدى الراديكاليين، أي خُمس عددهم. ومع التشريع الجديد، صارت المعارضة بمعناها الحرفي شبه منعدمة؛ فالمحتجون يلوذون بالامتناع؛ وهذا الأخير لم يعد يعني سوى خُمس الاشتراكيين الأحرار و بين 5 و10% من الراديكاليين.

إن موقفهم من التصويت على الاعترادات العسكرية للمغرب لَجِدُ كاشيف للانزلاق التدرجي نحو الانقياد للغزو. صحيح أن ما يقرب من ستة منهم لم يُظهروا تحفظهم إلا بمناسبة تصويتهم الأول، وعند الاقتراعات اللاحقة أعطوا أصواتهم للحكومة (149). بعضهم صوت على الاعترادات العسكرية بعد أن أظهر مرة أو مرتين عداوة (150)؛ وبعضهم بعد أن امتنع مرتين (151) أو حتى أربع مرات (152)، ثم هناك بعض منهم تردد، وامتنع، ثم صوت «لصالح» وفي بعض المرات «ضد»، قبل أن يتوجه إلى تصويت إيجابي في الاقتراعات الأخيرة (153). هذا التطور يتخذ أحيانا شكل عطفلة كاشفة : هذا ما تظهره حالة نائب لافين المنتمي إلى اليسار الراديكالي (154) الذي، إذ عبّر عن رأيه ثلاث مرات، صوت ضد الاعترادات العسكرية في 27 مارس 1908، وامتنع في 23 نونبر 1909، وصوت بشكل إيجابي في 16 يناير 1911. إلا أن أحد زملائه من نفس مقاطعة الأقليم هو كوستونس، وهو راديكالي اشتراكي، لم يقطع سوى نصف الطريق : فبعد أن رفض التصويت على الاعترادات العسكرية في مارس 1908 وفي يناير 1909، انضم إلى الامتناع بعد شهرين من ذلك ولم يغادر موقفه ذلك نهائيا. أما دوفونتين، وهو راديكالي اشتراكي من الشمال، فقد قاوم طويلا، إذ صوت أربع مرات ضد الاعترادات، وامتنع في المرة الخامسة، وفي 1911 أعطى تصويته للحكومة (155). وأخيرا، هناك ديرفولوي وهو راديكالي اشتراكي من السين إي مارن و جولي،

149 إنها حالة الراديكاليين الاشتراكيين شابر (دورج)، شامبون (سافيل)، شانزو (لور) وسيميل (دورودني). أما الراديكالي الحر. ف. جودي (كروز) والاشتراكي المُر ديفانج (كروز) فصوتا على الاعترادات العسكرية عند الاقتراع الأول، في 27 مارس 1908، ولصحا عند الاقتراع الثاني، في 18 يناير 1909، ثم عادا بعد ذلك إلى التصويت الإيجابي.

150 هكذا صوت سيكائدي، وهو راديكالي اشتراكي من ليرس، وباشال كروسي، وهو اشتراكي حر من السين، وفيليب، اشتراكي حر من لور — إي — لورا، ضد الاعترادات العسكرية في 27 مارس 1908؛ وقد كرر الاثنان الامتناع معارضتهم في 18 يناير 1909.

151 هنري ميشيل، نائب راديكالي لليوش — دو — رون، وسيتال، نائب لافين، عضو اليسار الديمقراطي.

152 هنري روي، نائب راديكالي لليوش، ولوي دويون، نائب راديكالي حر ل (دورج).

153 إن الراديكاليين الاشتراكيين بربيل (أرديش) وماتيدي (ليرس) وكاسي ييلان (يوش) — دو — رون بدلو بالامتناع في 27 مارس 1908، ثم صوتوا على الاعترادات العسكرية في 18 يناير 1909. وقد امتنع الاثنان الأوكلان من جديد في 25 مارس 1909، بينما اختار الثالث تصويتا معارضا، ثم امتنع الثلاثة إلى الأغلبية الحكومية في 23 نونبر 1909 و16 يناير 1911. ومن الصعب دون ربط أن نسب حرقا دلالة «مغربية» إلى هذه التصويتات ولا للذين في الاعتبار تأثر عوامل خارجية، وحتى مجرد حركات مزاج، لكن الأمر يختلف دون ربط مع ج. أ. زلتيم، وهو راديكالي حر من الميرون، الذي دلت تصويته منذ 1905 على معارضة السياسة المغربية للحكومة، ولكن الذي حُرّ موقفه حول مسألة الاعترادات العسكرية : فاعتار عندل التصويت التسلي مرة، ومرتين الامتناع، ولكنه انصرف التصويت الإيجابي ثلاث مرات.

154 إنه سُجِّلَ في المصوعة الراديكالية الاشتراكية اجلاء من 1910.

155 إنه واحد من أكثر المترشحين في انتخابات 1914 الذي أثار بعبارات انتقادية «سياسة الغزو في المغرب، التي كلفتنا هذا القانون المشؤم ثلاث سنوات، فقد كان التزطل التسلمي سيكون أفضل» براج، إجهارات والتمارات النغالية ل 1914 (مجموعة برودي).

اشتراكي حر من الألب المنخفضة، اللذان رفضا التصويت على الاعترادات خلال الاقتراعات الخمسة لـ 1908 - 1909، ولم ينضمّا إلى الأغلبية إلا في يناير 1911 (156). وفي المقابل، نجد أن التطور المعاكس نادر؛ فلا يمكن أن نذكر سوى مُتَخَيِّين راديكاليين من منطقة السين هما فرديناند بويسون الذي امتنع ثلاث مرات بعد أن صوّت ضد الاعترادات العسكرية، ثم أثر من جديد أن يصوّت بشكل سلبي في 1911، وماينو الذي صوّت «ضد» في مارس 1909 بعد أن امتنع قبل ذلك بشهرين.



كان اقتراع المصادقة على معاهدة 30 مارس 1912 مناسبة لتقسّم صغير من الراديكاليين ولينصّف الاشتراكيين الأحرار لكي يعبروا عن مقاومتهم الأخوية للحماية (157). فالحجج المُقدّمة تتعلّق، على الخصوص، بالأعباء العسكرية التي استتبها احتلال التراب المغربي (158)، وبأخطاء القيادة الفرنسية (159). إن دُكر المغاربة لا يردّ إلا قليلا. لقد أشار دوماسيل، مع ذلك، إلى هذا «الشعب الأبي (...)» الذي ظلّ حُرّاً طوال قرون وقرون «وبتة إلى أنه «ليس في بضعة شهور، ولكن بكثير من الصبر وكثير من الوقت يمكن أن نأمل في التوقّل فيه» (160). لكنّ بروسي باسم الراديكاليين الاشتراكيين للجزائر، هذا من عابه

156 يمكننا أن نلحظ من هذا الموقف موقف لجيتوس، وهو نائب اشتراكي حرّ لكادوب، الذي صوّت ثلاث مرات ضدّ الاعترادات العسكرية، بعد أن كان قد امتنع، ثم انضمّ في 1911. ينبغي أن نتحدّث هنا أيضا من إيفانينو، جمهوري ديمقراطي من إيل - إي - ولين، وهو النائب الوحيد غير المنتمي إلى تشكيلة اليسار الذي انضمّ، في التصويتات الخمسة عشر التي تمتّ حتى السّياسة المغربية من يناير 1908 إلى مارس 1909، نفس موقف المجموعة الاشتراكية، قبل أن يستقر في الانسحاب هكلما صوّت أربع مرّات ضدّ الاعترادات العسكرية ولي الرّة الخامسة امتنع. إنّه لم يُقدّم استغله في 1910.

157 لقد صوّت على المُتعلّقة في نانتس يوليو 1912 بأوصاف ثلاثة وأربعين صوّتا ضدّه وبينه وبين (أي إيمان وسيمين اشتراكيّ مُؤسّداً، واشتراكي حرّ، وراديكالي اشتراكي، وراديكالي ح، ونائب من اليمين) وخمسة وأربعين أصابا (أي خمسة عشر اشتراكياً حُرّاً، سبعة عشر راديكالياً اشتراكياً، أربعة راديكاليين أحرار، واحد من الوسط وثلاثة نواب من اليمين)، الفراع ولم 316.

158 إن الجزل يملوا، وهو نائب راديكالي اشتراكي لاجيج، هو المُتعرّ من هذه المغايير: «لدينا في المغرب سبعة وأربعون ألف رجل، ومثاقير سبكون لدينا سنون ألفا. هل تصدقون أن هذا سبكون كافياً؟ لا أحد مثا يصف ذلك». نعم نقالا: تحت تصديق اليسار المتطرف، «بالرغم منكم سكونيون مُزّفين على اللعاب يميناً. سبكون أيضاً غزو الأطلس وحدنا لن يفرسكم سنون ألفا بل ثمانون ألفا وثمنا مائة ألف للارتجال هناك فنكروا في الواقع. ١٠٠ حالة حرب أوروبية. فإن المغرب لن يكون بالقسبة لنا عصر قوت. أما بالقسبة لي، فإنني لرى في المغرب سبب صباه. مناقشات المجلس، 21 يونيو 1912، الجريدة الزميمة، ص 1647. إن احتلال المغرب، حسب أولر وجيل سينا، هو القانون الثلاث سنوات: في لامييش التولوز، 4 يوليو 1912، لشرة عصبة حقوق الإنسان، فاتح أبريل 1914، ص 385 - 402.

159 أنظر بالخصوص تحولات الراديكاليين الاشتراكيين لاشو والآنص جاك - لوي دوميل. مناقشات المجلس، 14 يونيو 1912، الجريدة الزميمة، ص 1489 - 1493؛ 1496 - 1507.

160 نفسه، ص 1499.

لنفسه قائلاً «إن البربر وعرب إفريقيا الشمالية يعلمون جيداً بأنه ليس لديهم، ولم يكن لديهم، منذ قرون، هوية وطنية ما..» وما أن المغاربة يقاومون بالقوة «ينبغي جيداً لِمَعْل الحضارة أن يتم (...) بأقصى ما يمكن من الرقعة وأقصى ما يمكن من العدل، ولكن بأقصى ما يمكن من الخبز». لن يكون هناك أيّ سناس بحرية مُتَعَقِدِهِمْ، وما أَتُهُمْ، مثل مُسْلِمِي الجزائر وتونس «لا يتوفرون على هوية وطنية فسيُشَرُّهُمْ كثيراً أن ينتموا للوطنية الفرنسية» (161). لا ينبغي أخذ خلاصة هذا الاستعماري المعجوز بشكل حرفي. فما بهم، وما يُتَقَفُّ عليه منذ ذلك الوقت فصاعداً مجموع الراديكاليين تقريباً، هو ما ذكر به كايو في خطاب بالسّان كلي: «إن شعار المغرب للمغاربة عبارة فارغة من المعنى» (162). لقد عرف كيف يُظْهِرُ بأنّ الحضارة أو التقدم بكل بساطة يتطلب إقامة «هيمنة فرنسية» في المغرب. وتسمح الحماية وحدها بتأمينها، فعل الصّعيد السياسي، «لايفعل السلطان شيئاً أو يكاد دون ترخيصنا» (163). أمّا على الصّعيد الاقتصادي، فبالرغم من الالتزام باحترام مبدأ تساوي الدّول الذي أعلن في الجزيرة الخضراء، فإن المغرب «صفقة جيدة» (164)، بالنسبة للفرنسيين، والمراسيل الفرنسية.

منذ وقت طويل دون ريب وأغلبية الراديكاليين لا ترى إلا الامتيازات في الغزو. والآن وبعد أن أُنْزِعَتِ الحواجز الدولية، صار بإمكان حماسهم أن يعبر عن نفسه بدون تحفظ. إن الشّرف يعود إليهم بـ «إعطاء المغرب لفرنسا». كتب أميلو وهو الكاتب العام المقبل للحزب. «إن عمل الحماية الفرنسية في المغرب، يعود إلى سياسة أصدقائنا (...) لقد كان على فرنسا وليس أية قوة أخرى، أن تهيمن على المغرب. حول هذا المبدأ الأساسي كان الاجتماع في صفوفنا منذ عشرة سنوات (...) لقد كان على شمال إفريقيا أن يؤول بكامله إلى فرنسا: كنا نحسّ بهذا، كنّا نريده، وكُنّا نأمل» (165). أمّا طالالاس، وهو راديكالي صلب كما سيُقال لاحقاً، فقد حَيَّا بتأثير رجال الدولة الذين «عوض أن يظلّوا مُتَوَكِّمين في الحدود الشرقية كانت لديهم الشجاعة لدفع فرنسا إلى الغزوات الاستعمارية (...) لم يُتَصَفَّهِمْ جيلهم بما فيه الكفاية» (166). ومن غير مسخرة، كتب ألير ميلو عن كايو ووزرائه، بأنهم سيكونون «مسرورين بأن يكونوا بالنسبة لتاريخ «المغاربة» مثلما هو (فيري) نا الكبير طونكينوا» (167).

161 نفسه، 21 يونيو 1912، المجلد الرسمية، ص 1649 — 1650.

162 لاوريت ريويليك، 6 نونبر 1911، التي نشرت النص الكامل للخطاب الذي لقيه في ألبلة السّكّنة كاتوكس.

163 لاوريو، 3 أبريل 1912.

164 لاوريت ريويليك، 27 يناير 1912، لاوريل، 7 مايو 1912.

165 لاوريل، 3 أبريل 1912 مُشَكَّلٌ عليه في النص.

166 مناقشات المجلس، 8 مارس 1912، المجلد الرسمية، ص 247.

167 لاوريل، 19 دجنبر 1911.



ليس المعمرون الفرنسيون مع هذا الرأي. فهم يشكون من كون الحزب الراديكالي وبصفة عامة الحزب الجمهوري أحملهم. «وحدهم، هكذا يظنون، أن الرجعيين يهتمون بمصيرهم». هذا ما أثيرت به قراءها جريدة الحزب التي نشرت رسالة لجورج ميريس، مدير الجريدة البيضاء لافيجي ماروكان (٥) (١١٤٨)، لقد طلب هذا الأخير أن يؤثر الراديكاليون في الرأي العام لخلق تيار ملائم لتنمية الحماية (١١٤٩). وقد وجد هذا النداء أذانا صاغية، خاصة من طرف مجموعة من النواب يتحللون حول أسبوعية الحوليات الاستعمارية، تمكنوا تدريجياً من السيطرة عليها (١١٥٠). لقد سعوا إلى توضيح أن المغرب هو، دون ريب، «صفحة جيدة»، لكن شريطة ألا تُترك الحماية تحت سيطرة العسكر (١١٥١)، والفريق الاستعماري (١١٥٢). فهذا الأخير مسؤول عن كثير من الأخطاء التي ينوون تقييدها باقتباسهم لبعض أفكارهم من التراث المشترك لليسار، ولكن مع تجريدها من مثاليها الحالية اللامسؤولة وتكييفها مع متطلبات الاقتصاد الفرنسي وكلنا مع ضرورات الديمقراطية البللانية :

□ لم يتم الاستعمار بهدف نقل الحضارة إلى الأهالي، فـ «علما ليس أبداً عمل مُبشرين» (١١٥٣)، ولا بهدف السماح للمؤسسات المالية الكبرى بتنمية أرباحها. لقد كانت المناقشات حول فرض الحماية مناسبة لمهاجمة السياسة المالية المتبعة في المغرب منذ عشر سنوات والتي «لا يبدو أن الجنرال لويطي قد قطع معها بحزم». ألا زال في نية الحكومة الاستمرار في رهن ثروات المغرب «لفائدة مصالح هائلة خاصة» ؟ إن القرض المُقبل «لا ينبغي أن يكون عملية بنك، بل عملية دولة» (١١٥٤)؛

(-) لسة إلى الدار البيضاء،

La Vigie Marocaine \*

168 عن جورج ميريس، وهو مغامر عديم الذمة، حُرِّقَ منه في فيون ال بطل، أنظر كريمانيان هيل مغامراني المغربية، القدر البيضاء، 1954. إن لافيجي ماروكان متصوّر، غداة الحرب، في ملكية جماعة ماس Mas، التي كان زعيمها، أنطوان ماس وهو صيرلي، عضواً في القدرالية الراديكالية الاشتراكية الزين، ومستشاراً عاماً للقطاعة. إنه سيترجم تدريجياً أهم وسائل إعلام الحسنة (أنظر الجزء التالي).

169 لوفديكال، 24 أبريل 1912 (نقل من المغرب).

Les Annales coloniales \*

170 خلال سنة 1912، استجبت للراديكاليين السيطرة التهرمية على الجريدة (التي أعلنت تظهر منذ ذلك الوقت فصاعداً، ثلاث مرات في الأسبوع) : لقد شكلوا أكثر من ثلثي مُعاوني الرئيس، يُذكر من بينهم : هنري يوريجي، رولان ديكي، لويسان كورني، فيلكس شيزون، ألفريد ديشير، لويسان كاسيلوات، لين مالافال، لوي بولي، و... وقد انتقد يوم بعض الجمهوريين الاشتراكيين : جولي منذ 1911، فيوليط في يناير و أركانوير في ١٢ أبريل 1912.

171 الحوليات الاستعمارية، 12 أبريل 1912 (أركانوير)

172 لفسه، 28 يونيو 1913.

173 لفسه، 22 أكتوبر 1912.

174 لفسه، 4 مارس 1913.

□ «إننا نستعمر من أجل الفرنسيين» الذين يبحثون عن منافذ تجارية وعن أراضي يحرثونها وعن وظائف جديدة (175). ومع ذلك فعلى السياسة الاستعمارية أن تُهْدَف إلى تحسين شروط عيش الأهالي؛ بل إن هذا يتمشى مع مصلحة المستعمر نفسها. لكن لا ينبغي الانخداع إلى «إنسانية عاطفية» والسماح للمستعمرين بالاعتقاد «بأن فرنسا يمكن ألا تكون هي الأقوى» (176). هكذا يجب انتقاد سياسة الحماية في ميدان زراعة القطن التي تُحايي المضارين الأوربيين وترغم الفلاحين على الاستدانة بفوائد ربوية (177)، وفي المقابل، سيكون من العبث الشروع في بناء تجهيزات اجتماعية يكون نفعها الوحيد هو «إرضاء أحزاب اليسار المتطرف»؛ بينما لن تعمل، في الواقع، إلا على إشهار «سياسة استعمارية» (178)؛

□ لا يمكن تطبيق هذه المبادئ أن يترك للحكم التقديري لرجال السلطة والديبلوماسيين والعسكر. فاختيار لُوطي ليس كفيلا بطمأننة الجمهوريين. ذلك أن قراراته العسكرية مثيرة (179)، وعمله الإداري متفكك وباهظ الثمن (180)، ورفضه مكافحة المضارين مُقلق. فـ«النتائج هي الفئنة في كل مكان، والمشاريع النافعة والمُربحة مُوجلة»؛ هو المغرب هاربة «تتغير فيها مبالغ هائلة وأرواح لا تُعد» (181). فمن الضروري إذن تعزيز سلطة الحكم المركزي وسلط البرلمان الذي يُعتبر — بخلاف الصورة التي يروجها الفريق الاستعماري — في منتهى القدرة على تعيين الخطوط العريضة للسياسة الاقتصادية والمالية للحماية (182).

#### نحو الدفاع عن الحريات الفردية في المغرب ؟

إن الصنّت الذي لزمته عصبة حقوق الإنسان حول غزو المغرب منذ يوليو 1911 يشهد بخرج العصبيين. ففي مؤتمر 1913، عمّد أحد أعضائها المعتدلين، وهو سليستان بوغلي، إلى طمأننة زملائه موضحاً أن العصبة، بجليلتها بالغزو الاستعماري، لا تمتنع عن الاهتمام بإفريقيا الشمالية. «فليس من واجبن أن ندافع فقط عن أنفسنا، نحن، عن أهلنا ومواطنينا المباشرين، بل أيضاً عن أولئك الذين يُسمّون رعايانا وأن نُمكنهم، أكثر من ذلك، من وسائل الدفاع عن أنفسهم بأنفسهم». هذا العمل ضروري، لا سيما وأن «النظام المستبد للادارة ذات السلطات المطلقة لم يُعد ضرورياً، وحينما تصير أنظمة من هذا القبيل

175 نفسه، 22 أكتوبر 1912.

176 نفسه.

177 نفسه، 7 دجنبر 1912.

178 نفسه، فاتح أبريل 1913.

179 أنظر نفسه، 14 — 21 — 30 مايو 1912؛ 28 يناير، 22 مارس، 5 أبريل، 24 يوليو، 29 نونبر 1913.

180 نفسه، 8 مايو، 5 يونيو، 12 و19 يوليو 1913.

181 نفسه، 14 أكتوبر 1913.

182 نفسه، 28 دجنبر 1913.

غير ضرورية تصير غير ممكنة الاحتمال» (183). لقد تحدث بوغلي عن الجزائريين، لكن بالرغم من أن الوضع في المغرب مختلف جداً، يرى المصوبون جيداً أن الدرس صالغ لكل إفريقيا الشمالية. فضلاً عن ذلك ما إن عصبوها من الجزائر، شارل ميشيل (184) يَقْبَهُ وَيَقْتَمُ حَجَّتَيْنِ جديبتين قائلاً «إن أهاليها في إفريقيا الشمالية، يُجِبُونَ الحرب ويَتَمَسَّكُونَ بِسِلَاحِهِمْ قُصَفَ الأسلحة في أوروبا سبيلهم البارود. وحيثُ سَيَتَقَضُونَ ضِدَّنَا إذا لم نكن قد عرفنا قبل ذلك أن تَرْتَحِمَهُمْ لقضيتنا من أجل استعمالهم في الدِّفَاع المشترك» (185). ومن جهة أخرى، ينبغي أن نعرف بأن المُعَمَّرِينَ، مثلهم في ذلك مثل الأهالي، «ضحايا نفس التَّعَصُّف» (186). وما هو صَحيحٌ في الجزائر، صحيح أكثر في المغرب حيث للنفوذ العسكري سلطات مطلقة دون أن يكون مع ذلك قد وُضِعَ حَدًّا لِيُظَامِ الإرادة المطلقة الذي تُعَمِّمُهُ الإدارة التقليدية للقواد والقضاة في البوادي. وإذن، ففي هذا ما يكفي لكي تكون الأهداف الجديدة للعصبة، منذ ذلك الوقت فصاعداً، دون التباس. لم يعد ينبغي التساؤل حول حق الشعب المغربي في تقرير مصيره. فشرعية العمل الفرنسي لم تُعَدَّ تُناقش. كما أنه لا ينبغي إنشاءً نشيداً لَمَجْدِ الحماية. ولا تُعْطَمُ رسالة حضارية لم تعد القوى العظمى تنوي مُنَازَعَةَ فرنسا فيها (187). لقد اهتزت العصبة كثيراً بذلك الغزو. وانقيادها لَيْسَ انقياداً مُتَّصِعاً. فهي لا يمكنها إظهار الحُسام الذي أَعْلَنَهُ بَعْضُ أعضائها في البرلمان (188). لقد ظلت قَلِيلَةً، منشغلة بالمساعي الخطيرة بمحقوق الناس الذي شجنته عبثاً، غداة دخول القوات الفرنسية إلى فاس، فلم يعد أمامها سوى أن تُأْمَلَ في أن تَتَسَوَّى الوُضعية، بأسرع وأحسن ما يسمح به استمرار العمليات العسكرية والسلطات المفرطة التي للنفوذ العسكري. إنها تنوي القيام بدورها في هذه التسوية، وذلك بإطلاع الحكومة والرأي العام على الأخطاء والزلات التي أُثِيرَتْ بها وبالرجاء في أن تَتِمَّسَّرَ تدخلاتها تقويمها. ففي هذا المغرب الذي لم يُعَدَّ مغرباً والذي ليس بَعْدَ فرنسياً، لم تعد ترغب في أن ترى سوى أفراد، فرنسيين ومغاربة، مُهَلِّدِينَ بالحرب والنهب والمضايقة في أرواحهم وممتلكاتهم وحرمانهم.

لم تنتظر العصبة في الواقع توقيع معاهدة الحماية لكي تتدخل. فمنذ 1910، مَنَحَتْها قضية لوبيثياك فرصة الاحتجاج على تعسف السلطات العسكرية. فالعني بالأمر، وهو محامي بالدار البيضاء، طُرِدَ من هذه المدينة دون إعطائه أية تفسيرات. لقد استاء دويريسانسي، بعد

183 نشرة العصبة، 1913، ص 725 — 729 (معرض جلسة 12 مايو).

184 يُزَيَّرُ فيها استغلالاً منجماً.

185 نفسه، ص 735.

186 نفسه، ص 767.

187 اِنْتَكَبَ بأن دويريسانسي شَتَّعَ في مؤتمر 1912 ب «الرسالة المضطربة المزعومة للأُمَمِ لِإِثْمِ إِثْمِ الْمُتَعَلِّقَةِ» (انظر أعلام).

188 طالاناسي تَلَا.

أن تُدخل ثلاث مرات لدى الشؤون الخارجية، وبدا له بأنه لم يكن لدى الجنرال موني شيء واضح يُؤيّد عليه لوبينيك إن لم يكن «نوعاً من الحيوية المفرطة التي تطبع سكان جنوب فرنسا». هل يمكن أن يفهم من هذا أن السلطة تنوي «إقامة نوع من الرقابة على الأُمّجة» (189)؟ لقد رَفَعَ رئيس العصبة القضية، بلهجة قوية، إلى بوانكاري (190)، لكن يلزم انتظار 1913، أي ثلاث سنوات بعد قرار الطرد، لكي يتم إلغاؤه (191). لكن التصفد الإداري اتّخذ طابعاً سياسياً، على نحو مُتعمّد، في قضيتي جيبير ورووي. فالأول طرد من المغرب «لمحاولة تنظيم شتّالِي الذلّار البيضاء بتأسيسه لنقابة وإنشائه لجريدة» (192)، أما الثاني اعتُقل في سجن الذلّار البيضاء لمجرد جُنتحة صحفية. إن تدخل دوبريسونسي لدى وزير الشؤون الخارجية لن يفضي إلى أية نتيجة. أكثر من ذلك، خضع رووي بعد بضعة أسابيع من إطلاق سراحه، لاجراء طرْدٍ بسبب مقالات جديدة تنتقد سلطات الحماية (193). لقد تدخلت العصبة أيضاً لصالح فرنسين مسلمين أو إسرائيليين من الجزائر أو لصالح مغاربة تضرّروا مادياً من طرف السلطات الفرنسية (194). يُسجّل أيضاً أن أحدهم، يدعى كوجداباش، وهو مستخدم في البريد، طالبت العصبة، دون جدوى، بتحقيق حضوري بشأنه (195) بعد أن تَمَّ تَقْلُهُ مِنْ منصبه بفاس، «عَقِبَ هياج شعبي» و«أُرْسِلَ مَغْضُوباً عليه» إلى الجزائر. بخلاف ذلك، طلبت عائلة تدعى عائلة بن مهدي، بواسطة العصبة، حماية السلطات الفرنسية ضدّ شطط أحد القضاة الذي سَجَنَ أحد أفرادها (196).

وبعد سنتين من إقامة الحماية، يمكننا تقديم بيان موجز. لقد تدخلت العصبة لصالح ثلاث عشرة حالة فردية ولم تشر مجهوداتها إلا في حالتين منها. لكن ليست فعالية المنظّمة هي وحدها المُتَهَمَة هنا. ألا تقلل قلة معلوماتها من أهمية تدخلاتها نفسها؟ وهل معركتها هي من نفس طبيعة المعركة التي تخوضها في التراب الفرنسي؟ إن الدّفاع عن الحقوق الفردية في بَلَدٍ مُستعمر مشروع غالباً ما يكون مُفحّخاً. وحينما كتب دوبريسونسي إلى الوزير بأنه «من المُهمّ تأمين السّلامة التامة لممتلكات المعمرين والأهالي، معاً، في المغرب» (197) هل كان

189 رسالة 29 يونيو 1912، فشرق، 1912، ص 1039 — 1940.

190 رسالة 22 أكتوبر 1912، نفسه، 1913، ص 7.

191 نفسه، ص 409 و 530.

192 رسالة دوبريسونسي في 31 دجنر 1913 إلى وزير الشؤون الخارجية، نفسه، 1914، ص 409 — 410.

193 عن روست، أنظر مهال، مُشار إليه، ص 231، و 239 وما يليها. عن جيبير وروست، أنظر أيضاً

للاكويوسال، 17 — 23 دجنر 1913، 8 — 14 يوليو 1914.

194 أنظر قضايا المُستعمر، بوجداد والزهل، فشرق، 1911، ص 1258؛ 1912، ص 18، 86، 213، 553،

و 1281؛ 1913، ص 1121 — 1122.

195 نفسه، 1911، ص 1705؛ 1912، 488؛ 1913، ص 7 و 1258.

196 نفسه، 1912، ص 154 و 516.

197 نفسه، 1913، ص 1121 — 1122.

يُسَلَّمُ بأن طرق الامتلاك لِهؤلاء وأولئك متماثلة ومتساوية الاحترام (198) ؟ من جهة أخرى، عندما نُعَلِّمُ العُصْبَةَ بأنها تمكَّنت من المساهمة في انتزاع عائلة جزائرية من «الانتقامات المغربية»، كيف يمكن لارتياحها أن يُنْسِبَها الأحقاد والتظلمات المتركمة لدى السكان تجاه عَدَدٍ من الجزائريين، من بين الوسطاء المُجَامِلِينَ للاحتلال الفرنسي في المغرب ؟ ألا نجازف، بتدخلاتها باسم حقوق الانسان، بتكريس نَسَقٍ مُؤَسَّسٍ في الغالب على حق الأقوى وعلى ازدراء الحُرَيَّات الفردية ؟ هذا هو، فيما يبدو لنا، الحَدُّ الذي اعترض نشاط العصابة والذي قد يفسر كونها اِكْتَفَتْ بتلك الحالات الثلاثة عشر التي أشرنا إليها، وهو رقم تافه بالقياس الى كثرة الوضعيات التي تستلزم تدخلها. يمكننا التفكير بأن العُصْبَتَيْنِ، أمام صعوبات مهمتهن، يضعون من الآن فصاعداً أملهن في تأسيس فروع محلية يمكنها أن تكون، داخل البلاد المحمية، في وضِعٍ يُمكنها من تنويعهم والسماح لهم بالقيام برسالتهم (199).

198 نذكر في قضية كيتياس، وهو تروسي من أصل إغريقي، محكم لُرَيْضِي لِرَاوَتِ إدارة الوصاية استبدادها منه، وقد ادعى أنه ضحية لدى الحكومة الفرنسية ولدى عصابة حقوق الانسان. لقد شَهِرَ جِوَرِسُ به أمام المحرب الاشتراكي. أنظر مادالين روبييوكس، «جوريس خارج فرنسا»، في بوليتيك إيليو، 2 غشت 1973 وكريستيان بولفان «جوريس والانتروايت الاستعمارية في تونس» نشرة جمعية للدراسات الجوريسية، يوليو — سبتمبر 1974، ص ص 2 — 10.

199 إن بعض المصيريين، دون ريب، الأكثر زَجَلًا أو الأكثر تأقراً بلواعي النظام الاستعماري، فُوضوا عن طيب خاطر الى السلطات المحرس على تقويم التصفيات أو المطامير المُزَيَّنَةِ من طرف الإدارة. إن هذا الموقف لم يكن، قبل الحرب العالمية الأولى، سوى من صنيع أقلية قليلة : فلا مناقشات المؤثرات، ولا عروض نشاط العصابة تعمل آترة.



## خاتمة

هل يجب على فرنسا الذهاب الى المغرب ؟ وهل ينبغي لتوغلها في الامبراطورية الشريفة أن يتعدى حدود حضور اقتصادي ويتأكد برُجحان سياسي ؟ هل يبرز الدفاع عن المصالح الفرنسية، ولو كان ذلك بالأسلحة، إقامة الحماية في هذا البلد ؟ على هذه الأسئلة، أجاب اليمين، مع استثناءات قليلة، بالإيجاب. لقد أزر المبادرات المُتَّخِذَة في هذا الاتجاه من طرف حكومات الجمهورية وأخذها، في المُعَمَّق، على عدم الدخول بسرعة أكبر وحزم أشد في طريق الغزو.

أما اليسار فمتقسم. فقد أظهر الراديكاليون و«اليسارات الديمقراطية» في السنوات الأولى من القرن نوعاً من التحفظ تجاه حملة استعمارية جديدة. بل أظهروا، مع كليمانسو، عداءً صريحاً، لكنهم كانوا يدركون، مع ذلك، المنافع الاقتصادية التي يمكن أن تنتج عن سياسة أكثر فاعلية، وهي المنافع التي كان الفريق الاستعماري، الذي كان يستقطب حتى من صفوفهم، يعمل على إبرازها. إن البعض منهم، ممن كانوا مُنْشَغِلِينَ بالمشاكل الناجمة عن الحدود الجزائرية — المغربية، رأوا فيها مُصْطَكراً لحقوق فرنسا الخاصة في الامبراطورية الشريفة، ولم يتخوفوا من رؤية هذه الحقوق تتأكد بقوة. هذا اليسار المُتَّخِذ، وهو سائح من المزايعم الأثانية ومُطْمَئِن بالتحالف الانجليزي، تأرجع تدريجياً لصالح سياسة الحزم. لقد تأثر، مع الحكومة، على التنبيه الى الاعتراف الدولي من خلال مؤتمر الجزيرة الخضراء بالوضعية الخاصة لفرنسا، سواء فيما يتعلق بمساهمتها في تأسيس قوة للشرطة في الموانئ المغربية أو بالحصصة التي آلت للاتحاد المصري الفرنسي في إنشاء بنك مركزي في المغرب. وأيد بحماس إزالة القوات الفرنسية في الدار البيضاء، المُقَدَّم كإجراء انتقامي بعد مقتل بضعة أوروبيين، وتحويل العملية الأمنية الى حملة عسكرية. كما أنه ارتاح للوعود المُجَلَّدة باستمرار من طرف الحكومة والمتعلقة باحترام الاستقلال والسيادة الشريفيين، وأيد الشروط الصارمة، المتفاقمة أكثر فأكثر، التي يُشَرَط بها انسحاب تجرّدة الاحتلال، وقد قاده اليقين بكون فرنسا باسم الحضارة تحارب

همجين وتعصبين الى تعظيم الجيش، المتصالح أخيراً مع الجمهورية ومع الوطن؛ بينما تساقطت التحفظات المعبر عنها من طرف البعض أمام تمديد العمليات أو التجاوزات التركية من قِبل الجنود الفرنسيين، أمام الانتصارات المُخَرَّز عليها. كما اغتبط للمخرج الدبلوماسي الذي عرفته أزمة أكادير المُثارة بسبب الرُّدِّ الألماني على الرَّجف الفرنسي على فاس. إن معاهدة الحماية تتَّوَجَّح سياسة بُنِيَ اليسار فيما بعد، بمبالغة ولكن ليس بدون أسباب، إلى أنه كان منذ البدء الباعث الواعي عليها والمُتَقَصِّد لها. غير أن هذه الحماية الاستعمارية لا تمضي عند بعضهم دون بروز الحذر الجمهوري القديم تجاه السلطات العسكرية وخاصة تجاه ليوطي.

وفي اليسار المتطرف، يبدو الاشتراكيون والنقابيون الثوريون والوضويون التحرريون، في مجموعهم، مُعَادِين بعنف لَتَدخُّلِ فرنسا في المغرب، لكن البعض منهم، مع ذلك، أبرز النافع الاقتصادية التي يمكن للشعب أن يجنيها من وراء ذلك، غير أنه شَهِرَ بمرامي المجموعات الصناعية والمالية الخاصة والمغامرات التي يحلم بها بعض العسكر. لقد اعتبروا حُجَّةَ حماية المواطنين الفرنسيين ذريعة سيئة. فجوريس هو الذي كان في مقدمة الكفاح ضدَّ غزو المغرب. وقد كان مع ذلك يقترح في 1903 و 1904، أمام لامبالاة أو لافهم أغلب أصدقائه، توغُّلاً سلمياً في الامبراطورية الشريفة. وكان هذا التوغل يستهدف قبل كل شيء تحسين مآل السكان الأهالي، وكان ينبغي دَعْمُهُ بأموال عمومية. إلا أن الزعيم الاشتراكي كان حذراً، منذ ذلك الوقت، إن من المغامرات العسكرية أو من مبادرات بعض المجموعات البنكية التي كانت ستتمس، حتماً، بحالة استقلال المغرب، وإذ قَلِقُوا، بعد نزول كيوم الثاني في طنجة، من العواقب الأوربية للأزمة الفرنسية — الألمانية، انظَّم جوريس والاشتراكيون إلى حلِّ دولي للمسألة المغربية يحترم السيادة السياسية للسلطان ووحدة الامبراطورية. ومؤتمر الجزيرة الخضراء، بتكريسه لوضع المغرب تحت الوصاية، قد سبَّب انشغال الكثيرين من الاشتراكيين، لكن ما يقارب النُصْفَ اعتبروا، مع جوريس، أن المعاهدة التمهضة عن مؤتمر الجزيرة الخضراء تقيد أيدي القادة الفرنسيين ويمكن أن تكون حاجزاً أمام مشاريع الغزو المُدْبَّرَة من طرف بعض الأوساط العسكرية والمالية.

إن الاحتجاج الذي لن يكفَّ الزعيم الاشتراكي عن رَفِيعِهِ ضِدَّ عُدُوَانِ الدبلوماسية الفرنسية وإرسال تجرِّدَةٍ لا يُفسَّرُ فقط بنزوعه السلمي العميق والحرص على عدم رَفِيعَةِ التورُّتِ الدولي يتفاقم. فالانشغال بأزمة أوروبية لعب دوراً هاماً، لكنه لا يكفي لتحليل السياسة المغربية لجوريس. لقد تَحَلَّصَ هذا الأخير من إغراءات التوغل السلمي، ليس فحسب بسبب معارضة ألمانيا لتدخُّل أحادي الجانب لفرنسا، ولكن أيضاً لأن أفكاره، المأخوذة والمُشَوَّهة من طرف الفريق الاستعماري ومن طرف المُؤْمَلِّين، تُعرِّضُ الاستقلال المغربي وسيادة السلطان للخطر. كما أنه ليس فحسب باسم الإنسانية شَهِرَ بإزالة التَّارِ البِضَاءِ و«وكر الزنابير» الذي تتوغل فيه التجارة الفرنسية، ولكن بإبراز حقوق الأمة المغربية التي تثبت



واقعها في مواجهة الغازي. لذلك قِيلَ اعتبار الذين الاسلامي — حتى عندما كان يتجلى بعنف وتعصب — كِبَئِدٌ للشعور الوطني المغربي وخصيصاً مَوَدَّةَ للسلطان، مادام هذا الأخير بدا له مُعَيَّناً من طرف الحظوة الشعبية لمقاومة الهجمة الأجنبية. لقد طالب باسم حربه بجلاء التجردة التي تخلف الاضطراب والفوضى، وبأن تتخلى فرنسا عن المطالب المالية الباهضة التي تُرغمُ السلطان على سَحْقِ رعاياه بالضرائب، كما شَهِرَ بالحماية، المفروضة على السلطان وعلى السُكَّان المغاربة، باعتبارها خلافاً يتعارض مع المبادئ التي تدعي فرنسا أنها متعلقة بها. وتَوَجَّسَ من أن تفقد هذه الأخيرة مَوَدَّةَ الاسلام، ثم رأى في مذابح فاس تأكيداً لتخوفاته.

لقد كان النقاش السياسي في مجلس النواب حاداً، بسبب جوهرس، على الخصوص، الذي أجهَدَ نفسه لِيُجَنِّلَ البرلمان يلعب وظيفته في مراقبة العمل الحكومي : فهو يشير الى التناقضات بين التصريحات السلمية للوزراء وسياسة الغزو التي يباشرونها أو يتركون غيرهم يباشرونها، ولم يكفل في المطالبة باحترام استقلال المغرب وانسحاب الجنود الفرنسيين. لقد كانت الصحافة أداة لتحريض متعدد الأشكال، فالجرائد ذات المنحى الراديكالي لم تكن تَقْدَعُ اليقين بحتمية الخزم : فهي بتقديمها للبيانات الاخبارية، هذا التقديم الذي يتخذ، حسب الظروف، إما صيغة الإنذار أو الحماس، وتعليقاتها الهجومية المتسمة بعنصرية مفضوحة، كانت تمارس صُلْطاً دائماً على الحكومة وتساهم في تنمية مشاعر استعمارية معادية للأجانب لدى الرأي العام. وفي المقابل، سخطت صحافة اليسار المتطرف على الحملة الاستعمارية الجديدة. ففي لأكير سوسيال، كان كوستاف هيري يَسُبُّ «أوباش» الجيش الفرنسي ويعلن عن تضامنه مع المغاربة، بينما أظهرت الصحف النقابية والفوضوية بهذه المناسبة مناهضتها التقليدية للنزعة العسكرية. أما جوهرس فقد استعمل منبر لومانيتي لكي يحاول إقناع الرأي بالمسؤوليات التي يتقاسمها العسكر والحاكمون والمجموعات المالية و«الصحفيون الكراس» الذي يخدمونهم، ولكي يظهر بأن المصلحة المتفهمّة جيداً لفرنسا تتطلب وُضْعَ حَدٍّ لحملة المغرب.

لم تُناقش المسألة المغربية فقط من طرف الطبقة السياسية، فقد نوقشت طويلاً من طرف عصابة حقوق الانسان التي تساءلت حول شرعية التدخل الفرنسي ورفضت، على كل حال، أن يتخذ هذا التدخل شكل عدوان عسكري. إن الطابع الشعبي لذلك النقاش تؤكد المسلسلات التي اتخذت من الامبراطورية الشريفة إطاراً لمغامرات بطولية وعاطفية، والأغاني والأشعار والرسوم أوالكانيكاتورات التي شهّرت بالحملة الفرنسية. والحاصل أن التحريض تواصل في الشارع من خلال التجمعات والمظاهرات المتطرفة من طرف اليسار المتطرف للوقوف ضد غزو المغرب. وهو لم يقتصر على باريس، فالقذريات والفروع الاشتراكية، والمجموعات الفوضوية والثورية، والتقابلات العمالية تصرّفوا أمام الحدث بحساسية

تختلف كثيراً حسب المناطق أكثر مما تختلف حسب التشكيلات والاتجاهات. وإن الملاحظات في الصحافة المحلية، والمصنقات والمناشير، والتجمعات العمومية لتشهد في العديد من الحالات بقوة الاحتجاج المناهض للاستعمار.

إن الجهود التي شرع اليسار المتطرف في القيام بها للانتقال من الدعاية إلى العمل أخفقت مع ذلك. فلا تخريب، ولا إضراب، ولا مظاهرة استطاعت إحراج نشاط أوراش السفن الحربية وذهاب الجنود والعتاد نحو المغرب. إن النداءات إلى الأمهات وإلى المُجَنِّدين لم يكن لها أثر محسوس على الانضباط العسكري. ومع ذلك، فقد أخذت السلطات العمومية هذه التحريضات مأخذ الجد : فتوزعت بين الحرص على ردع تظاهراتها والخشية من إعطاء الخروقات إشهاراً غير مناسب وبين رؤية أصحابها مُبَرِّئين من طرف مستشاري محاكم الجنايات. إن انقسامات اليسار المُتطرف تفسر إلى حد ما غياب تعبئة الجماهير ضد حرب المغرب. سواء تعلق ذلك، في بداية الحملة الفرنسية، بنقصان وحدة العمل بين الاشتراكيين والنقائين الثوريين، بمحلات هيري على جويس أو بتصرف الكيدين الذين لم يُحلّ وضوح تحليلهم للمظاهرة الاستعمارية من انقياد للغزو. فَتَحَّتْ تأثيرهم، وبالرغم من مجهودات جويس، لم يَتَسَنَّ لجمهور المناضلين إقامة علاقة واضحة بين المرامي الاقتصادية للامبريالية والواقع الوطني المغربي. وقد تفاقمت هذه المصاعب برفض الأهمية الثانية مساندة العمل المناهض صراحة للاستعمار الذي طالب به كل من جويس وفابان. من جهة أخرى، لم يتم الاحساس بهذه الحملة الاستعمارية الجديدة من لَدُنْ الأوساط العُمالية والفلاحية كحرب حقيقية : فهي لا تسبب نسبياً سوى بضع ضحايا في الصفوف الفرنسية، والأساس العُمالي الضيق للأمية البروليتارية لا يشجع مظاهرات التضامن تجاه المغاربة.

إن تقدّمت الغزو قد أحبطت المعارضة. لقد كان صوت جويس آخر صوت يرتفع ضدّ وضع يد فرنسا على الامبراطورية الشريفة. أما هيري فقد سلّم المغاربة لقانون الأقوى، أي للحماية، قبل أن يَدَّعَوْهم، عند اندلاع حرب 1914، إلى القدوم للدِّفاع عن الوطن الأم. إن أَحَدَ الكيدين، ديلنير، جعل أصدقائه يهتدون، بالرغم من احتجاج جويس، مُخطّطاً لـ «الاستعمار الاشتراكي» في المغرب. وبعض الراديكاليين الذين رفضوا منح أصواتهم للحكومة انتهوا بالانضمام إلى الأغلبية. إن الاحتجاج المناهض للاستعمار لم يعد، عشية الحرب الكبرى، يُسْمَع كثيراً. ولم يعد استقلال شعوب ما وراء البحار فكرة أساسية لدى اليسار. فمناضلوه الأكثر أَوْجَعِيَّةً قصَّروا معركتهم على الدِّفاع على الحريات الفردية. إن موقف عصبة حقوق الإنسان لِدَى ميزة خاصة : فهي تسجّل لديها حماية فرنسا في المغرب وتونسي، منذ ذلك الوقت فصاعداً، تخصيص مجهوداتها للكفاح ضدّ التعمقات والمساس بحقوق الناس.



## فهرس الجزء الأول

5	تقديم خاص بالطبعة العربية
9	تمهيد
	القسم الأول : اليسار الفرنسي وغزو المغرب
13	مقدمة : موضوعات متناقضة في الغالب
15	رسالة حضارية أم جرائم استعمارية ؟
20	مصلحة عامة أم منافع رأبالية ؟
21	رفض حملة استعمارية جديدة
23	التوغل السلمي حسب جويس
29	الفصل الأول : السيامة
29	التباسات التوغل السلمي
41	= الحملة العسكرية والمقاومة المغربية
41	الحملة الفرنسية
41	حماية المواطنين
48	ضغوط العسكريين والديبلوماسيين
52	المصالح المالية
61	المقاومة المغربية
61	المذابح
65	المقاومة والتعصب الديني
68	الشعور الوطني
70	سيادة السلطان
71	السيادة الإسمية والسيادة الشعبية
74	أغلوطة استثباب الأمن
76	«نهب الثروات المغربية»

83	الفصل الثاني : التحريض
83	البرلمان
85	أمرجة الراديكاليين
88	اتهامات جوريس
92	الصحافة
92	المكان المخصص لأحداث المغرب من طرف صحافة اليسار
98	وسائل الإعلام
98	الصحافة الراديكالية في خدمة غزو المغرب
104	أساليب المعارضة : جوريس وهيرفي : الرسامون والكاريكاتوريون
107	الشارع في باريس والضاحية
108	المظاهرات
116	الكفاح ضد العرب، موضوع مرتبط بحملات أخرى
118	الأغاني والمونولوجات
120	عصبة حقوق الإنسان
125	الفصل الثالث : الفعالية
125	تعبئة الجماهير ضد غزو المغرب
125	من الدعاية إلى العمل
130	القمع
139	مصاعب اليسار المتطرف
147	الاستسلام وتحول الأهداف
	تصرفات اشتراكية : من احتجاج جوريس إلى «الاستعمار الاشتراكي»
147	لديلتير
	تصرفات اليسار الراديكالي والاشتراكيين الأحرار : تشتت المقاومات
155	الأخيرة للحماية وإنشاء فريق استعماري جديد
160	نحو الدفاع عن الحريات الفردية في المغرب
165	خاتمة

دار توبقال للنشر  
بمستواها العربي  
تختار لك كتباً أنت بحاجة إليها

صدر

□ سلسلة : معالم

- ع.المروي. ع. كيليطو. ع. الفاسي. م.ع. الجابري
- المنهجية في الأدب والعلوم الإنسانية
- ميخائيل باختين
- الماركسية وفلسفة اللغة
- ترجمة محمد البكري ويعنى العيد
- جان بياجي
- علم النفس وفن التربية
- ترجمة محمد بردوزي
- جماعة من الباحثين
- قضايا المنهج في اللغة والأدب
- جماعة من الباحثين
- إشكاليات المنهج في الفكر العربي والعلوم الإنسانية

□ سلسلة : المعرفة التاريخية

- في النهضة والتراكم (دراسات في النهضة العربية وتاريخ المغرب)
- نخبة من الباحثين الجامعيين
- كتابات ماركسية حول المغرب
- عبد الله ساعف
- ترجمة السعيد المعتمد
- مراجعات حول المجتمع والثقافة بالمغرب الوسيط
- محمد القبلي

سوشبريس



توزيع

Les Éditions Toubkal  
Immeuble I.G.A. Place de la gare  
Casablanca, Belvédère (05) – Maroc.  
Tel : 24.06.05/42



38 درهماً

المزاد الرسمي في المملكة العربية  
السعودية للترويج والصحف  
(سوشيريس) - الدار البيضاء

